

第一冊

河
北
省
立
美
工
圖
書
館
藏
書
籍
說
明

張厚璋題



書籍說明小引

當今士風所尙學問貴在博雜讀書務求敏速廣引詳徵兼容並取思想煥發學術昌明然而光陰有限頭白可期書籍繁多浩如淵海少年有志之士每苦茫無適從浮誇者流耳剽目竊更視爲游談之資風氣所播賢者不免斯教育專家所當糾正指導者也圖書館之責任在開通民智傳布文化而提要說明以便讀者選擇研究咸一有統系之學問尤爲職務上所應貢獻者故敝館介紹書籍略序內容間加評論管窺蠡測聊當芻蕘膚淺鄙陋敢求匡正則幸甚焉

河北省立第一圖書館圖書說明

全邊略記

此書共分十一畧後附以大明師中表及坤勢圖對於明代邊防要畧朝廷措施以及中外消長之機將帥之良否無不詳細紀載綴以論斷如薊門略之論曰豈慮割大寧者竟折大寧也開國以前治外邊靖難以後治內邊夫邊不日舒則日縮又如遼東略之論曰降萬以來夷運屢起李成梁疊策殊勳豈知薪膽積奮於屏裘蛇豕交薦乎戟鉞權璫一起萬衆携心六堡雖恢二虜已穴皆極精富洞見癥結大明師中表以年爲經以事爲緯坤勢圖則凡城市關堡無不詳載表圖舉凡趨勢自明足爲明代要緊史料而於後世邊防亦有深切之關係也

史料旬刊

所載皆各種檔案奏摺爲有清一代之重要史料如康熙己未會試科場案房官贓私以千萬計其舞弊殉私不亞於咸豐時又如桐柏縣天主教案乾隆中葉外洋傳教已成

爲國內之大問題地方官不明眞像不別良莠概以邪教目之始則壓迫繼則縱容寢假激起民教之爭而釀成光緒庚子之大禍如乾隆嘉慶道光三朝外洋通商案雍正安南勘界案乾隆時查禁寬永錢及私鑄案皆重要之史料

文獻叢編

文獻叢編繼續掌故叢編而出版者與史料旬刊同一性質內有乾隆文字獄諸案馮王孫以五經簡詠一書全家處斬吳文世以雲氏草案一書累及多人吉鉗羅網令人不寒而慄他如太平天國史料允禩允禩一案內皆包含無數珍貴之史料

讀書堂西征隨筆

此書爲清汪景祺之筆記景祺於雍正三年以訕上罪被斬筆記中有秦中凱歌十三首清世宗題曰悖謬狂亂至於此極又曰弗使此種得漏網也細讀此詞除頌揚年羹堯外無他譏訕清室語蓋年羹堯與世宗早有仇隙（見文獻叢刊第一輯世宗與年手書）年之被殺與允禩允禩實一案也而汪景祺又案中之一枝節也記中載西安吏治一段

云吏治之壞莫甚於陝西數十年來督撫藩臬皆以滿洲人爲之目不知書惟以私聚歛爲恆舞酣譟之計觸怒滿人得罪當道故浙江巡撫福敏稱之爲悖逆封鎖其家屬然景祺狂妄大言甚於揚惲雖不遇清世宗實亦難免於口禍

甲子清室密謀復辟文證

康有爲請莊士敦代奏遊說經過函內載當時與復辟派周旋之各省長官不但陝鄂浙皖等省皆表同意即黔劉（劉顯世）滇唐（唐繼堯）亦有往來此乃南海人望學術足以聳動當時非各省長官傾向復辟也又如金梁列舉賢才一摺所舉者皆知名之士每人名下各有考語所言未必允恰而史實多藉此傳布可謂直接之史料

漢書札記

後漢書札記

三國志札記

晉書札記

宋梁魏隋四書札記

札記中所載多散見於越縵堂日記其性質與錢大昕之二十二史考異王鳴盛之十七史商榷頗相近考證精湛校讐詳確如三國志札記中蔡邕收付廷尉事斷定爲謝承之妄記晉書札記中周虓箕踞罵符堅事謂史家無證據爲實錄皆足糾正史書之謬誤

中國文學概論講話

此書分六章第一章講音韻第二章講文體第三章講詩式第四章講樂府及填詞第五章講戲曲第六章講小說講音韻則列表以明之並綴以英文拼音講詩律則列以平仄圖式而下附以詩章講戲曲則詳述北曲南曲之源流及其差異講小說則注重各小說之演變而進溯其歷史六章之後加以附錄專論明之三言並各著名小說之版本宋明通俗小說傳流表專考訂今古奇觀目錄之存失尤爲精湛

中國鐵道史

是書出版於民國十八年十二月於已築將築之鐵路及與各國所立之借款條約無不

詳述原委毫無遺漏惟表雖精確而圖則未備不無缺欠

蒲壽庚考

日本桑原鵬藏著
陳裕菁譯

蒲壽庚爲阿剌伯人仕南宋任提舉市舶三十載後降元盡殺宋宗室之在泉州者以舊眼光觀之蓋亦貳臣之首故宋史元史皆不爲立傳而不知其有深遠之歷史也是書以蒲壽庚爲主題詳述中西交通之大勢及外族僑居中國之狀況福建瀕海文化人物多不聞於中原自唐時海禁大開廣東福建兩處遂爲東西貿易之樞紐而唐代信用外邦人士益溝通中外之文化阿剌伯人執商業之牛耳自唐經五代以至於宋遂臻極盛蒲壽庚先世久居廣州其父移居泉州壽庚官至福建安撫沿海都制置使仍兼提舉市舶勢力雄厚擁海舶極多一旦降元益促宋室之命運亦足爲任用外族者之炯戒

袁樞年譜

鄭鶴年著

樞字幾仲南宋人著通鑑紀事本末其著此書時在乾道九年前一年（乾道八年）朱熹撰成通鑑綱目前五年（乾道四年）李燾上續通鑑長編五年之間史學三鉅作先後出

現爲南宋學術界放一異彩是譜除袁樞出處事業外當時名流如鄭樵朱熹李燾等皆錄其生平年月以及詩文唱和書函酬答深得年譜之法年譜後附以論評博引古今名人議論以估定紀事本末一書之價值如王鳴盛云『綱目不作無害而此書似不可無』梁啓超云『此書雖爲創作實則無意識之創作故其書不過爲通鑑之一附庸不能使學者讀之有特別之利益』王梁二人之論大相逕庭然歷史有時代性者也編年體以多數人爲本位而以事實附麗於年代之下紀傳體則以各人爲本位而亦不能不以年代爲經以事實爲緯若紀事本末則綜合數年或數十年之事連綴一處雖便於記憶實背乎歷史之性質任公之論極爲確當

中國社會與中國革命 陶希聖著

『欲解決中國的問題先知道中國的問題欲知道中國的問題須先認中國社會的構造』此是書緒論所言實亦澈底的科學的解決一個問題的方法第一章內云『中國的國家史便是游牧民族征服史』又云『都市國家的建設與資本階級的革命奏以後現

代以前卻可以說是未之前聞』此兩種斷定考之歷史無不相合惟資本階級革命直至現代尚未顯著之表示今日之紛亂乃歷代應有之過程不可謂爲階級鬭爭第二章內云『豪傑門第是農業及奴隸經濟的產物』惟中國所謂奴隸非一種制度與黑奴嚴奴截然不同農業雖爲經濟的基礎然自秦漢以後商賈亦蔚爲豪宗不可以其趨利逐末蔑之第五章內云『中國政治思想所以特殊發達之原因正爲今日中國社會衰落之所在而今人所附會以爲與歐洲政治思想相類似之思想其基礎其性質非獨不適於今日之中國且爲今日中國社會發達之障礙』此數語可謂洞見病癥施以針砭中國優秀分子人人皆抱一治國平天下之思想偉人太多私議蠶起今日更附會歐美之新學說變本加厲治絲愈棼而於富强大計反漠視不顧此書以中國史實證明社會學原理最合科學的方法』

南唐二主詩詞 賀揚靈選注

是書除南唐二主詞外尚有唐玄宗昭宗後唐莊宗蜀主王衍後蜀主孟昶等所作之詞

曲唐昭宗的『登樓遙望秦宮殿，茫茫祇雙見飛燕』與南唐後主的『獨自莫憑欄，無限江山』同一悽惋，欲絕將死之音，一何悵悵，是編於詞後，多引舊書以表明作詞時之環境及其背景，極合科學的方法。

煙俄國屠格涅夫著
樊仲雲譯

是書爲俄國屠格涅甫六大著名之一（獵人日記，貴族之家，前夜，父與子，煙，處女地，）發表於一千八百六十七年與發表名著父與子（一千八百六十二年）相差不過五年，距解放農奴亦只六年，當是時俄國人士醉心西歐，銳志改革，然建設未遑，效顰堪譏，空談欺世，妄自名高，如煙內所描寫之古巴里夫，即此派也。而執袴驕兒，貪鄙官吏，自詡門第，固守舊習，無澈底之計畫，只以詆譏誹謗爲事。此又一派也。屠格涅甫目擊時艱，慨然憂憤，藉文章爲宣傳之品，以發揮一己之意見。故煙之背影，即新舊兩派之寫真。而以李維諾夫，伊林娜，唐娜，三人之離合悲歡爲此文之骨幹。全篇深刻痛切，寫盡炎涼，變態使讀者覺茫茫世事，不過如一縷之雲煙，濃淡急徐，豈能自主，風

過天清了無遺迹靜坐思之亦當恩怨皆泯心境澄澈也惟天地生吾非無意旨瑣瑣憂樂何足樂擾心胸大丈夫自有靈性順命之方豈可因一人一事之故遽墮其志願遁入寂寞渺冥之域屠格涅甫挽救世雄心作改革先導藉文章爲木鐸而非抑鬱悲寒聊寄慨於文章故字字現生機句句盡名理讀者苟細心玩味不但於十九世紀俄國之狀況瞭如指掌而人心變幻生命原則亦有精確之認識豈止描寫李維諾夫一人之悲歡離合而已哉

崑崙及南海古代航行考

法國費耶著
馮承鈞譯

輔仁學誌第一卷第一期張星烺所著之唐時非洲黑奴輸入中國考證明崑崙奴即黑奴晉時已入中國至唐而更盛是書雖亦間引崑崙奴之事實而其注重之點則在考核古今之名稱以定崑崙究在今之何地

文獻叢編 第四輯第五輯第六輯

第四輯載乾隆朝劉峨刷寶聖朝實錄一案聖朝實錄原書無激憤反清之語只以將聖

諱御名依本字寫刻遽興大獄羅織多人劉峨鄉愚李伯行替者皆被斬決法網之密甚於來周第五輯載年癸堯奏摺多件年癸堯征服青海勞苦功高驕慢性成故遭走狗之烹其在西寧時清世宗溫語稠疊賞物頒頒及功成歸京驟宣罪狀賜死闕下世宗可謂狠鷺之極一代之梟雄里第六輯載康熙與羅馬使節關係文書多件內有西洋人來中國時須先在澳門學中國話語及西洋人在中國傳教須遵利瑪竇規矩而利瑪竇供牌位稱天爲上帝致觸羅馬教皇之怒遣使質問清庭又教皇第十一格勒門得頒布禁止在中國之天主教徒不準入孔子廟行禮諸條文致有康熙五十四年禁止西洋人在中國傳教之諭旨以上皆爲重要史料讀清史者不可不詳細考究也

陶菴夢憶 張岱

張岱字宗子明末人鼎革後閉門不仕黍離麥秀萬念都灰追憶平生有如夢幻故以夢憶名斯編云書中所載皆明末江浙風俗故事如越俗掃墓葺門荷岩諸節事雖瑣屑猶見太平景況如柳敬亭說書一節文筆生動不亞於桃花扇如目蓮戲劉暉吉女戲朱楚

生彭天錫串戲諸節可見明時黎園中布景已臻極盛此編文筆簡拔與浮生六記相彷彿不止瀏覽之書也

桐城文派評述 姜書閣

文章與學術不同其難以派別概括之古今文人雖師承有自要隨各人之環境性質而文章之厚薄剛柔以分桐城派之名肇自周永年氏陽湖分派則始於惲張湘鄉繼桐城則又以曾國藩爲宗師曾國藩氏服膺惜抱振桐城將墜之緒可謂桐城派中興之主將其實曾氏與桐城派顯有不同（一）曾氏據高位握兵權才識經驗非佔畢之士所能望其肩背其文章亦雄直宏通氣魄極大非摹仿鑄作者可比（二）咸同之際全國糜亂內侮外患紛至沓來有志之士怵目驚心多致力於經世救民之術不專以文章爲事然其文章亦遂超過尋常蹊徑故陽湖雖別立宗派其氣魄格調實與桐城無大差異而湘鄉派文章獨樹一幟不蹈前人窠臼是書雖舉諸家文集內之評論以估量桐城派之價值及其師承所自分析極爲明瞭其第三章論陽湖諸子不能別立宗派尤見精彩惟只

論文章派別而不詳述時代背景此其缺欠者一桐城派文人傳表內臚列多人似稍難雜如龔自珍文章豈能歸入桐城派否則何不列入魏默深（龔魏同爲今文學家氣派相同）曾國荃不足稱爲學者更不足稱爲桐城派康有爲梁啓超章士釗諸人與桐城派關係尤少而姚永概姚永樸馬其昶賀松坡諸人反被遺漏此其缺欠者二總之是書大體精富論斷有據可備參考

History of English Literature

Neilson And Thorndike

凡百事業皆隨時代爲轉移以環境爲背景文學亦人生事業之一豈能獨逃此定例英國當維多利亞時代（Queen Victoria）內治休明威權遠被乎五洲故文豪詩家如迭根斯（Dickens）勃朗寧（Browning）堪尼森（Tenneson）諸人皆抱樂觀態度俄國當十九世紀君主獨裁壓迫民衆故有志之士如屠格涅夫（Turgenev）道斯陶夫斯提（Dostovski）皆藉文章爲革命之宣傳而其文章亦趨於寫實蓋思想政治還爲因果思想爲文學之母政治則轉移於民生雖一代文宗亦不能獨抒天才超絕環

境也撰文學史者若僅述及文章派別作者小傳非足言文學也更不足言文學史是書簡明精當不事鋪張而趨向派別歷史背影瞭如指掌最便記憶每章之內首述彼時之政治狀況社會情形繼述文章趨向作者小傳次又略舉傑作鴻篇及其承授之源流與其影響社會之深淺一章之後附以年表表分三格第一格述每時期英國文豪之生死及其名著之年月第二格述歐洲各國文豪之生死及其名著之年月第三格述該時期世界政治及社會上發生之變動分格臚列趨向自明如法國人攻擊巴斯底獄 (Bastille) 在一千七百八十九年而勃克 (Burke) 之名著法國革命之回想 (Reflection on the Revolution in France) 即發現於一千七百九十年又如創始天演論之達爾文 (Darwin) 維多利亞時代之英國名相格萊斯頓 (Gladstone) 解放黑奴之美國總統林肯 (Lincoln) 首先反對浪漫派文學之美國文豪亞蘭勃 (Edgar Allan Poe) 及代表十九世紀後半紀英國人士思想情感之提尼森諸偉人皆生於一千八百零九年而俄國三大文豪中之屠格涅夫亦生於一千八百十八年此等重要事實皆藉表志提醒讀者之

注意也第十章內云迭弗 (De foe) 之魯賓孫漂流海島記與莎士比亞 (Shakespeare) 之大風劇 (The Tempest) 相彷彿第十一章內採錄約翰孫 (Dr. Johnson) 與吉士伯爵 (Earl of Chesterfield) 一信以表明文人脫離貴族庇蔭之始第十六章云迭根斯之山城故事 (Tales of two Cities) 是發端於哈萊魯 (Carlyle) 之法國大革命 (The French Revolution) 第十七章結論云『如果世界文明日啓則文學亦必繼續進步與吾人生命所表現之至美至善之境域相應合』是皆讀書有得名論不刊治英國文學者不可不詳讀此書

書舶庸譚 董康

是編爲董綬經先生在日本時之日記『董先生生於民十五年的底避禍遊日本十六年四月底歸國』(胡適之序)而編中記錄則始於十五年十二月三十日止於十六年五月一日此四月中董先生所作之事大約爲訪求舊書及參觀各國書館遇有孤本舊槧卽校對題識抉其源流故名是編爲書舶庸譚也編中要指已於胡適之序中詳述無遺

今再就予之有得於斯編者分記於下（一）扶桑人士遂心古學直欲挾我國之掌奧而紹述東亞之文明如『神田喜次郎深於漢學洞悉宋元版本吉田增藏拾說文有年服膺於孫詒讓劉幼丹』（記中原文）又如鹽谷溫所著之中國文學概論講話一書我國撰文學史者尙無如此完善之本又如桑原鷗藏所著之蒲壽庚考繁徵博引條理細密足稱傑作此可證明日本人士不僅偏重物質方面也（二）德川幕府廣開獻書之路古籍名槧萃於一時日本今日最赫赫有名之圖書寮即發軔於此察德川幕府執政始於明之末葉而終於前清光緒中葉明室將屋全國糜亂書籍流入日本者當爲不少故『圖書寮所收孤本遠在前清天祿琳琅之上』（記中原文）（三）編中有記夢兩則一夢女子柳絲柳絲本爲夢中幻象而夢中尋夢歷歷逼真情景曲折極纏綿悱惻之致一夢北京政變忽而某太后諭旨忽而大捕黨人忽在蒙古城中忽在琉璃廠肆忽遇慈母忽遇良朋驚魂未定惡夢縈心而象既深情感相應斯亦理之自然者也昔唐宣歙觀察使崔龜從感夢於河中而現徵於官府相隔二十年絲毫無爽（全唐文卷七百二十九）