

个性和心理学方法论 研究

中国心理学会基本理论专业委员会编

丹东市心理学会印行

进一步提高心理学基本理论研究的工作*

车 文 博

本来，潘老要亲自主持这次年会的，但因潘老年事已高，健康状况需要照顾，中国科学院和心理所领导不让潘老再千里跋涉了。潘老让李世楝同志转告：“向同志们问好！”并责成我就心理学基本理论研究的重要性以及进一步提高研究质量的问题简单讲几句话，说实在的，我个人比较惶恐，很难完成这个任务，好在张焕庭、张述祖、郭士豪、韩进之、符仁芳等老一辈心理学家在座可以纠正，到会的各位委员和其他同志还可以补充。

加强心理学基本理论的研究，这是关系我国心理科学发展全局的根本大计，具有战略性的意义。潘老多次强调指出：“可以说心理学基本理论问题的研究是我国心理学健康发展和加快提高的生命线”。（《论心理学基本问题的研究》，《心理学报》1980年第1期。）

为什么把心理学基本理论研究说得这样重要呢？

从理论上讲，基本理论研究的重要性、迫切性，起码有两点应当谈一谈：一点是就实践和理论的关系来说，我们搞心理学一是要以实践（包括实验）为基础，非结合实践不行；另一头又要以理论为指导。有材料、有数据，还得要善于理论思维，特别是有了实验基础以后，就更应有理论思维，只有这样，才能抓住实验的本质和规律。西方在实验方面下了很大功夫，我们在这方面有缺欠，应当向他们学习，发扬他们的长处；但是他们的眼界太狭，我们不能盲目追随西方，跟着西方屁股后面跑，尤其我们要克服西方心理学的致命弱点，就是缺乏一个正确的理论观点、方法的指导。恩格斯说得好：“没有理论的思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者就会连二者之间所存在的联系都无法了解。”（《自然辩证法》，第37页）。因此，不加强基本理论的研究，我们就很难在心理科学上独立自主，摆脱照搬外国的倾向，克服形形色色的二元论、唯心论和形而上学思想的束缚，真正建立起科学的心理学为社会主义建设服务。我们研究心理学基本理论的目的，就是要提高心理学的科学性，走我国自己的道路，建立自己的理论体系，适合社会主义的要求。另一点是就心理学对象本身的特点来说，心理学是涉及主观与客观的关系、意识与行动的关系、自然科学与社会科学的关系的一门科学。人的心理矛盾是属于最尖端的一种矛盾，是各种矛盾的焦点、汇集点、结合点、交叉点、是最难以被人认识和理解的领域。要想掌握这一规律，就得跨几个领域来了解这些复杂矛盾的事实，在这种情况下，没有一个正确的思想指导、全局观点、科学思想方法，就不可

* 本文是作者在中国心理学会基本理论专业委员会于1983年10月在丹东市举行的1983年学术年会上的开幕词的主要部分。

能使心理学的研究达到科学，必然要陷入片面性。

从实践上讲，实行对外开放政策以来，目前也有一股风，即有些人思想上失去警觉，热衷于生搬硬套西方的东西，对马克思主义基本理论有所动摇，这是当前特别值得注意的问题。我们不能妄自尊大，但也不能妄自菲薄，要有一个正确的估计。这就需要肯定这些年来在马克思主义指导下心理学发展所取得的成果，但同时也要看到西方由于缺乏一个正确的思想指导而造成理论上的困境和危机。因此，在心理上盲目跟西方跑就更不应该加以提倡。不仅如此，不加强基本理论的研究，我们就无法根本克服心理学理论落后于实际的现象，实现心理学的现代化，切实克服各种精神污染，为我国建设社会主义物质文明和精神文明服务。可见，加强心理学基本理论的研究，是坚持以马克思主义为指导、开创心理科学新局面的需要，是提高心理科学理论水平、加速实现我国社会主义现代化建设的需要。

粉碎“四人帮”以来，在党的领导下，在潘老亲自倡议和主持下，在许多同行的积极努力下，对心理学基本理论的研究有了较大的开展。如建立了中国心理学会基本理论专业委员会，其中又设立了心理学方法论、中国心理学史、苏联心理学、西方心理学、公共课心理学教学等五个研究组，先后在北京、天津、保定、重庆、烟台等地召开了几届学术年会，讨论了评冯·心理和生活实践的关系、意识等一系列基本理论问题，收到了数百篇有关问题的学术论文，出版了专刊《心理学探新》（11期）和《1982年学术年会论文集》，协助组织编写和翻释了五本心理学史教材，目前正协助组织编写《中国心理学史》、《苏联心理学史》和《苏联心理学年刊》等书刊。应当说我们的工作是有成绩的。

但是，我们工作中也存在不少问题和缺点。其中，有思想认识问题，如认为搞心理学基本理论是“空对空”，没有什么用处，不如多搞点实验研究。诚然，搞实验研究也是重要的，但是把实验研究和基本理论研究对立起来，进而贬低甚至否定基本理论研究的必要性，则是非常错误的和有害的。重视基本理论研究是马克思主义心理学的一个基本特点。所谓心理学基本理论，就是原心理学系统。它不是指各个分支的特殊理论，而是指整个心理学一般的、共同的理论。如心理学的对象、任务、性质、方法论、体系、意识、思维、个性、心理和生理的关系、主体和客体的关系、心理和生活实践的关系、基本心理范畴及其相互关系、心理学和哲学的关系问题，等等。显然，这些问题如弄不明确甚至陷入混乱，那我们的心理学就很难达到规范科学的水平，真正符合我国四化建设事业的需要。因此，搞心理学基本理论研究不是没有用处，而是大有用处。

除了思想认识问题外，也有实际问题，这主要是我们基本理论研究的质量目前还不够高。固然，它同我们这个学科比较复杂、不够成熟有关，但更主要的是我们结合实际（包括结合实验）研究基本理论不够。因此，进一步提高基本理论研究的质量，乃是当前急待解决的问题，必须引起我们足够的重视。

怎样才能进一步提高基本理论研究工作质量呢？这是我们大家都关心的问题，同志们都会有很好的意见。我这里提出几点意见供参考：

第一、要坚持以马列主义毛泽东思想为指导。这是提高心理学基本理论研究质量的

理论基础和根本保证。心理学长期处于未成熟的发展阶段，其主要原因之一就是因缺乏正确的理论指导。心理学要成为真正的科学，必须牢固地建立马克思主义的理论基础之上，必须全面接受辩证唯物论与历史唯物论的思想指导，既要反对代替论，更要反对取消论。《邓小平文选》是新时期毛泽东思想的继承和发展，是建设中国社会主义的纲领。当前，认真学好《邓小平文选》，对于我们勇于创新，突破框框，从实际出发，建立具有中国特色的心理学体系有着十分重要的现实意义。

第二，要坚持理论联系实际的原则，使基本理论研究更密切地为实现心理学学科现代化和我国四个现代化的建设服务。这是提高心理学基本理论研究的根本目的所在。实践是理论的起点，是理论服务的对象，是理论正确与否检验的标准，是理论进一步发展的源泉。一门科学能否兴旺发达，归根到底，在于它能否解决实际问题，推动实践发展。不讲理论的实际价值和社会效果，是不对的。当然，理论学科和应用学科在解决实际问题的时间、方式上有所不同。但是，如果一门学科不能直接或间接地为实践服务，就会失去它在社会主义建设中存在的价值。过去我们在理论联系实际这方面做得不够。比如，对人本主义、弗洛伊德主义、存在主义等，目前一些青年和大学生比较有兴趣，甚至受了毒害。我们应如何对待，很值得研究。今后我们一定要紧紧把握住理论联系实际这个方向，更多地注意联系社会上和心理学有关的思想动向，联系心理学各个分支的发展情况和所涉及的具体实际，以便把心理学基本理论研究搞活，真正提高一步，为心理学学科的现代化和我国四化建设多服一点务。

第三，要坚持古为今用、洋为中用的方针，把学习、批判、继承和创新很好地结合起来。这是提高基本理论研究的效益，建立具有中国特色的心理学理论体系的必要条件。在对待古今中外的心理学遗产的问题上，决不能抱着形而上学的态度，必须坚持唯物辩证法。前者，以一点论来对待心理学的历史遗产，要么是全盘肯定，要么就是全盘否定；后者，以两点论来对待心理学的历史遗产。有扬有弃，有破有立，把批判、继承和创新有机地结合起来。长期以来，我们对待苏联和西方心理学都有一定的片面性。如果说过去对苏联心理学缺乏全面的评价，存在全盘否定西方、盲目照搬苏联的倾向，那么今天又出现忽视苏联心理学的成就，存在“褒西贬苏”的倾向。可以概括为“三多三少”：一是客观介绍的多，分析评论的少，二是对西方颂扬的多，分析批判的少，三是对西方介绍的多，对苏联学习的少。这两种倾向说明我国心理学的历史发展也是一个圆圈，都不利于我国心理科学的发展。潘老多次强调：我们要有雄心壮志，敢于创新。心理学上要想探新、创新、革新、必须以批旧为前提。我们既要反对闭关自守的虚无主义，更要反对机械照搬外国的拿来主义。当前，应当进一步加强中国心理学史的研究，积极发掘祖国宝贵的心理学思想遗产，决不能“数典忘祖”。也应当重视和加强苏联心理学的研究。虽然，苏联心理学也有它存在的问题，但是，无论如何，苏联心理学者是走在我们前面的。他们努力的方向和目标是大体上和我们一致的。所以，苏联心理学的各种成就和经验教训特别值得我们了解和学习，对西方心理学包括认知心理学在内，要加强评述工作，切忌客观主义的介绍和无原则的颂扬。对一切外国的东西，无论西方或苏联的心理学，都要有分析有批判地学，坚持博采众长，为我所用，决不搞一边倒。如果一边倒，也不应该倒向某一国家和学派，而应倒向真理和科学。

我们这次年会的中心议题是：讨论心理学方法论和个性的问题。这是一个既有理论意义又有实践价值的课题。怎样把这个会开好？我们考虑有四点值得共同注意：①要明确指导思想，自觉运用马列主义的立场、观点和方法探讨问题；②要充分发扬学术民主，认真贯彻“百家争鸣”的方针；③要坚持理论联系实际的原则，紧密结合当前国内外实际探讨有关的理论问题；④把大家发言和小组讨论有机地结合起来，既有中心发言又有质疑问难。如果能够做到上边几点，我们相信，这个会就可能开得生动活泼、丰富多彩，使大家畅所欲言、集思广益，把中心议题会讨论得更深入一些，得到更大的效益。

目 录

关于“个性”问题的探讨·····	苏州大学	黄乃松 (1)
试论个性的几个问题·····	华中师范教育系	陈沛霖 (13)
调查高师学生个性特征所得到的几点启示·····	江西师院教育系	贺琛 (19)
关于心理学中的个性概念 (提纲)·····	华中师院教育系	王启康 (25)
关于研究个性问题的几个问题·····	安阳市文峰区教学研究室师训站	聂志笃 (27)
个性心理的系统性分析·····	上饶师专	童辉杰 (30)
个性理论问题试析·····	开封二师	秦中英 (38)
关于个性心理结构的探讨·····	遵义师专	李策毅 (45)
关于个性的概念与心理结构·····	武汉师范学院	胡德辉 (53)
个性形成与发展问题刍议·····	南京师院	张焕庭 (64)
论个性·····	上海师院	周冠生 (69)
对个性研究和个性教学中几个问题的看法·····	李诚忠	王序芬 (79)
从两个相反的命题试谈对个性发展动力的理解·····		
	西北师院教育系心理学教研室	郭士豪 (84)
马克思的需要理论与个性动力问题·····	华东师大心理学系	马文驹 (90)
浅谈“需要”——兼论张海迪个性形成孔见·····	双辽县教师进修学校	冯万林 (96)
学习马克思、恩格斯关于人的能力发展的学说·····	河南师院大学	王丕 (102)
个性的发展和教育·····	吉林师院	左其沛 (109)
气质的类型、特点与教育·····	山东省滨州师专	曹继兴 (112)
能力发展与个性倾向·····	湘潭师专	利隆柏 (121)
《对开展我国个性心理学研究的几点看法》·····		
	丹东市教育局	曲克勋 王志彪 魏春郊 (125)
个性问题讨论要防止个性概念扩大化的倾向·····	湖南常德师专	刘茂哉 (131)
古代学者的“人性论”和现代心理学的“个性论”·····	苏州师专	许梦庚 (134)
中国古代若干个性理论 (提要)·····	江西师院	杨鑫辉 (143)
试论孔子有关个性的心理学思想·····	北京大学心理学系	汪青 (145)
论苏联心理学的个性观·····	上海市心理学系	洪宝林 (149)
苏联心理学中的个性理论·····	杭州大学	龚浩然 (163)
马斯洛个性理论述评·····	辽宁师大	韩进之 (173)
人格与人格理论·····	山东邹城师范	林礼元 (182)
从方法论的角度来看认知心理学的意向研究·····	河北大学教育系	张述祖 (192)
心理学方法论·····	安徽省心理学会	戴哲人 (199)

关于心理学基本方法原则问题(提纲).....	中国科学院心理研究所	陈大柔(208)
试论我国心理学的方法论.....	中国科学院心理研究所	王极盛(210)
论实验法对心理学的功过——同潘菽先生商榷.....		张德(218)
论内省法.....	曲阜师范学院心理学研究室	苏富忠(226)
历史资料调查研究法是研究心理学的重要方法		
——附:《创立“历史心理学”刍议》一文摘要...	汕头市心理学会	蔡雁生(234)
简说心理学的研究方法.....	四川教育学院	周作云(239)
论德育心理学的研究方法.....	山西省教育科学研究所	陈会昌(245)
评本人心理学方法论.....	中国科学院心理学研究所	林方(256)
中国心理学会基本理论专业委员会1983年学术年会总结.....		车文博(262)

关于“个性”问题的探讨

苏州大学

黄乃松

- (一) 关于个性的概念与结构问题。
- (二) 关于区别个性差异的标志。
- (三) 对个性与行为关系的理解。
- (四) 关于形成个性差异根源的初步探索。

对个性问题，说法很多。这里指的是俄文中的“Личность”，德文中的“person”，英文中的“personality”，法文中的“personnalité”，拉丁文中的“persona”，日文中的“人格”。对“个性”这个词的含义，有的借用“人物，角色”来比拟，有的借用“面具，脸谱”来寓意，但研究的问题都是一个，都是指“人与人之间相互区别开来的那些稳定而独特的心理特征的“综合体。”

目前各国心理学界都在对个性的实质，个性的结构，个性的类型，个性差异的根源，研究个性的方法等方面进行着广泛的探讨，并已提出了不少令人感兴趣的问题，但与心理学其他部分相比，似乎都嫌不够充分，本文拟就管见所及，结合自己所作的一点调研，对个性中某些方面的问题，提一点粗浅的看法，以供探讨。

(一) “个性”是什么？它包括哪些方面？

“个性”是一个很古老的，大家对它都相当熟悉的，同时也是一个很难弄清楚的概念，要下一个恰当的定义很困难，有人把个性理解为“个人全部特质 (traits) 组成的综合体”，包括外显的行为特征，内在的心理倾向以及身体的生理特征等方面所组成的一个综合体，把诸如健康、能力、语言、思想、兴趣、情绪以及行动等都包括在个性的范围内，认为“集合各个属性即形成一个人的个性组织”（如贺淦华编的“现代心理学”，香港新力书局印行）；有人认为个性就是“一个作为一定社会成员的人”（如苏联鲁吉克编的心理学）；有人认为个性是“一个人在心理方面比较稳定的经常表现的特征”（如某些师院所编的心理学讲义）；有人说，个性是“规定一个人对他所处的环境的独特适应的心理物理系统，是个体内部的动力系统”（奥尔波脱）；有人认为个性是“刻画一个人怎么思考，怎样感受和怎样行动等方面独特定向的心理特征的综合体”（达斯肯心理学论文集）；有人认为个性是“个人在特定的社会中的作用与地位的一切性质的统一体”（日本大桥正夫编的教育心理学）；有人认为个性是“那些与社会关联的稳定行为倾向的整合”或“表示一个人在社会情境中所特有的动作、思维和情感方式的一套社会习惯”（教育心理学，泰尔福特，沙瓦雷）……最后两个定义中突出“社会性”这点很重要，个性的形成虽有一定的先天因素。但主要却是人的社会生活反映。人们处在社会集

体中的“自我”与处在非社会集体中的“自我”其行为反应方式是有很大的区别的。例如一个人由于受到挫折生了气，进入他认为没有人在场的房间时，可能会走到桌子边，用手掌猛击桌面，并自言自语地说几句气话，从而感到心情舒畅了一些，可是当他忽然发现房子里一直有人在呆着时，这时他的心情就会紧张起来，即刻回忆自己刚才的言行是否有所失误，如果感到自己的言行问心无愧，他就安然地松了一口气，如果感到自己的言行有失检点，他就感到内疚，或向房间里的人作一些辩解……，从上例看来，“单独存在时的自我”似乎与社会脱离，实则当他认为无人在场时的击桌子，说气话以及内心所想也都是他的社会历史生活条件的反映，只不过在不同的社会场合，行为模式有所不同而已，社会经验告诉他，如果有人在场，这样作法是不够恰当的，因此我认为个性主要是人与环境交互作用的产物，它的定义，措词可以不一，但必须符合于“个性是在素质基础上，受社会生活条件所制约，通过个人努力而形成的在辨别与掌握客观事物过程中的反映与反作用于客观现实时所表现出的独特而稳定的态度或倾向方面的心理特征的综合体”这个原则。

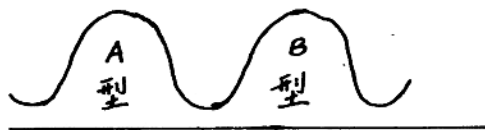
至于个性应该包括哪些方面，有人认为只包括能力与性格，把志趣爱好作为与能力具有密切联系的组成部分，把气质列为性格的有机组成部分；有人则认为个性应包括下列四个组成部分：一是倾向性，二是可能性，三是控制系统，四是行为风格；也有人认为个性还应该分得更复杂一些，划分得更详细一些。

所谓个性不同实质上是指各人反映时的认识与反作用于客观现实时的意向特点不同，是各特点密切地联系在一起的统一整体不同，至于这个统一整体是从两个大的方面来分析，还是从多个方面来分析，我认为只要符合上述个性的概念，从各个实践领域的实际情况出发，可采用双因素来进行研究，也可采用多因素来进行研究，二者并非原则之争，应该说都是可以成立的。

（二）关于区分个性的标志

衡量个性是个复杂问题，不少心理学者已摸索到一些经验，制订出多种多样的量表，其中我认为考虑到以下原则是有道理的，有人认为观察一个人的个性，应该考虑到一些连续的统一体，由于各人在这些连续统一体上的表现不同，就构成了个性的千差万别。就某个连续统一体来说，都有两个极，代表两个既矛盾又统一的质，这可用一条双峰分配曲线来表示，

两条常态分配曲线联合起来，每条一体中的一种人的个性落在个极端，即A多数则落在A型与B型峰顶之下，向性不明显的人则



双峰曲线是由两条常态分配曲线联合起来的，每条一体中的一种人的个性落在个极端，即A多数则落在A型与B型峰顶之下，向性不明显的人则

落在介乎A型与B型之间，即落在这个连续统一体的双峰之间的沟谷及其两侧。如“外力

控制观点与自力控制观点”这一对矛盾属于“控制来自何处？”这个连续统一体的两个极（即两个质），假如双峰曲线中的左峰属于“外力控制观点者”（设为A型），那末右峰就属于“自力控制观点者”（设为B型）。所谓“控制来自何处？”是指人们对待人生道路上所获得的幸福与灾难从何而来的一种理解，有些人将自己生活道路上所得的幸福佳遇或灾难挫折等归于之于命运，机遇和某些不以人们自己的能力、意志所能控制的外在力量等因素，所有这些都属于“外力控制者的观点”，另一些人将自己所获幸福与所遇灾难归功于自己的勤奋努力和机智才能或归咎于自己的失误过错，未尽职责以及未按客观规律办事等因素，所有这些都属于“自力控制者的观点”。实验证明，人们确是存在着高度的“外力控制观者”和高度的“自力控制观者”以及中间倾向者各种类型，而且可以凭着这种倾向性论断一个人在智力工作或其他场合下将如何执行其任务，特别当在人生道路上受到优厚酬报或遭到严重灾难时，这种倾向更为明显。美国心理学家华生与鲍美尔曾对某学院里565名女生进行了“控制来自何处？”的测验，发现其中10%是高度的“外力控制者”，10%是高度的“自力控制者”，80%属于其他类型者；再在各种类型中随机取样地共抽出60人。

将各类人平分为二组来作实验，要求所有被试阅读并背诵二份无意义音节单，对每组中的一半被试，告诉她们说，当她们阅读背诵某二份音节单时，如果弄错了，便会通过在他们身上安装好的仪器遭到“电击”的处罚，也就是说要使这部分被试者相信“电击”是可以根据她们自身的主观努力而加以避免的。而对每组中的另一半被试者告诉她们说，在她们阅读第二份音节时，她们会在无可奈何，无规可循的情况下，无缘无故地遭到电击，做对也好做错也好，反正好坏都是一个样，也就是使他们理解到“电击”的来临，与他们自身的主观努力是无关的。实际上在本实验中根本没有一个被试是会受到电击的，因为第二个音节单的背诵根本就没有举行，本实验的企图是要考验一下，被试对预期即将来临的电击，在对第一份音节单的阅读背诵执行任务时是否会受到影响。结果证明确是受到了影响。那些“自力控制”倾向高的被试，当她们预感无法依靠自力避免电击遭遇去执行任务时，就发生了较多的错误。而那些“外力控制”倾向高的被试，则是当她们预感到必须依靠自己主观努力始可避免电击的情况下其执行任务时，才发生了较多的错误。究其原因，一般前者多是产生了一种“横竖横不努力”的态度。而后者则是因为产生了一种“我能做到吗？我能吗？”的思想干扰，

“专断作风”与“民主作风”这一对矛盾属于对待权势这个衡量个性的连续统一体，心理学家通过大量调查研究表明，专断作风与民主作风与传统观念，政治历史背景以及各国当时以之形成的社会风气有关权威人物的待人接物的特殊行为方式密切地联系着。因此，一般说来，具有专断作风者比起民主作风者，更容易被那些权威一类人物（上级领导或一般社会上的权威）的言论所左右。如果他们原先所持的言论观点被某些权威人物所怀疑与摇头的话，他们会立刻改变自己的观点，他们往往思想僵化，很少是创造性问题的解决者，而且常常欺软怕硬，对可欺的人给予双倍打击，对不买他帐的人则心有顾忌，从不敢触动一根毫毛，比起民主作风来说，专断者更容易是悲观主义与厌世主义者，而民主作风者则与上述情况恰恰形成一个显明的对比。

人人都会遇到一个对待行使权势的问题，不论是大人物或小人物，一般都认为自己

手中或多或少掌握着一点权力，连儿童也认为自己对洋娃娃拥有支配权。对施使用权势，在现实社会中，确实存在着两种显然不同的类型（还有各种中间类型）。有一种人待人接物态度生硬，甚至有点专横跋扈，不讲道理，容易横蛮地滥用自己手中所掌握的权势简单化地来解决问题，而另外一种人则待人接物态度比较民主谦和，通情达理，懂得以德服人的重要性，这类人总是平易近人，众望所归，从不盛气凌人，滥使用权势。

类似“对待权权力的态度”与“对控制来自何处的理解”二个具有连续统一体性质的衡量个性的良好指标是很多的。住在美国的英国心理学家卡德尔曾把约二万个描写个性的词，先减缩为171个项目，后又凝缩为19个“根源特征”，并与他的协作者化了几年时间，对成千上万个男女被试进行了测试，且与多种有关心理测验相对照，证实了他所列举的项目确是一系列衡量个性差异的连续统一体，这里也包括了上面所详细论述过的“控制来自何处”？和“对待权势的态度”一类的衡量个性的标志。卡德尔的“个性根源特征”中每个项目的人数分配情况基本上也符合双峰曲线，即完全属于两个极端的人数较少，绝大多数人都不同程度地属于这个类型或其相对类型，还有一部分人则处于介乎两类型之间的倾向不明状态。

卡德尔的“个性根源特征”虽仅具有描述性质，但概括面较广，有一定的普遍意义，以之结合连续统一体的两极性来表示个性特征并应用双峰曲线的观点来表示每一项连续统一体的人数分配情况对我们研究个性是有启发的。卡氏的个性根源特征用词比较怪僻，有的是用拉丁文命名的，因此作者译出后，曾根据他对各个项目的说明，参照我国国情稍加修订补充并改用圆形两极分布图表示于后（见附图一），作者也曾用此图分析过某些典型人物以及亲朋好友的个性结构，试用结果认为，若能根据某人对某个项目的倾向程度定位，分别在各项连续统一体的两极间相应处画个点，并将相邻各点按次序一一联系起来，则这条折线就体现了该人的个性结构，各人的结构线形不一、分布区域不同，有的偏上，有的偏下，有的偏左，有的偏右，有的居中，这就清楚地表示了个性的特色万紫千红，五光十色，也可把各个性模式划分成几个大类。图成之后，作者又在我国的成语词典及其他有关资料中查出与个性特征有关的条目约600余条，经合并归纳后得出300余条，其中与反映时认识特征有关者约80余条，可分8个方面，与反作用时的意向特征有关者约280余条，也可分8个方面，这些条目体现了我国人民对个性所作的概括描述，特将附表及附图（二）也列于后，盼读者惠予指正，以便今后修订个性心理特征时作参考。

关于这方面的研究，还只是个开端，今后拟在充分的调研基础上，结合我国国情，联系我国心理学的实践，进一步制订出更符合我国实际的图表以就教于对这个方面感兴趣的同志。

（三）对个性与行为关系的理解

个性与行为是密切不可分割的统一体，有怎么样的个性就有怎么样的行为，同时某行种为的经常化又会反过来，影响个性的发展。

近年来西方心理学家所盛行的社会学习论者的研究，对我们理解个性与行为的关系

很有帮助，他们因为个性的结构极其复杂，而与此相适应的行为方式也是千变万化的，认为个性是内在的相对稳定心理特征的综合，而行为则是个性的外在表现，认为个性与行为是同一事物的两个方面，而行为的方式则是由内在的个性特征和当时外界的特殊情境两者之间相互作用所决定的，这种决定作用与个人以往的经验阅历密切地联系着，心理学家们曾作过一个实验，让一个具有“竞争好胜”个性特征的正常化儿童K，在实验室里与另一人结伴做游戏，可以观察到当被试K与他尊敬的母亲和亲密朋友一对一结伴做游戏时，K只要觉察到自己冒出了平日竞争好胜的行为方式的苗头，就立刻改变为谦和和合作的姿态，但当他与平日竞争惯了的哥哥姐姐结伴时，则明显地表现了他平日竞争好胜的行为特征。同一个K，做同一个游戏，为什么有时表现出他一惯的竞争好胜的个性特征，有时即表现了他并非具有一惯性的谦让合作的个性特征呢？可见行为是由已形成的个性特征和当时的特殊情境以及以往经历联系在一起决定，并与个人以往的经历联系着的。如果把个性与当时特殊情境以及以往经历联系在一起考虑，便可理解个性的稳定性与随情境而变动的特点，只有考虑到个性的相对稳定性又考虑到随情境而变动的特性，才能理解人的千变万化的行为实质。这种论述，我认为是可取的，它不仅符合实际，而且在分析上具有辩证观点。在我们教育工作中也会遇到同样情境，如一个在考试中一惯具有不诚实舞弊的学生，在他所敬畏的某老师课中却可能会表现得规规矩矩老老实实，一丝不苟。

社会学习论者对个性的改造抱乐观主义的态度，因为不仅个性影响着行为，而行为的长期稳定也可能反过来影响个性，只要在生活中安排一些促进因素，使这些促进因素在控制行为中产生积极作用，并使稳定了的行为持续下去，就可促进个性的发生变化。例如要改造一个不肯开口的孤僻儿童的个性，首先就要千方百计地使他乐意开口说话（行为），比如，无论何时，只要他发出一些适当的声音，就奖励他吃些他最爱吃的东西，或则采取陪他玩动物园，观看珍奇鸟兽，观赏儿童文艺节目等等办法，使他心情舒畅，感到温暖，乐意与人交往，如果能重视在他生活中安排这些促进因素，并能按这个原则一直坚持下去，使他敢说话的行为稳定下来，就可以对改造他的孤僻个性取得良好效果。成人个性的改造，原则上亦同此理。

上述分析有一定道理，个性与行为是互相密切联系的同一事物不可分割的两个方面，个性必然在行为中表现出来，离开行为就无从了解一个人的个性，不从改造行为入手就无法改造个性，同时个性对行为起着调节控制作用，离开个性，也就难以理解与评价行为的实质。

（四）关于形成个性差异根源的初步探索

某些传统的素质论者把个性差异归因于生理和解剖组织上的不同，如最古老的希波格拉底（Hippocrates）的体液说，19世纪的骨相学，近代艾瑞施马（E. Erbschmer）和席尔顿（W. H. Sheldon）等人所倡导的体型说胚层论都曾盛行一时（当然，他们都没有提出有科学价值的论据），近代优生学的出现也是对这一问题的重视，事实上婴儿期欢跃者儿童期较活泼，婴儿期不好动者儿童较文静的客观现象也是存在的，巴

甫洛夫及其继承者关于高级神经活动类型方面的实验研究，也对这方面给予了一定的科学解释，这都说明了研究者们认为生理素质对心理的个别差异具有一定影响这点是应该肯定的。然而生理素质却仅仅是决定个性差异的一个方面，发展阶段中的重要经历对个性带来的深刻影响则更是不容忽视，在实验室中观察到的被强迫与母猴分离的婴猴比被强迫分离的婴猴显得特别孤僻与畏缩就是个很好的例证。至于在人们成长中所出现的这类问题更比比皆是，如失去父母之爱的孤儿与不被父母所爱的不幸儿所表现的特殊个性更是很好的例证。解放初期，我与南京大学心理系的师生曾对南京圣心孤儿院（天主教主办）的孤儿进行过调研，当时军代表已接管了一段时间，对孤儿们已进行了一定的教育与爱抚，但据我们的亲身观察，感到这些最大的只有十多岁的孤儿仍然显得特别孤僻任性，有不同程度的怕见生人与不合群的表现，他们的个性特征与正常幼儿园儿童或小学生形成了显明的对照，这充分地说明了儿童期的环境条件对这个性形成的重大影响，它告诉我们对不幸儿的教育应特别关怀爱护。

19世纪初，人类学、社会学以及社会心理学都从“人是包括自我的小环境在内的种种不同的社会形势和制度的产物”这个角度进行个性探索，认为应该把人看作“社会动物”而不是着重于把人看作“纯生物学”的动物来理解人的个性，连精神分析派的后继者，也开始跳出弗洛伊德（Freud）学说的框架，从人的社会性这个基点上来重建精神分析理论。

事实上，社会因素在人的一生中对个性的形成与改变都是起着主要影响的。环境是外因，它通过个人的认识和所持的态度意向来塑造与改变着个人的个性。

人是社会的人，特别在青春时期所处环境的影响下形成思想体系更是个关键，众所周知，他们的理想满天飞，他们的主观愿望与奋斗的终极目标是要找到“他将成为一个怎样的人”在他们心目中有着一大堆想要学习的人物，而这些人物的个性却又可能是互相矛盾的，于是他们尝试着去甄选各式各样的角色并加以取舍改造后再去学习，因而在选择角色与改造角色的过程中也就影响了他们的个性发展方向。此外在选择什么角色，如何改造角色的问题上，由于青少年在认识过程中缺乏深刻的分析能力，因此他们要学习的就可能是英雄模范等好榜样，也可能把有些电影小说中所描写的绿林好汉与社会上存在的打、砸、抢人物作为崇拜的英雄来模仿，而所有这些就会使他们可能健康地成为优秀人才也可能误入歧途。加上这个时期性机能已趋成熟，两性间开始了钟情爱慕，如果缺乏正确的性教育与恋爱观教育，在这方面就很容易出问题受挫折，从而影响到个性的健康发展。青春是人生道路上的关键期，在这个阶段中的生活遭遇，通过个人的对待态度，是形成个性差异的重要根源，是个性形成的枢机，重视这个阶段的教育，特别具有重大的现实意义。

所有这些都说明个性的形成，有先天因素，也有后天因素，由于这些因素不同，就构成了人的个性的千差万别。各人与生俱来的遗传基因（遗传密码）不同，加上胚胎期在母体内的遭遇不同（胎儿环境），这就导致一生下来就带了不同的先天素质，出生后由于所遭遇的外界环境条件各不相同，以及各人的自我努力不一，各人在头脑中所接受的信息的加工编码“方式”“格局”以及所形成的“信息体系”也就千差万别，这就形成了人们在反映中的认识方式及其反作用于客观现实的意向不同，就构成了五光十色的个性

差异。

影响个性形成与发展的因素以环境为主，特别以社会生活条件为主。而各国社会制度不同，政治经济条件不一，不同国家的人，就具有各自不同的民族意识与民族意向，各国人民的个性就只能是这个共性中的个性，因此从指导我国实践的需要出发，研究个性就应该根据我国社会生活条件的调研资料来进行分析研究。

在这方面，根据我与爱人对360余名大学生的调研（每生分析二至三个案）。从中获得了一点材料，认为由于城乡之别，工农知识分子干部等家庭环境不同，形成个性的模式是各有其特色的。因限于条件，虽未能以严谨的科学方法进一步扩大研究，所获得材料也不够丰富与严密（只有一千左右的个案的素材），难以给予统计学的分析，不能排出偶然性，严格地说，尚不能作为立论的根据，但作者仍愿抛砖引玉，以之就教于对个性研究感兴趣的同志。

在个性成因方面，就我国现阶段来看，我感到下列一些情况具有一定的作用。根据材料分析，家庭环境是个性差异的最初根源，各人的个性中都多多少少会有父母或家长的影子，父母与家长的言传身教，在个性形成中起着很重要的作用。一般说来，多子女家庭中那些承担协助主持过家务的，由于实际生活的锻炼一般比较能干老练，显得懂事果断，责任感较强；独生子女家庭经济条件较好而又娇生惯养的，显得比较天真活泼，有点任性放纵，表现得自由散漫，独立性较差，遇困难时胆小脆弱；被家庭管教过严者，由于年青时代经常挨骂受气，一般比较畏缩拘谨，合群性较差，容易不够灵活，甚至常带点逆来顺受，任劳任怨或者形成了倔强的脾气；在温暖家庭中形成，家庭处境又较顺利的，由于父母爱护备至，一般社会经验不足，比较天真活泼善良敦厚，但比较娇嫩脆弱，果断性独立性较差；如果家庭环境不顺利，则父母的困难处境及其忧伤的言语与苦恼的表情，就容易使出身于这样家庭的人在灵魂深处烙上伤痕，有可能变得沉默寡言，悲观消极，甚至有点玩世不恭，或者被锻炼的较坚强懂事与早熟。

从家庭成分来看，出身于知识分子家庭者，大多数文化修养较好，言语表达能力较强，谈吐举止比较温文尔雅，待人礼貌，兴趣广泛，工作能力较强，求知欲旺盛，工作与学习态度也比较认真，一般性格开朗，勤思考，善交际，但却不大喜欢与一般人深交，只爱与少数合得来的人攀谈，因好胜心强，很容易有骄傲自满情绪，其中有的人意志力较差，遇事容易左顾右盼，有点优柔寡断，爱幻想，劳动观念不大强；出身于农民家庭者，由于一般生活过得比较艰苦朴素，往往不怕苦累，肯刻苦学习，为人认真谨慎，憨厚老实，有的有点自卑感，不易引起别人注意，爱默默地工作，显得办事顶真，有很强的责任感，有时甚至有点倔强固执；出身于政治经济条件较好的干部家庭者，一般接触世面较广，有一定的政治头脑，开朗大方热情直爽，显得自信，敢于发表议论，有点优越感，可能经不起逆心不如意事情的冲击，由于经济条件较好，也许用钱有点大手大脚浪费较多；出身于一般工人家庭者，容易因接触世面的限制，可能知识面不够宽广，他们对工作认真负责，情感较强烈真诚，谈吐较旷达粗放，也许现实感较强，比较讲实际，不尚空谈，常给人以清清爽爽有条有理的印象；出身于父母受过冲击家庭的（即“黑五类”的子女），在“四人帮”未被打倒之前，性格上常感消沉自卑，显得憋气。循规蹈矩，畏缩悲观，逆来顺受，懂事早熟，一般容易学习工作勤奋，

待人接物比较小心谨慎，根据以上情况可以看出，家庭出身，家庭的政治经济条件，确是影响个性差异的一个重要因素，此外，有些家庭出身大致相同，家庭的政治经济条件也差不多者，但由于家教不同，个性也会沿着不同方向发展。

其次各人的自身经历对个性的影响也很大，比如，从高中直接进入大学的同学，由于社会经验较浅，一般思想较单纯，比较天真热情，而在工厂当过工人或在农村插过队的青年考入大学后，由于在艰苦生活中经受过锻炼与折磨，就比较老成持重，刻苦自励，其中年龄较大的，由于经历较丰富，更是显得稳重冷静，办事周到，有老大哥之风；在学校中学习成绩优秀的同学，容易自信自尊，心境开朗，较有生气，常敢于向更高目标攀登（如思考研究生留学生等），也会骄傲自大，自逞其能，藐视他人，变成可敬而不可亲的人，但一般受到良好教育与自我要求较高的同学往往学习成绩虽好而仍谦虚自励。

家风、校风、班风、社会风气以及师友的交往，对个性形成都有着重要的影响，家庭成员的潜移默化，在学校里所受教育的好坏，在社会上所感染风尚的优劣，所有这些都严重地制约着个性的成长。

打倒“四人帮”之后，由于社会风气，学校风气，班级风气有所好转，许多方面的积极因素又都逐渐显示了他的力量，从专业来看，体育系同学认为在体育锻炼中，原来性格沉闷的可变得较为开朗，原来胆小娇嫩的，可变得勇敢果断，特别是体育游戏活动对培养学生的团结友爱，组织性，纪律性方面可起积极作用，因为游戏中的团结、纪律性常常是出于自觉的要求，是在自己内心乐于接受与执行的基础上进行的，因此即使平时团结纪律较差的同学，也常常在游戏中有良好的表现，非常有助于优良个性品质的培养。数学系的学生认为，由于长期精确运算的影响，显示出理科学生的思路比较有条理而严谨，但与文科学生比较起来，可能欠点幽默与潇洒。

从以上材料来看，影响个性形成发展的因素虽是千差万别，但外界生活条件不是机械地决定与制约人的个性，这是无可置疑的，人是个性的主人，人不是盲目地被外在环境任意摆布的傀儡，人的主观努力对个性的影响很大，因此一个人若经常处于单纯地为了混资格谋职业或单纯地为了得奖励等思想意识支配下从事各种活动，是很难培养成优美完善个性的。

个性是人的第二天性，一旦形成之后，就成为相对稳定的动力定型，不论是勤奋勇敢，顽强坚韧，还是懦弱怯懦脆弱自卑，只要形成个性特征，就会自然而然地从各方面顽强地表现出来，这就是教育家们强调正确教育进行得愈早愈好的原因。个性形成之后，虽具有相对稳定性，但也具有可塑性，人们应不断地改造自己的个性。

要让年青一代个性发展正常化，让个性发展万紫千红，各显优势，都成为建设共产主义的主力军，而不是“四化”的破坏者与拖后腿者，这就要求心理学者在这方面尽量地多进行一点探索，为此，我的这点研究虽不成熟，但仍愿拿出来以就教于心理学界的专家学者们。

个性差异的标志

一、反映时的认识特征

(一)、思路广——思路窄

眼观四面	闭目塞听
耳听八方	坐井观天
博闻强记	孤陋寡闻
统筹兼顾	
通观全局	

(二)、理路清——思路乱

井井有条	轻重倒置
有条不紊	杂乱无章
言简意赅	不着边际
融会贯通	不得要领

(五)、能预见——无远见

未雨绸缪	冥顽不灵
防微杜渐	不识时务
深谋远虑	朦朧庸碌
居安思危	混沌麻木
胸有成竹	
先知先觉	
神机妙算	

(六)、抓关键——抓细节

抓到要害	鼠目寸光
大处落笔	舍本逐末
本末有序	贪小失大
轻重有别	吹毛求疵

(三)、有见解——无主张

明辨是非	人云亦云
洞见症结	一知半解
见微知著	才疏识浅
了如指掌	幼稚天真
足智多谋	易受暗示
雄才大略	胸无点墨
真知卓识	
精明深刻	
实事求是	

(四)、敏捷颖慧——迟钝笨拙

眼明手快	迂缓迟钝
领会神速	混混沌沌
耳聪目明	糊涂愚昧

(七)、灵活善创——刻板保守

触类旁通	生吞活剥
随机应变	生搬硬套
匠心独具	墨守成规
别出心裁	固步自封
独树一帜	因循守旧
革旧创新	抱残守缺

(八)、细致周密——粗略片面

明察秋毫	粗枝大叶
精明细致	漫不经心
深思熟虑	一叶障目
精雕细刻	见树不见林
鬼斧神工	

二、反作用时的意向特征

(一)、自信豪放——自卑疑忌

襟怀坦荡	疑神疑鬼
心直口快	心口不一
大刀阔斧	守口如瓶
直道而行	谨小慎微
仗义执言	悲观抑郁
开门见山	萎靡不振
直言不讳	没精打彩
无拘无束	死气沉沉
落落大方	低沉自卑

豪放不羁
豁达大度
乐观开朗
精神抖擞
气宇轩昂
意气风发
慷慨激昂
风流倜傥
英姿飒爽
爽朗自信

(三)、真诚热情——虚伪冷漠

坦率真诚	巧言令色
开诚布公	三心三意
开诚相见	口是心非
一心一意	言而无信
一心一德	口惠而实不至
说一不二	圆滑世故
心口如一	甜言蜜语
言行一致	弄虚作假
以身作则	投机取巧
忠心耿耿	矫揉造作
忠贞不渝	装腔作势
言必行 行必果	文过饰非
身体力行	轻诺寡信
与人为善	漠不关心

(二)、刚毅果敢——怯懦寡断

百折不挠	前怕狼后怕虎
坚韧不拔	知难而退
坚定不移	俯首贴耳
坚持不懈	唯命是从
知难而进	逆来顺受
排除万难	畏首畏尾
威武不屈	好好先生
见义勇为	优柔寡断
斗志昂扬	慢条斯理
浑身是胆	
无所畏惧	
头角峥嵘	
临危不惧	
英勇果断	
当机立断	

(四)、勤谨认真——懒散放任

精益求精	好逸恶劳
力争上游	四体不勤
自强不息	不求甚解
艰苦卓绝	无所用心
孜孜不倦	自暴自弃
兢兢业业	得过且过
尽心竭力	放任自流
脚踏实地	敷衍塞责
一丝不苟	避难就易
艰苦奋斗	听天由命
勤勤恳恳	当一天和尚撞一天钟
一板一眼	
不厌其烦	
认认真真	