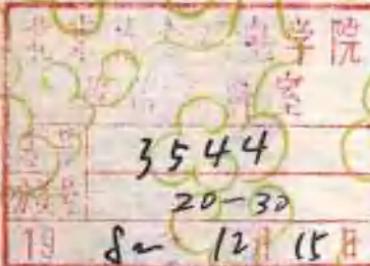


北京师范大学  
庆祝建校八十周年

1902—1982



学术论文集

马列主义毛泽东思想研究所

北京師範大學  
慶祝建校八十周年  
1902—1982

馬列主義毛澤東思想研究所

## 目 录

- 论科学社会主义的研究对象 ..... 李生林 (1)  
无产阶级专政的两个历史阶段 ..... 徐鸿武 (10)  
正确认识我国人民民主专政的性质 ..... 胡青钰 (23)  
为什么说“无产阶级专政下继续革命”的理论是违反  
背马列主义的? ..... 李 涛 (35)  
马克思主义无产阶级历史使命的学说没有过时 ..... 孙淑华 (44)

\* \* \*

- 空想社会主义与空想共产主义的异同 ..... 叶小玫 (56)  
德国社会民主党前期活动的若干特点 ..... 邵汉德 (67)  
海牙大会后的第一国际 ..... 孟全生 (79)  
列宁对德国共产主义运动中“左”倾病的批判 ..... 周之良 (90)  
如何认识战后民族解放运动的和平斗争道路 ..... 王惠群 (98)  
霍布斯、卢梭社会契约学说较析 ..... 刘小林 (104)

\* \* \*

- 周恩来在民主革命时期关于坚持党的领导的论述 ..... 王朝美 (116)  
“试看将来的环球，必是赤旗的世界！” ..... 张静如 王章维 (130)  
大革命时期的非基督教运动 ..... 朱燕丽 (144)  
评大革命时期的迁都之争 ..... 李雪英 (158)  
一九二七年收回汉口、九江英租界的斗争 ..... 王德京 (168)  
一九二七年武汉暴动问题的一场争论 ..... 金再及 (186)  
一九三一年至一九三二年刘少奇关于白区工人运动  
的正确主张 ..... 美 威 (203)

中东路事件前后北洋军阀政府、国民党政府与苏联 政府交涉纪实	张兰英(217)
中央苏区第四次反“围剿”战争始末	韩荣璋等(233)
宋庆龄从民主主义者到共产主义者的转变	周 鸿(218)
党争取东北军的统战工作	熊源发(258)
汪精卫叛国投敌的前前后后	蔡德金(271)
解放战争时期的彭德怀	吴序光(292)
试论党的“八大”的历史功绩	朱纯治(303)

\* \* \* \*

“五四”以来历史人物笔名、别名录	张静如等(311)
------------------	-----------

# 论科学社会主义的研究对象

李生林

马克思恩格斯虽然早已创立了科学社会主义，但是，在我国真正把它作为一门科学进行研究和排在大学的课表上还是近几年的事。这种状况与我们国家所处的历史地位和当前的任务是极不相称的。

一门科学的创立和发展，自然要经过长期的探讨，多方的努力。但是，科学社会主义的研究对象却是这门学科建设中首先要解决的问题，因为它关系到这门学科的方向和体系。

关于科学社会主义研究对象问题，在国外已经争论二十多年了。在国内，也是不断地进行着争论。在争论中人们提高了对科学社会主义的认识，但是仍然还存在着一些分歧。据了解，到目前为止，存在着两种较大的意见分歧：一种意见认为，科学社会主义是研究社会主义、共产主义社会产生和发展规律的科学；另一种意见认为，科学社会主义是关于无产阶级解放条件的学说。

赞成前一种说法的同志认为，将科学社会主义概括为关于无产阶级解放条件的学说，是将科学社会主义研究对象限制得太窄了。他们主张：“科学社会主义就是把人类社会发展中的一个特定阶段的社会主义社会作为研究对象的，它要揭示出社会主义社会这个特定的社会形态的发展规律：它是怎样从旧社会脱胎而来的，又是怎样发展的？或者说，社会主义社会的建立、巩固、发展有些什么样的规律性？”

我认为，这种将科学社会主义研究对象概括为研究社会主义、共产主义社会产生发展的规律的科学的提法，太笼统了，它将导致把科学社会主义变为综合性的科学。为什么这样说呢？我们都应该知道，任何一种社会形态都包括经济关系、政治制度和意识形态等方面，而每一个方面又包含很多具体内容。如果综合研究这一切方面，岂不是成了综合性的科学了吗？实际上社会上从来不存在研究一切方面的综合性学科。科学史告诉我们，某一门学科只能研究自然或社会的某一个方面，特别是在人们认识能力不断提高学科划分越来越细的情况下，某一门学科更不可能研究自然或社会的一切方面了。对于某一种社会形态的研究是社会科学许多部门的共同任务。对社会主义、共产主义社会的研究也是一样。它不仅需要科学社会主义去研究，而且还需要哲学、经济学、政治学、社会学、法学、伦理学、经济史、政治史、思想史等方面的科学分门别类地从不同角度进行研究。这是由于每一门学科都有它自己的特定的内涵和外延，有它自己研究的范围。毛泽东同志说得好：“科学研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊的矛盾性。因此，对某一现象的领域所特有的某一种矛盾的研究，就构成某一门科学的对象。”<sup>①</sup>

只有坚持对于矛盾特殊性的分析，才是确立某一学科研究对象的唯一科学方法。因此，把科学的研究对象确立为“研究社会主义、共产主义社会产生发展规律的科学”是不适当的。

我认为，还是将科学社会主义研究对象概括为关于无产阶级解放条件的学说为好。

第一，就恩格斯的一贯主张来说。科学社会主义是无产阶级解放条件的学说这个定义是恩格斯下的。他在《共产主义原理》一书中说：“共产主义是关于无产阶级解放条件的学说。”<sup>②</sup>在

① 《毛泽东选集》第284页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第210页。

《反杜林论》、《关于共产主义者同盟的历史》等书中也有类似的定义。这个定义是最精辟而又贴切的。恩格斯是科学社会主义创始人之一，应该说他对科学社会主义是最了解的。他给科学社会主义所下的定义应当是最权威性的。

用恩格斯那一句话作为科学社会主义的定义，虽然国内外尚未统一，但是，大家都认为，恩格斯对科学社会主义的三处提法的意思是一致的。其中心思想是说明科学社会主义研究对象是关于无产阶级解放条件的学说。无产阶级解放的条件就是要消灭一切阶级。我们也可以这样说，科学社会主义的核心内容是研究消灭阶级的问题。

既然如此，马克思恩格斯在他们的著作中为什么又有关于无产阶级解放的“性质”、“目的”的提法呢？应该看到，马克思恩格斯后来这样的提法是有其一定历史背景的，也就是为了适应对机会主义、修正主义斗争的需要，在不同的历史时期，革命导师为了斗争的需要而强调科学社会主义研究对象的某一个侧面。例如，在十九世纪七十年代后期，“江湖骗子”杜林，对马克思主义的三个组成部分进行了疯狂的攻击。在科学社会主义方面，他臆造了一个以“普遍的公平原则”为社会基础的社会主义方案来欺骗群众。杜林在他所宣扬的“社会主义”方案里，极力维护旧的生产关系和反动的普鲁士国家机器。对这样的假社会主义，有些人却认识不清，甚至连德国社会民主党的一些党员和党的领导人也受到了一定的影响。面对这样的事实，马克思恩格斯认为，必须教育工人群众和广大党员，认清什么是科学社会主义。为此，恩格斯在《反杜林论》第三编《社会主义》中，又重申了什么是科学社会主义。他说：“完成这一解放世界的事业，是现代无产阶级的历史使命。考察这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身，从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己行动的条件和性质，这就是无产阶级运动的理论表现

即科学社会主义的任务。”①

恩格斯在这里，除了再一次指出科学社会主义是考察无产阶级解放事业的历史条件外，还指明，科学社会主义还要“考察这一事业的性质本身”。恩格斯在这里强调科学社会主义要“考察无产阶级解放事业的性质”的目的，是为了同杜林的假社会主义划清界线。

在马克思恩格斯批判杜林之后，一八七九年德国党内又出现了由伯恩施坦等人组成的右倾机会主义集团，即苏黎世三人团。他们公开发表反党文章，要党放弃共产主义这个无产阶级革命的最终目的。他们胡说什么，德国社会民主党不但应该取消暴力革命，而且还必须把党纲所规定的最终目的无限期地推迟下去，以便“把自己的全部力量、全部精力用来达到某些最近的目标”②。在这个谬论的基础上后来形成了“运动就是一切，最终目的是微不足道的”那个臭名昭著的修正主义公式。在法国党内也出现了以马隆为首的机会主义“可能派”。他们也公开要求党放弃最终目的。为了严肃批判机会主义这种只顾眼前利益，放弃党的最终目的的主张，为了动员工人群众和党员去为实现共产主义最终目的而斗争，马克思恩格斯除了写些批判以伯恩施坦为代表的右倾机会主义的文章，又在《关于共产主义者同盟的历史》一书中再一次阐述了科学社会主义的研究对象问题。恩格斯说：“共产主义现在已不再意味着凭空设想一种尽可能完善的社会理想，而是意味着深入理解无产阶级所进行的斗争的性质、条件以及由此产生的一般目的。”③

恩格斯在这里，针对伯恩施坦放弃共产主义目的，又强调了科学社会主义是研究无产阶级解放的目的。他告诉无产阶级如果

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第323页。

② 转引自《马克思恩格斯选集》第3卷，第370页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷，第193页。

放弃消灭阶级，实现共产主义这个最终目的，无产阶级就不可能获得解放。恩格斯这样做的目的，是为了同右倾机会主义划清界线。

第二，就科学社会主义是无产阶级解放条件学说的含义来说。我认为，关于无产阶级解放条件的提法包含了无产阶级解放运动的“性质”。因为关于无产阶级解放条件的提法，指明了这一学说研究的是无产阶级的解放运动，而不是其他阶级的解放运动。人类发展史上有过奴隶的解放运动，农奴（农民）的解放运动，也有过手工业工人的解放运动，但是，所有这些运动都不是科学社会主义研究的对象。科学社会主义是考察和研究无产阶级的解放运动的。恩格斯在《共产主义信条草案》中曾明确指出：“共产主义是关于奴隶、农奴和手工业者不可能实现而只有无产者才可能实现的那种解放的学说。”<sup>①</sup>

关于无产阶级解放条件的学说也包含了无产阶级解放运动的目的。前文已经说过，无产阶级解放条件就是彻底消灭阶级，而彻底消灭阶级时，也就进入了共产主义社会。从这个方面来说，无产阶级解放条件同无产阶级运动的目的是一致的。恩格斯在《共产主义者同盟章程》中阐述了这一点。章程的第一条说：“同盟的目的：推翻资产阶级政权，建立无产阶级统治，消灭旧的以阶级对抗为基础的资产阶级社会和建立没有阶级、没有私有制的新社会。”<sup>②</sup>恩格斯在另外一个地方也说过类似的思想。他说：“彻底消灭阶级和阶级对立；通过消灭旧的分工，进行生产教育、交换工种、共同享受大家创造出来的福利，以及城乡的融合，使全体成员的才能得到全面发展。”<sup>③</sup>

恩格斯的这些论述告诉我们，彻底消灭阶级和实现共产主义

---

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，第378页。

② 《马克思恩格斯全集》第4卷，第572页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第224页。

是一致的。可见，实现共产主义既是无产阶级解放条件又是无产阶级解放运动的目的。

第三，就马克思恩格斯的科学社会主义著作的全部内容来说。马克思恩格斯自从创立科学社会主义以来，在他们的科学社会主义著作中，总是具体而详细阐述无产阶级解放的各方面条件的。恩格斯曾明确地说明了这一点。他说：“德国科学社会主义观点，即关于无产阶级必须采取政治行动，必须实行专政以过渡到废除阶级和阶级一起废除国家的观点，这种观点在《共产党宣言》中已经申述过并且以后又重述过无数次。”<sup>①</sup>

在这方面代表性著作有《共产党宣言》、《德国农民战争》、《德国的革命和反革命》、《路易波拿巴的雾月十八日》、《国际工人协会成立宣言》、《法兰西内战》、《巴枯宁国家制度和无政府主义状态一书》、《哥达纲领批判》、《社会主义从空想到科学的发展》、《反杜林论》、《家庭、私有制和国家的起源》、《一八九一年社会民主党纲领草案批判》、《关于共产主义者同盟的历史》、《论波兰问题》、《一八六七年十二月十六日在伦敦德意志工人共产主义教育协会所作关于爱尔兰问题的报告的提纲》、《爱尔兰史》等书。在这些著作中他们深刻地论证了关于社会主义如何从空想发展为科学的问题；关于社会主义取代资本主义的历史必然性问题；关于无产阶级历史使命问题；关于无产阶级革命道路问题；关于过渡时期问题；关于无产阶级专政问题；关于社会主义时期阶级斗争问题；关于工农联盟和统一战线问题；关于民族问题；关于社会主义物质基础问题；关于战争与裁军问题；关于对外政策与反霸问题；关于国际主义问题；关于战略与策略的问题；关于共产党的建设问题，等等。

上述这些问题都是关于无产阶级解放的各方面条件。马克思

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第527页。

对此曾作过这样的概括：“在共产主义作为理论的时候，那么他就是无产阶级立场在这个斗争中的理论表现，是无产阶级解放条件的理论概括。”①

有人会问：“你说马克思恩格斯关于科学社会主义著作是阐述无产阶级解放条件的，那末，《反杜林论》第三编的第三、四、五章中还谈论生产、分配、家庭和教育等问题呢？这不是正表明科学社会主义研究的内容很广泛吗？甚至是研究整个社会形态的问题吗？”我认为，不能只从书的标题来看问题。恩格斯在《反杜林论》第三编中提到“生产”、“分配”、“家庭”和“教育”等问题，不是为了专门谈论“生产”、“分配”、“家庭”等问题的本身，而是从消灭阶级，实现无产阶级的彻底解放的角度来阐述问题的。

恩格斯在这部书的第三编中谈论“生产”是从生产资料资本主义所有制的基本矛盾出发，阐述资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的客观规律。其中，着重论述由于生产资料的资本主义所有制才使工人变为“奴隶”。只有将生产资料的资本主义私有制变为公有制，无产阶级才能获得解放。也只有到那时“生产劳动就不再是奴役人的手段，而成为解放人的手段”②。这就是说，消灭生产资料资本主义私有制是无产阶级解放的重要条件。

恩格斯在这部书的第三编中谈论“分配”问题，也是为了论述消灭私有制，消灭阶级的问题。杜林用保存资本主义的分配关系来维护资本主义统治。恩格斯在揭露杜林这种用意时指出，为了消灭资本主义，就要消灭随私有制而来的资本主义的分配关系和分配手段。只有消灭生产资料的资本主义私有制，资本主义的分配关系和分配手段，才能彻底消灭产生阶级的一切条件。否则，即使打倒资产阶级的政治统治，资本主义也会死灰复燃的。

① 《马克思恩格斯全集》第4卷，第312页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第333页。

恩格斯接着指出，到了彻底消灭阶级的时候，国家也将随之消亡。家庭也会达到更美满的境界，教育也失去了阶级性。只有到了那个时候，人类才真正获得解放。“人们第一次成为自然界的自觉的和真正的主人，因为他们已经成为自己的社会结合的主人了……只是从这时起，人们才完全自觉地创造自己的历史；只是从这时起，由人们使之起作用的社会原因才在主要的方面和日益增长的程度上达到他们所预期的结果。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”①

总之，恩格斯在这里都是从无产阶级的解放来论述问题的。

第四，就马克思主义三个组成部分的关系来说。马克思主义是由马克思主义哲学、马克思主义政治经济学和科学社会主义三个部分组成的严密体系。这三个部分既是密切联系的，又是各有其相对独立性的。马克思主义经典作家们曾从不同角度强调过每个组成部分的意义和作用。他们都指出，马克思主义哲学是无产阶级的世界观和方法论，是马克思主义全部学说的理论基础。它是研究自然、社会和人类思维的一般规律的科学。马克思主义政治经济学是研究人类社会生产关系发展规律的科学。科学社会主义是研究无产阶级解放条件的科学。

马克思主义哲学发现人类社会发展规律，给无产阶级提出改造世界的任务。马克思主义政治经济学揭露资本主义的矛盾，使无产阶级认识资本主义的矛盾，必然要以实现社会主义来解决。科学社会主义则为无产阶级指出改造资本主义世界，实现社会主义、共产主义的道路和条件。因此，科学社会主义是马克思主义哲学、政治经济学合乎规律的归宿。恩格斯说得好：“现代唯物主义，它和过去相比，是以科学社会主义为其理论终结的。”②

从上面的分析，我们可以看出，马克思主义的三个组成部

---

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第323页。

② 《马克思恩格斯全集》第20卷，第673页。

分，都是为无产阶级的解放运动服务的。不过，从一定意义上来说，科学社会主义同无产阶级斗争则具有更密切、更直接的关系。它是直接指导无产阶级的行动科学。它为无产阶级政党制定自己的纲领、路线、方针、政策和策略提供科学的理论原则。列宁说得好：“现在只有科学社会主义和阶级斗争学说，才是革命理论，才能作为革命运动的旗帜。”<sup>①</sup>

也就是说，科学社会主义直接向无产阶级指明争取解放的条件，以及在斗争中如何去实现这些条件。

总之，科学社会主义研究对象的问题是一个重要问题，我们必须在科学的研究和教学的实践中逐渐将它讨论清楚。这种讨论，将促进科学社会主义这门学科的建设。

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第2卷，第285页。

# 无产阶级专政的两个历史阶段

徐 鸿 式

无产阶级专政学说是马克思主义的精髓和核心。这一学说包括的内容是多方面的。本文试图就无产阶级专政的两个历史阶段的问题作一些初步探讨。

## 实践中提出的重大理论问题

无产阶级专政学说的创始人马克思认为，无产阶级专政是从资本主义向社会主义过渡时期的国家政权。也就是说，无产阶级专政只存在于过渡时期，过渡时期结束后，无产阶级专政就不存在了。早在一八五二年马克思在致约·魏德迈的信中就曾经讲到：“这个专政本身不过是达到消灭阶级和达到无阶级社会的过渡”<sup>①</sup>。一八七五年马克思在他著名的《哥达纲领批判》中表述得更加明确了。他指出：“在资本主义社会和共产主义社会之间，有一个从前者变成后者的革命转变时期。同这个时期相适应的也有一个政治上的过渡时期，这个过渡时期的国家只能是无产阶级的革命专政。”<sup>②</sup>

马克思之所以这样论述问题，首先，是因为他处在资本主义社会，对革命胜利后未来社会的发展，只能提出方向性的预测和设想，不可能对社会的具体发展提出详细规划。其次，是与他对世界无产阶级革命全局进程的设想有密切关系的。他设想无产阶级革命首先从发达的资本主义国家开始，并且在几个主要的资本主义

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第333页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第20页。

国家连续爆发并同时胜利。既然革命在发达的资本主义国家首先胜利，这些国家的阶级构成日趋简单化，革命胜利后工人阶级力量很强大，消灭阶级的任务就比较容易完成；既然革命在几个主要的资本主义国家同时胜利，胜利后就不会存在帝国主义侵略颠覆的威胁，因此，过渡时期结束，无产阶级专政的对外职能也就不存在了。

列宁处在帝国主义和无产阶级革命的时代，无产阶级革命成为直接实践的问题。世界革命的历史进程，并没有按照马克思的设想在几个主要的发达资本主义国家同时胜利，而是在帝国主义链条上的薄弱环节，即经济比较落后的俄国首先取得胜利。列宁根据俄国经济政治发展的具体情况，阐述了从资本主义到社会主义过渡时期的长期性、复杂性。他指出：“现在我们经历着一个由资本主义到社会主义的最困难和最痛苦的过渡时期。这个时期在一切国家里都必然是很长的。”<sup>①</sup> 他还认为：“资本主义愈不发达的社会，所需要的过渡时期就愈长。”<sup>②</sup> 这些观点应该看作是对马克思关于过渡时期理论的发展。但是，在过渡时期与无产阶级专政的关系上，列宁继承了马克思的观点，同样认为过渡时期与无产阶级专政在时间概念上是等同的。列宁在十月革命前夕写的《国家与革命》中，把无产阶级革命胜利后的社会发展分为三个阶段，即过渡时期、共产主义初级阶段（社会主义）、共产主义的高级阶段。与这三个阶段相适应的国家状况是：无产阶级专政、国家开始消亡（非政治国家）、国家完全消亡。他认为过渡时期结束，阶级消灭了，“再没有阶级镇压了”，无产阶级专政就没有必要了。十月革命以后，列宁一贯坚持这一观点，他常常把过渡时期称作无产阶级专政的时期。例如他说过：“在社会主义和资本主义之间，隔着一个长久的、比较困难的无产阶级专

① 《列宁全集》第27卷，第135页。

② 《列宁全集》第33卷，第43页。

政的过渡时期。”①他还说过：“从资本主义过渡到社会主义，需要经过长期的分娩痛苦，经过长期的无产阶级专政。”②列宁之所以坚持这一观点，是与他所处的历史条件分不开的。十月革命后，苏联党面临着国际国内异常尖锐复杂的斗争任务，列宁只能集中解决这些现实的斗争任务，至于未来过渡时期结束后国家的具体发展，还来不及进行具体深入的研究。

实践在发展，理论在前进。过渡时期结束，进入社会主义以后，究竟是否还要坚持无产阶级专政？这是社会主义实践发展中提出的重大理论问题。斯大林虽然对社会主义历史时期的阶级斗争作过不恰当的分析，但他主张在社会主义历史阶段仍需要坚持无产阶级专政。一九三六年在《关于苏联宪法草案》的报告中，在他宣布苏联“所有的剥削阶级都已经消灭了”，“基本上实现了社会主义”的时候，同时指出，需要“加强工人阶级专政”，而不是“削弱”、“放弃”这个专政。一九三九年他在第十八次党代会的总结报告中又重申了这一观点，指出工人阶级专政之所以必要，是因为国家仍具有“保护社会主义财产免受盗贼和人民财富窃者损害的职能”和“武装保护国家以防外来侵犯的职能”③。这些论述无疑是正确的，应该看作是对马克思和列宁关于无产阶级专政学说的重要发展。赫鲁晓夫、勃列日涅夫之流篡夺了苏联党的领导权之后，公然否定了斯大林的正确观点，炮制了“全民国家”的谬论来否定无产阶级专政。勃列日涅夫宣称：“无产阶级专政国家，在完成自己伟大历史使命之后，已逐步成长为仍以工人阶级为领导力量的劳动人民的社会主义全民国家。”④在各社会主义国家中，对这一重要问题的认识也不是一致的。

---

① 《列宁选集》第3卷，第420页。

② 《列宁选集》第3卷，第434页。

③ 《斯大林文选》第255页。

④ 《庆祝苏联成立五十周年的报告》。

有的社会主义国家，强调“已经消灭了剥削阶级”，正实现着“社会主义的同一化”，无产阶级专政已不适用，国家已成为“组织和领导经济和社会生活的一支强大力量”。南斯拉夫党承认在社会主义社会应该坚持无产阶级专政。在一九七二年二月二十一日公布的《南斯拉夫社会主义联邦共和国宪法序言部分基本原则》中，提出建立和发展“社会主义自治民主制”作为“无产阶级专政的特殊形式”。朝鲜党曾经开展过过渡时期与无产阶级专政问题的理论讨论。金日成同志对于这次讨论作了明确的结论。他的结论对我们研究无产阶级专政问题是具有重要参考价值的。他指出：“无产阶级专政，应当在过渡期存在。这是无须赘言的。就是在过渡时期结束以后，也必须继续存在到共产主义的高级阶段。”<sup>①</sup>他认为无产阶级专政不仅过渡时期需要，不仅社会主义时期需要，而且到一国或几国实现共产主义以后，为了防御外国帝国主义的侵略，仍然是需要的。

我们党在过渡时期与无产阶级专政的问题上，在一个长时期内曾经有过许多理论上的混乱。经过最近几年的讨论，取得了大体一致的认识。认为不仅在过渡时期（到生产资料所有制的社会主义改造基本完成）需要无产阶级专政，而且在社会主义发展的一定阶段上仍然需要无产阶级专政。这样，实践的发展就自然地提出了这样的问题：既然无产阶级专政存在着两个历史阶段，那末，这两个历史阶段之间有些什么联系和区别？其发展规律是怎样的？我国在这一问题上有些什么经验教训？这是需要我们认真研究和探讨的。

### 两个历史阶段的联系和区别

无产阶级专政两个历史阶段之间是存在着密切联系的，表现

<sup>①</sup> 《一九六七年五月二十五日对党的思想工作部门的讲话》，