

3-256

世界大戰叢編 第五冊

千九百十四年關於東方戰場作戰之評論

千九百十四年關於東方戰場作戰之評論

目次

第一章 動員及集中	一
第二章 東普及「加利西亞」Galizien 之第一會戰	八
其一、東普第一會戰	一七
一、「丹寧堡」Tannenberg 附也之戰鬥	一七
二、「阿勒」Alle 河畔之戰鬥	二九
三、「尼門」Njemen 河畔之戰鬥	三三
四、東普第一會戰俄軍失敗之影響	三七
其二、「加利西亞」之俄奧第一會戰	三八
一、「喀蠟斯里苦」[脫嗎喜約烏]Krasnik-Tomaschow 方面之戰鬥	四一
二、「稜堡」Lemberg 方面之作戰	四九

a.	俄奧兩軍第一回之遭遇戰	四九
b.	「姑里他利巴」Guta-Lipa 河畔之戰鬥	五四
c.	「稜堡」對於附也奧軍陣地所爲之俄軍攻擊及追擊	五七
d.	「加利西亞」俄軍戰勝之價值	七五
第三章	德軍向（瓦薩）Warszawa 所爲之第一次攻勢	七六
其一、	俄德奧軍之兵力配置及移動	七六
其二、	德奧軍之攻勢及俄軍之逆襲	八三
其三、	德奧軍之退却及俄軍之追擊	九八
第四章	德軍向（瓦烏薩）所爲之第二次攻勢	一〇六
其一、	會戰前俄德奧軍之兵力移動	一〇六
其二、	「洛德士」Lodz 附近之戰鬥	一一一
其三、	「苦蠟哈烏」北方及「加利西亞」方面之戰鬥	一二七

第一、由俄國向東普所爲之主要進入路

第二、「丹寧堡」附近之戰鬥圖要

第三、「丹寧堡」附近之戰鬥要圖

第四、「阿勒」河畔之戰鬥圖

第五、「由尼門」河畔所爲之俄軍攻勢要圖

第六、「加利西亞」第一會戰一般圖

第七、「魯伯林古爾木穩」 Tumbin•Choln 方面俄奧兩軍兵力使用圖

第八、「魯伯林古爾木」方面俄奧兩軍兵力比較圖

第九、「加利西亞」方面俄奧兩軍對戰圖

第十、「只羅他—「利巴」 Zlosa-Lipa 河畔之戰鬥圖

第十一、「姑里他—利巴」 Gnita•Lipa 河畔之戰鬥圖

第十二、(九月一日之)「稜堡」 TERNBERG 及其南方之奧軍配置圖

第十三、「稜堡」附近之戰鬥圖

第十四、	「蠟瓦魯斯哈」Rawarskaka及「哥羅德諾」Groclak附近之戰鬥圖
第十五、	「加利西亞」奧軍之退却及俄軍之追擊要圖
第十六、	俄軍進擊後之狀態一般圖
第十七、	波蘭之德奧軍之第一次攻勢圖
第十八、	「由沙」Sas河畔所爲之奧軍退却及俄軍之追擊圖
第十九、	「洛德士」Lodz附近戰圖其一
第二十、	同右 其二
第二十一、	同右 其三
第二十二、	同右 其四
第二十三、	同右 其五
第二十四、	「克拉科」Krakan附近之戰圖
第二十五、	「利嗎諾瓦」「蠟巴諾烏」Limanowa-Lapanow附近之會戰圖

一九一四年

關於東方戰場作戰之評論

第一章 動員及集中(參照附圖第二)

千九百十四年七月二十三日奧匈國致塞國最後通牒被拒絕後奧塞兩國遂斷絕國交七月二十五日奧匈國乃有八軍之動員以對塞作戰于是俄國不能默視亦同命全軍準備動員及二十八日奧匈國對塞國宣戰俄國亦命「敖得薩」Odessa「基輔」Kiev「莫斯科」Moscow及「喀山」Kazan四軍管區動員奧國至二十九日將對塞作戰軍開始集中輸送于塞國國境又見俄國之態度極行強硬遂于三十一日行一般動員塞國亦立命全部動員德國見俄奧兩國之將開戰乃于三十一日下午二時致電俄國詰問其何故動員此電尙未抵俄京而俄國已命全軍動員故德國于是日下午四時對全國下戒嚴令八月一日又命一般動員如斯俄德兩國自八月一日以來入于交戰狀態俄奧兩國亦於八月五日宣戰各對於國境集中兵力(參照歐洲戰爭叢書第一卷第二篇第十章)

俄國對德奧作戰軍最初係將二十四至二十五軍之兵力分爲六軍而將第一第二兩

軍應付東普魯西(以下略)集中於「尼門」Njemen 及「那留」Narow 河線之要塞掩護下繼又將第十軍輸送於該方面而將此等軍隸於西北正面軍司令官之管轄擬席捲東普魯軍又將第三第四第五第八等軍隸於西南正面軍司令官之管轄而集中於「魯伯林」Tjubilin「古爾木」Cholm「若老」Rowno 及「普隆斯黑洛甫」Proshuraw 之地區對奧軍採取攻勢更集中第九軍於「伊萬果羅得」Iwangorod 附近之地區與其餘諸軍同時包圍奧軍於「San」河以東之地區似擬遮斷「Karlan」方面之退路動員之第四第五兩日(俄軍屬於 Orel's, Kiev, Kasan 及 Moscow 四軍管區之團隊以七月二十九日爲動員第一日屬於其他軍管區之團隊則係八月一日故開始集中之時日西南正面軍係由八月一日西)已向豫定之線開始集中最高統帥部于途中接得情報以奧軍已於俄軍動員第八日即八月八日完結集中似已一度成立計畫擬將集中地退至後方嗣又探知奧匈軍之集中未如是進展乃繼續向豫定之線實行集中輸送接之交通網發達程度已屬極周到而且迅速全軍俱能按照豫定進展(如某軍較預定早一日開到)至九月十八日大致(第四第五軍方面尚未完成其輜重之集中又第二)已完成第一期計畫之集中俄軍以上之集中計畫原屬至當不易之辦法尤以須短期結束戰局乃對於奧軍之

西方「克拉科」 Krakau 方面遮斷其退路全然加以包圍或壓迫「喀爾巴阡」 Karpathen 山地以指導軍之集中雖可謂極適機宜但另據一部分情報俄軍統帥部自八月下旬至九月中旬於東普第一會戰第一第二兩軍敗走之際爲救援起見將擬用於西南正面軍之作戰正將開始集中輸送（時日不詳）之第九軍一部認爲須先注入西北正面軍方面乃略遲緩第九軍主力之集中完結俾便由鐵道乘車地運將該部運往該方面似已犧牲對奧作戰之一部如其然也則此時俄軍如將第九軍之先頭兵團注入西北正面軍而仍舊應否用於西南正面軍雖大有研究之價值但無此種材料以供判斷殊屬遺憾但開戰當時之情況試比較在東方戰場之德奧軍之實力雖一部分德軍（現役軍尤甚）於其素質或較優於奧軍而兵數關係上爲敵之主力者當然仍屬奧軍一方以如斯大軍之作戰自未能於各處兵力悉佔優勢故全戰線中須勿囿於一部之失敗而斷然企圖主力方面之決定的勝利甚明俄軍之統帥於此見地殊屬遺憾有欠適當惟俄軍之對奧作戰雖未能收獲豫期之成效而所以未受大打擊而於緒戰佔得大勝利者實以俄軍之動員與集中輸送皆圓滑迅速而又能

於適當時間內判定敵之集中情況得將集中地後退之不利防止于未然仍不失其根本原因故也

德軍於初開戰時以其主力努力擊破法軍一面對於俄軍則配置一部於東方俄德國境與奧匈軍成犄角形勢施以戰略的持久戰並決定將駐屯東普方面之第一第十七及第二十之三軍用作基幹再加以新編成之豫後備軍約七軍配置於東普及其他之後備一軍配置於「細勒西亞」(Schlesien)國境現役軍以動員第五日即八月六日(德軍動員第一日爲八月二日)完結其動員豫後備軍則以動員第八日即八月八日完結其動員而其衛戍地距國境甚近且有優良鐵道網故八月十日大致似可行其豫定之集中

觀察德軍自開戰後在東普方面之作戰除第一會戰外苟有應取守勢的任務之情形常對於優勢之俄軍似應據守與國境線或其稍後方之「馬蘇爾」(Masur)湖水線相連接之陣地採取防勢(參照歐洲戰爭概要第一篇第三章第二以下略稱戰爭概要)然第一會戰前之集中德軍以俄德兩軍動員之情況與平時之屯營及集中地之關係與位置並鐵道網關係上若絕對不欲暫時放棄自己領土當然佔領國境線至少亦應佔領後方湖水線之陣地俾第一會戰後得施以守勢作戰甚明雖如是言之而德軍則仍遠於後方集中兵力

所以暫時任俄軍蹂躪其國土者蓋爲解決戰略的守勢之任務之故須盡力採取戰術的攻勢故暫時任敵踰越本國國境決非放棄先制之利及精神上之優勢此暫時的不利得依爾後之勝利充分恢復又如用鐵道網沿國境全部平等分配軍隊則發生無中心點之戰鬥其結果或致敗北否則亦僅得暫時消極的局部之勝利依時日之經過益須放棄其利益又如將第一會戰所用之兵團之素質與爾後該方面從事戰鬥之兵團之素質相比較前者雖頗適於機動的防勢而後者則因逐漸將現役軍團運往波蘭方面之主作戰場而代以後備或國民軍已不適于巧妙機敏主戰於此見地根據德軍之作戰方針兵力之集中頗爲積極關於本國軍作戰力之自信及選擇戰場之巧妙一事固可謂適當者也

奧匈國自于八月五日對俄宣戰後即于其主力軍外更于七月二十五日調動八軍中之二軍對塞國作戰總計集中十二二軍（奧匈國之軍大致成自三師參照戰爭概要第一篇第二章）於東「加利西亞」
Galicia之北方及東方國境方面旋知俄第八軍方面之兵力意外強大乃更由塞國戰場調動二軍於主力方面擬用於「稜堡」Lemberg南方地區奧匈軍主力大致於八月

二十日

(奧匈軍主力之動員第一日係八月一日)
故完成其集中與動員第二十日相當)

完成其集中二十二日前進準備亦竣事於

是對於俄軍開始攻勢又調自塞國戰場之軍於二十五日以後逐漸開抵主戰場方面

如斯奧軍於其集中途中增加並變更其對俄作戰軍之兵力之理由雖不明然據一

說奧軍平時牒報偵知俄對奧作戰計畫並無第八軍而用第十二軍

(第二次加一師
爲步兵三師)

及騎兵二師所組織之一兵團以代之於是根據此情報計畫集中云是即奧軍之集

中在本戰役當初對於俄第八軍者於「格尼達利波」Gnita-Tipa 河

(Lembes 東方約四
十基羅米達之P.E.支流)線(不含
此線)

以東之地區僅有散在廣正面之奧軍第十一軍

(指克比
斯兵團)

Pnita-Tipa 河

之線亦僅有約三軍

(指第
三軍)

之兵力反之暫時決定取戰略的守勢於南方比國方面

之副作戰場擁有較大之六軍

(十八
師)

之兵力對弱勢之塞黑軍

(合兩軍僅
十六七師)

實行作戰彼

此對照其根本方針不禁有極曖昧之感奧匈軍統帥部所以決定分配此種兵力者

並非僅由戰略上見地有此決定而當係一則基於一面使用其主力於北方俄國戰

場一面在政略上尤以在「沙臘也吾哦」事件之報復的意味上使用較多兵力於塞

耳比亞方面之感情的打算一則基因於深信關於曩述俄軍平時之集中計劃而置

重於是以定作戰計劃且未能隨臨時發生之情況的變化斷然變更其配置因是其當然之報酬乃屬在南北兩方面均未得達其所期之目的且尤以在主力方面至受絕大之打擊也（參照第二章其二）此際若能置重於作戰上之必要而不至受政略上或感情之掣肘並在塞耳比亞方面戰場依賴地形尤以河川之障礙而極力減少其兵力暫時專探防勢俾克於其間將足供使用之全兵力使用於對俄作戰則以鑑於俄奧第一會戰之作戰經過或能有利的實施內線作戰而予俄軍以一大打擊亦未可料也由來因政略掣肘戰略而導作戰入於不利之境以及其平時計劃或最初所得情報常先入爲主致未能根據新情報於適當時期適切的決心變更其部署而卒遭失敗之戰例決不在少數乃奧洪國於開戰當初即已犯此過失而至遭受失敗殊足爲該國惜之且信其益足使吾人深以爲戒也

更就奧軍之動員及集中之速度觀察此等情形雖原屬國軍之機密無由確悉然在千八百九十七年以前外國軍事記者似大都信奧洪軍自動員開始時起至對俄奧國境附近完結其集中時止需時十二日乃至十八日但爾來一般均豫料該國大形

發達其戰略鐵道網後在各種情形之下得於動員第十二日乃至十四日至遲亦可於十五日即行集中完畢開始決戰乃就實際經過情形觀之奧洪軍自動員開始起至完結其集中而開始行動時止計需時約廿一日是與俄軍所需日數殆無大差異且似反呈較俄軍所需日數稍多之觀此種原因雖屬不明要之在其總兵力上較諸俄軍僅擁有劣勢之軍且於開戰當初以俄軍動員遲緩爲採取攻勢唯一機會之奧洪軍其集中完結情形既頗緩慢則不得不謂其在開始作戰時機上已逸失戰機也

第二章 關於東普及Gaisien 之第一會戰

(參照經過概要第一
篇第三章第一節)

自八月二十五六日左右起在東普及 Gaisien 開始之俄德及俄奧之第一會戰若由其大體之作戰方式施以觀察則可謂俄軍在兩方面之會戰均於外線上實施作戰而德奧軍則於內線上實施作戰德第八軍對於由東方及東南方侵入東普之俄第一及第二軍行各個擊破而博取絕大勝利完全發揮內線作戰之效果並於短時日內將俄軍驅逐奔潰於國境外反之奧軍於其作戰初期雖在對於北方俄第四第五軍之主力軍作戰上佔較好之形勢而在東方Ternberg 方面則情況極惡而不能阻止俄軍前進

因是未克繼續其主力方面之攻擊且陷於全體採取守勢之境嗣後隨時日之經過逐漸被俄軍壓縮其正面而暴露內線作戰之缺點蒙受絕大之打擊卒出於向 Sam 河線退却之舉於是在東普及 Galician 之第一會戰遂至於南北兩方面現露頗有興味之作戰上之對照焉按內外線上作戰之利害本隨時代之推移而行變遷其在近代戰爭則戰鬪終結時機隨火器發達而延長鐵道網亦特別發達且尤以依其利用於戰場而頗便於兵力之轉調從而縱即屬於在外線之軍亦克與在內線者受大略相同之恩惠而此與通信聯絡機關之整備發達互相媲美藉予外線之軍以較多之利益則又似無論究之餘地也顧雖如是東普之俄國第一第二軍所以遭悲慘之敗北者究果何故歟此以刻下所得知悉之情況爲其基礎而探求其原因則可得歸納於左述諸項中

一、俄軍違反外線作戰之要訣而使相分離之第一第二軍缺乏積極的協同動作並屬於協同作戰成立素因之互相間之聯絡致使德軍獲得各個擊破之好機是即其第一敗因也茲更探求其所以至是之原因則不得不歸諸兩軍司令官統帥上之過失（此指第一軍司令官爲德軍少數部隊所欺騙而）與在西北正面軍司令官之統

一指導上尙有所欠缺蓋就東普第一會戰中之俄軍作戰經過情形觀察即不得不令人疑第一第二兩軍是否統一於一指揮官之手中而此與上級幹部間之各種缺點相累加遂至在統帥之第一步上即已發生錯誤也

二、東普之地形極其錯雜隔絕其由東方並東南之主要的侵入路不過在北方有「科佛那」Kowno「哥尼斯堡」Königsberg 道在中央有「里克」Lyck「洛千」(洛村) Lösen 道在南方有由「木拉瓦」Mława經Soldaw及Neidenburg附近之道路即僅此三方面而已且以中央道路被依據Lösen附近之阻止堡所阻止之故其由兩翼道路前進軍隊間之聯絡當隨愈向西方前進而益感困難乃屬理所必至勢所固然顧俄軍則於擊破國境附近之德軍守備兵後立即分散全兵力於廣大之正面而乘勝輕進是又其第二敗因也

至德軍克對俄軍奏殆類奇蹟的偉功之故自有種種素因但其詳情容於次章之各方面會戰中詳論之茲僅由內線作戰之見地列舉其顯著者若干於次

一、根據軍司令官之明敏果斷的決心而不徒拘泥於作戰之推移在全兵力上雖

屬劣勢而其獲聚集於一方面之戰場占局部的優勝以實行各個擊破之模範的動作並作巧妙迅速的兵力之轉用移動者實由於東普戰略鐵道網之組織完備與夫統帥部之習於運用鐵道於戰場此即屬其獲勝之一大原因也乃世之論德軍兵力轉用移動者僅著眼於其鐵道網之完備是誠可謂爲皮相之觀察矣蓋其能如是圓滿實行之眞因係以平素對於常充任戰時高級司令部幕僚之將校即施以周到適切之教育其結果此等將校遂獲習於隨突發之各種情況而於咄嗟之間決定鐵道運行計劃俾不至逸失時機而克圓滿實行輸送也

（德國在平時之大演習及戰時之演習）

中即向任鐵道運行計劃者突予一問隨俾於短時間內樹立計劃即行解答並實地演習藉期授以能適切機敏運行於戰場之教育

由是觀之若無此種準備

與素養則縱即擁有多數之鐵道網又烏能望其行機敏而且圓滿之輸送耶

（參照第四

章其

二、關於內線作戰成功之要訣尙有不容忽視之一點此即於擊破一方面敵軍後更對他方面敵軍實行新作戰時止所需時日極短是也此種要求雖屬企圖行內線作戰者所常應注意之事而損害率之異常增加及擁有多數後方機關須耗較

多時間與努力從事整理既係屬近代戰爭之特徵則尤有特別顧慮此類情形之必要

德第八軍於八月下旬底至〔丹寧堡〕Tannenberg附近擊滅俄第二軍後迄於更行著手攻擊俄第一軍時止需時約九日間此日數乍見雖似屬甚長但若仔細研究當時情況則毋寧應謂爲異常迅速蓋德國對於兵力大略相等之俄第二軍激戰達四日間而在彼我戰線之中央以少數兵力阻止猛烈之俄軍攻擊並爲期於其兩翼迅行作戰上之發展計迭次突進致受較大損害且其第一次戰之軍團配置情形與在第二次戰者完全不同因是在其整理整頓上自須採用種種手段並作絕大之努力加之如第一軍團係向距第一戰場約百基羅米突之地點移動並從事戰鬥其他軍團亦作相當距離之移動例如某軍團於作長途之鐵道輸送及強行軍後雖復激戰數日疲憊達於極點仍每日行四十基羅米突又如在最右翼之後備各師部隊亦於四日間前進百五十基羅米突此與日俄戰役中我軍由一會戰而入於次期會戰時止所需時日或於一會戰後再開始行動所需日數相對