

# 李 贄

福州市人民广播电台  
福州市赤卫区工会  
福州市赤卫区革委会工交组  
福建省图书馆

編 印

# 李 贄

台全相館  
電工交  
孫區指  
廣生  
民會  
人赤  
市市  
州州  
福福  
州州

編 印

一 九 七 五 年

## 编 者 的 话

李贽（1527—1602），原名载贽，号卓吾，又号宏甫，自称温陵居士、百泉居士，福建泉州人，是我国明代末期一位杰出的尊法反儒的进步思想家，是反孔学、反理学的勇猛战士，是封建礼教、纲常伦理的叛逆者。他的一生，是反潮流的一生。

李贽当过二十多年小官，流寓各地，目睹封建社会的黑暗和腐朽，毅然弃官，著书讲学，与反动理学家进行毫不妥协的斗争。他敢于怀疑和揭露传统的封建教条，敢于蔑视和否定孔孟之道的绝对权威，大胆指出：“天生一人自有一人之用，不待取给于孔子而后足也”，“咸以孔子之是非为是非，故未尝有是非”。辛辣地嘲笑尊孔潮流犹如一犬吠影，羣犬吠声，可笑之至；无情地讥讽四书五经不过是“史官过为褒崇之词”，“臣子极为赞美之语”，是孔孟的“迂阔门徒，懵懂弟子”有头无尾，残缺不全的笔记。在李贽的笔下，孔老二不过是惟酒无量而已，其余的和普通人没有两样，无情地打掉了“至圣先师”的神圣光圈！

李贽一扫反动统治阶级的传统偏见，热情赞扬法家人物及其思想。他公开声明自己的著作是“法家传爱之书，未易言也”。他花了很大精力重新审评历史人物和事件，“意欲一洗千古之谤”，高度赞扬秦始皇是“千古一帝”，肯定秦始皇的历史功绩，以及其它法家人物如李悝、吴起、商鞅、韩非、李斯、刘邦、晁错、贾谊、桑弘羊、武则天、柳宗元、王安石、张居正等坚持革新、反对守旧，坚持进步，反对倒退的进步思想和行为，都给予高度的评价和肯定，这使他在尊法与反儒两个方面，无论在深度、广度和斗争经历上，都超过了以前的

进步思想家，使儒法斗争进入一个新的阶段，给后世的反孔斗争起了一定的影响。

但是，由于时代和阶级的局限性，李贽和其它法家一样，不可能彻底批倒孔学，对秦始皇和其它法家的肯定，都不可能彻底，甚至有自相矛盾的地方，他的世界观上还受到王阳明唯心主义和佛教思想的影响。今天，我们肯定李贽的历史功绩，是“给历史以一定的科学的地位”，而不是赞扬他思想中任何消极，错误的东西。

李贽的著作很多，主要的有《藏书》《续藏书》，《焚书》《续焚书》等。在当时“名盗妇孺，教弥区宇”，人们“全不读四书本经”，而他的著作却“人挟一册以为奇货”，对当时思想界发生了深刻的影响，统治阶级惊恐万状，视其为洪水猛兽，便以“敢倡乱道，惑世诬民”，“以秦始皇为千古一帝，以孔子之是非为不足据”等罪名，把李贽逮捕下狱，迫害至死。他的书，明朝统治者在他临死和死后，曾两次下令“尽搜烧毁，不许存留”。至清代，仍被列入“焚毁书目”，可是，李贽的进步思想是焚毁不了的，他的大部分著作都保存了下来，今天它对于我们了解历史上的儒法斗争，仍有现实意义。

伟大领袖毛主席亲自发动和领导的批林批孔运动，正在深入、普及、持久地开展。当前，全党、全军、全国人民正在掀起学习无产阶级专政理论的热潮。为了使广大工农兵群众了解明代末期大法家李贽的进步思想和尊法反儒的事迹，了解历史上儒法两条路线的斗争，从中得出历史的经验和教训，更好地为巩固无产阶级专政服务。我们特编辑了这本资料，供同志们学习参攷。由于我们政治思想和业务水平有限，错误之处在所难免，希广大读者批评指正。

# 目 录

## 尊法反儒的进步思想家李贽

..... 庆 恩 ( 1 )

## 論 李 贽

——兼論明代后期儒法斗争和整个阶级斗争的关系

..... 复旦大学 樊树志 ( 13 )

## 略論李贽

..... 叶显恩 ( 26 )

## 李贽对反动孔学的批判

..... 中共黄冈地委大批判组 ( 37 )

## 論李贽的反孔尊法思想

..... 廈門大学历史系写作小组 ( 46 )

## 介紹李贽尊法反儒的文艺观

..... 荣广潤 吕兆康 ( 57 )

## 李贽反封建道统的教育思想

..... 陈本銘 ( 62 )

## 从評議《水滸傳》看晚明文学战綫的

儒法斗争..... 李万鈞 ( 75 )

## 介紹李贄的一部重要著作

——明刻本《史綱評要》·····

福建泉州市文物管理委員會 廈門大學歷史系(122)

## 尊法反儒的進步思想家——李贄論述淺注

·····上海冷軋帶鋼廠工人學習理論小組(128)

## 《史綱評要》摘編

·····長江農場、東風農場、前哨農場青年工人(141)

## 剝下“孔聖人”的畫皮

——讀李贄《題孔子像于芝佛院》

·····天津列車段 91/92 次婦女包乘組  
天津市東郊區潘莊中學(150)

## 題孔子像于芝佛院

·····李 贄(153)

## 讀《贊劉諧》

·····嚴倫祖(157)

## 贊 劉 諧

·····李 贄(160)

## 李贄的《童心說》

·····曲 詩(165)

## 童 心 說

·····李 贄(168)

## 敢于蔑视孔孟之道的战斗篇章

——讀李贄的《焚书·答耿中丞》

.....天津橡胶工业公司工人理論研究小組(172)

## 《焚书·答耿中丞》

.....李 贄(175)

## 李贄《藏书·世紀列傳总目前論》

.....福建省福州第二化工厂工人理論学习小組  
福建师范大学中文系七二級工农兵學員(180)

## 李贄詩七首

.....福建师范大学中文系法家詩詞注釋組(189)

## “勇士不忘喪其元”

——讀李贄的詩《不是好汉》

.....屏南县甘棠五、七学校 謝学金(198)  
閩侯县洋里中学 叶嘉松

## 不容“圣人之徒”誣蔑李贄

.....复旦大学中文系学生 丘雄华(200)

## 从李贄挨罵談起

.....上海戏剧学院工农兵學員 呂曉明(203)

## 李贄奋笔辟邪說

.....北京大学中文系七二届創作班(206)

## 李贄三斗耿定向

.....海 冰(214)

## 李贄在麻城講学著书的故事

.....麻城师范理論学习小組(222)

## 詩两首，詠史二十五首之一.....馮友兰

詠李贄(敬步馮友兰先生原韻).....浩 羽(226)

## 李贄的家世、故居及其有关問題

.....泉州市文物管理委員会  
泉州海外交通史博物館(227)

## 有关李贄的傳說、坟墓的变迁情况和 碑文分析

.....北京市通县师范学校李贄調查研究小組(253)

## 李贄年譜簡編

.....廈門大学历史系編(260)

## 明代尊法反儒的进步思想家李贄

福州总工会工人理論組  
福州軍区炮兵理論組李贄著作注釋三結合小組(264)  
福建师范大学历史系

## 認真汲取历史經驗 加強无产階級专政

.....福州市赤卫区工交系統理論学习小組(289)



# 尊法反儒的进步思想家李贽

## 庆 思

在我国历史上，儒法两家之间的斗争，从来是革新和守旧、进步和倒退两条路线的斗争。两千多年间，这种斗争虽有升沉起伏，但始终没有停止过。

北宋以后，随着中国封建社会向后期过渡，孔学演变为更加反动的理学（或称道学）。这是当时反动阶级为了镇压劳动人民和进步势力的反抗，拼命强化思想统治的表现。理学从十一世纪开始流行后，一直统治着封建社会的思想界，成为紧紧束缚人民群众思想的绳索。

有压迫，就有反抗。尽管反动的地主阶级千方百计地加强思想统治，人民群众和一些进步思想家仍然坚持反孔学、反理学的斗争。李贽（音志）就是在十六世纪高举尊法反儒旗帜的一个进步思想家。他热情赞扬实行法家政治路线、开创统一中国局面的秦始皇为“千古一帝”，而极力反对以孔丘的是非为是非，把儒家“经典”批驳得体无完肤。当时的反动统治者对李贽的这些思想大为惊恐，查禁了他的著作，把他关进牢狱，迫害致死。但是，这却阻止不了他的进步思想的传播。李贽的进步思想在当时和后世都产生了积极的作用。

李贽（公元一五二七——一六〇二年）号卓吾，福建泉州人。泉州自宋元以来就是对外贸易的港口，李贽的先辈从事过航海经商。他本人在青年时代生活颠沛流离，中年后做过二十余年官吏，接触到许多以儒家正统派自居的道学家的腐朽、虚

伪、奸詐行徑，常和有权勢的道学官僚相抵触，“見道学先生則尤惡”。由于他不受道学官僚的“管束”，便“受尽磨难”。这些经历和遭遇，使他易于接受新的思想影响，在一定程度上了解和同情下层人民生活的痛苦，期望在理学占垄断地位的死气沉沉的局面中，冲杀出一条新的思想道路。

“一定的文化是一定社会的政治和经济在观念形态上的反映。”李贽生活的明代嘉靖、万历年間，封建社会已进入晚期，在封建社会内部产生了资本主义萌芽。明王朝的統治风雨飄搖，日趋沒落，阶级矛盾空前尖銳，农民起义連綿不断。由于资本主义萌芽的产生，城市市民也开展了反对封建压迫的斗争。在思想领域中，革新与守旧的斗争也十分激烈。在地主阶级内部，分化出一批不满现状，要求变革的进步分子。他们大胆地叛离封建正統思想，要求思想上的自由解放。李贽能够对以孔丘为代表的儒家学派进行全面的批判，对法家学派进行高度的贊揚，在反儒和尊法两方面，无论在深度和广度上都超过他前輩的进步思想家，这与他所处的社会历史条件，即上述的政治经济发展状况是緊密相联的。他的反儒态度比較坚决、批判比較深入，这同他对法家的認識比較正确有密切关系。

## 批判孔老二和反动理学

孔老二是个頑固维护奴隶制的反动思想家，大开历史倒車的复辟狂。由于其反动思想适合于一切腐朽沒落阶级的共同需要，所以在宋代以后日趋沒落的封建社会中，他的言行被統治阶级奉作衡量是非的准则。与李贽同时期的道学官僚耿定向就认为：孔丘的言行不可不依仿，不能不依仿，也不容不依仿，露骨地宣揚奴隶主义。针对这种謬論，李贽尖銳地指出：孔丘也不过是个普通的人，为什么事事必須依仿于他呢？如果办任

何事情都必須依仿孔丘，那末在孔丘未生之前的人們就不活了嗎？李贄激烈反对以孔丘的是非为是非，认为“咸以孔子之是非为是非，故未尝有是非耳”（《藏书·总目前论》）！其目的在于反对理学家用孔丘的亡灵来窒息人們的思想。他曾說：

“若必其是非尽合于圣人，則圣人既已有是非矣，尙何待于吾也！”（《藏书·司馬迁》）李贄敢于如此旗帜鮮明地公开否定反动的封建統治阶级千古相傳的是非标准，这在当时是十分大胆的主張。它有力地促进了思想斗争的开展，沉重地打击了反动的封建統治思想。难怪清代封建卫道者紀昀咒罵李贄“排击孔子，別立褒貶，凡千古相傳之善惡，无不顛倒易位”（《四庫全书总目提要》）。这正反映了李贄反孔所产生的社会影响。

孔丘及其門徒編纂、刪定的那些儒家“經典”，被历代反动的封建統治阶级奉为至宝，也是宋明理学闡发“三綱五常”等反动說教的理論依据。李贄对于儒家这些“断烂朝报”式的貨色，极为輕蔑。他对《四书》、《六經》进行了尖銳的批判。认为《六經》不过是“史官过为褒崇之詞”，“臣子极为贊美之語”，《論語》、《孟子》不过是孔孟的迂腐、糊涂沒有头脑的学生們残缺不全的筆記，根本沒有有什么价值，怎么能当作万古不变的真理呢？但是腐朽透頂的理学家却捧着孔丘的只言片語，作为騙人的工具。李贄憤怒地揭露“《六經》、《語》、《孟》，乃道学之口实，假人之渊藪也”（《焚书·童心說》）。对于儒家“經典”如此猛烈地抨击，这在封建社会中后期的历史上是少見的。

孔学名高实秕糠。历代反动統治者出于维护反动統治的需要，都把孔丘吹噓成了了不起的大学問家，描繪成道貌岸然的“正人君子”。李贄却无情地剝掉了孔老二的“圣人”画皮，

尖銳地指出，这个紙糊的“至圣先师”，实际上“无学无术”（《焚书·答耿中丞》）。李贽还以嘻笑怒罵的笔法，把孔老二的肮脏灵魂暴露在光天化日之下，揭露孔丘处心积虑地追求高官厚祿，生活奢侈腐化。《論語》中記述孔丘“食不厌精，脍不厌細……惟酒无量，不及乱。”李贽对此加以譏諷說：“惟酒无量，不及乱。大圣人！大圣人！其余都与大众一般。”（《四书评》）在李贽笔下，孔老二不过高明在能飲酒无量而已，其余的和普通人沒有两样，“圣人”的尊严被一扫而光。李贽认为孔老二的看家本領就是搞复古倒退，并指出由于孔丘違背历史潮流，在他活着的时候便到处碰壁，可見并没有什么了不起。

李贽不仅把孔老二掀翻在地，对于理学家的尊孔論調也給予了辛辣的嘲弄。反动理学家朱熹曾肉麻地吹捧孔丘說：“天不生仲尼，万古长如夜。”李贽詼諧地批駁說：啊！原来老天爷不生孔丘，世界就永远是黑暗的；怪不得孔丘以前的人們，整天得点着蠟燭走路（《焚书·贊刘譜》）；李贽还用自已的亲身体会，把理学家尊孔的反动潮流，比做矮子在人羣中看戏，只是随声附和地跟着別人喝彩；还比做夜里有一只狗看見影子就叫，别的狗也跟着乱吠，若問为什么叫則說不出一点道理来（《續焚书·圣教小引》）。这种批判实在是剔肤见骨。既是对孔門徒子徒孙的有力鞭笞，也是对孔老二的“大不敬”。正如恩格斯所指出过的：“每一种新的进步都必然表现为对某一神圣事物的褻瀆，表现为对陈旧的、日漸衰亡的、但为习惯所崇奉的秩序的叛逆”（《路德維希·費尔巴哈和德国古典哲学的終結》）。

对于孔丘以后的整个儒家学派，李贽都进行了批判。他把儒家“道統”黑綫上的主要代表人物，一个个都批得落花流水。

孟軻向來被尊為仅次于孔老二的“亞聖”，李贄却認為孟軻“舛謬不通”，“執一害道”，“欲以死語活人”。他拿法家的杰出思想家荀况同孟軻相比，認為荀况“通达而不迂，比孟軻高明得多”，“不曉當時何以獨抑荀而揚孟軻也”（《藏書·荀卿、孟軻》）。對於提出“罷黜百家，獨尊儒術”，一向被推崇為漢代“羣儒之首”的董仲舒，李贄則一針見血地指出他不過是“章句之儒”，“董氏特腐耳”（《焚書·賈誼》）；對於理學的創立者程頤、朱熹之流，李贄更是猛烈地抨擊。他批評程頤的言行“真不成話”，“胡說甚”（《藏書·程頤》）。他揭露朱熹“無術”、“無學”，指出理學“流無窮之毒害”，是害人誤國的“偽學”（《藏書·趙汝愚》）。對於理學家提出的種種謬論，李贄都一一加以批駁。針對理學家提出的“理生氣”的唯心論觀點，他提出世界“惟是陰陽二氣”的朴素唯物論命題（《焚書·夫婦論》）；針對理學家提出的“存天理，去人欲”的反動說教，他提出“穿衣吃飯，即是人倫物理”（《焚書·答鄧石揚》）；針對理學家所宣揚的“男尊女卑”的陳腐觀點，他指出所謂“男子之見盡長，女人之見盡短”純系胡言亂語（《焚書·答以女人學道為見短書》）。他痛斥理學家都是“陽為道學，陰為富貴，被服儒雅，行若狗彘”的衣冠禽獸（《續焚書·三教歸儒說》），都是些“口談道德而心存高官，志在巨富”的兩面派，淋漓盡致地揭露了道學家的腐朽、無能、虛偽的丑惡嘴臉。

宋代以來的思想家，敢于批判理學的某些思想觀點的雖然不乏其人，但往往不敢觸及孔老二這尊神聖的偶像。李贄則從孔孟到程朱，對於孔家店的“聖賢大儒”、古董偶像，都進行了批判揭露。李贄不只是批判儒家某一些人，而是批判了整個儒家學派。他指出“儒家者流”不過是些“依仿陳言，規迹往

事”的頑固派，都是些“自己既无一定之学术，他日又安有必成之事功”的庸碌之輩。他痛斥“儒者之学全无头脑”，“鄙儒无識，俗儒无实，迂儒未死而臭，名儒死节殉名”（《續焚书·与焦漪园太史》），是妄图“以周公之礼乐，治当时之天下，以井田、封建、肉刑为后世之必当复，一步一趋，舍孔子无足法者”（《藏书·王通》）。李贽比較集中地批判了儒家的因循守旧、复古倒退，在一定程度上揭露了儒家学派的反动实质。

## 赞扬秦始皇和法家学派

反儒和尊法是李贽进步思想的不可分离的两个方面。他在批判孔老二、抨击反动理学的同时，赞扬了秦始皇，肯定了秦始皇及法家学派在历史上的进步作用和应有的地位。

秦始皇是我国封建社会初期地主阶级的杰出政治家，是个厚今薄古的专家。他适应历史发展的趋势，创立了我国历史上第一个统一的中央集权的封建国家。他崇尚法家，反对儒家，采取了一系列革新措施，给奴隶主复辟势力以坚决打击，对中国的统一和进步作出了重大贡献。两千多年来，在如何评价秦始皇的问题上，始终存在着两种根本对立的看法。历史上的新兴的阶级，进步的政治家、思想家和文学家，对于秦始皇在历史上的进步作用和贡献，曾给予很高的评价；相反，历代反动派，都是尊儒反法派，几乎无一例外地恶毒咒骂秦始皇，什么“捐弃礼义”、“尽灭先圣之道”啦，什么“暴秦害圣贤，疾格言，燔诗书，屠术士”啦，等等。宋明时代的理学家朱熹、王阳明之流，在攻击秦始皇这一点上更为阴险毒辣。他们一方面正面攻击“秦至无道，决无久存之理”（《朱文公文集》）另一方面又胡说什么“秦之法尽是尊君卑臣之事，所以后世不

肯变”（《朱子語类》），妄图把秦始皇的業績納入他們的反动理学体系。总之，长期以来，反秦的迷雾掩盖了历史的真相，秦始皇簡直成了一个“千古罪人”。历代反动派在秦始皇身上歪曲历史，造謠中伤，目的都是为了尊儒复古，保存旧势力，反对社会变革。

尊法反儒的进步思想家李贽，在“取史冊披閱”的过程中，看到旧史书中按照儒家傳統的偏見，把“眞英雄子，画作罢（音皮）軟汉”，那些“眞啖名不济世客”，反却“画作褒衣大冠，以堂堂巍巍自負”（《焚书·答焦漪园》），感到“自古至今多少冤屈，誰与辨雪”！他终于以“讀史时眞如与百千万人作对敌”的反潮流精神，在对秦始皇的一片辱罵声中，挺身而出，勇敢地为秦始皇“辨雪”。在他的“系千百年是非”的《藏书》中，从历史发展的趋势着眼，贊美秦始皇为“千古一帝”（《藏书·总目》），实在是眞知灼見。

李贽把秦始皇的历史功績概括为“混一諸侯”（意即統一中国）。他探索秦始皇統一中国的原因，是实行了法家的政治主張。他分析了春秋、战国的政治历史状况：“周室既衰，天子不能操礼乐征伐之权”（《焚书·战国論》），出現了春秋五霸、战国七雄的局面。当时五霸、七雄都“心图混一”，然而“其势不致混一”。只有秦国，商鞅变法以后，促进了农业生产的发展和軍事力量的增強，才逐步为統一中国打下基础。到了秦始皇时代，任用法家李斯等人，执行有利于社会进步的政策，终于統一了六国，开辟了中国历史的新局面。

李贽对于秦始皇在統一战争结束后，为防止没落奴隶主势力复辟所采取的治理国家措施，也是持肯定态度的。李贽明确肯定秦始皇、李斯反对复古派要求实行分封制的观点是正确的，一再批注：“是”，“是”。他贊揚李斯提出的“五帝不

相复，三代不相襲，各以治”的思想“甚可貴”，称赞李斯能从楚国到秦，协助秦始皇完成统一事业，是“知时識主”，并把他列为“才力名臣”（《藏书·秦始皇帝、李斯》）。李贽对于柳宗元贊揚秦始皇、肯定郡县制的《封建論》一文也评价很高。他說：“《封建論》卓且絕矣！”“柳宗元文章，識見，議論，不与唐人班行者。”（《藏书·柳宗元》）也就是說，柳宗元的思想見識超过同时代的唐人。这表明了他和柳宗元在尊法頌秦方面的一致。这些都足以說明，李贽对秦始皇的頌揚，是立足于他对重大的历史事件的进步看法的基础上的。历史上無論是攻击秦始皇，还是贊揚秦始皇，总是和当时的階級斗争相联系的，总是由一定階級、政治集团的階級利益、政治地位所决定的。宋以后，封建社会逐步发展到它的后期，地主階級日益走向反动，日益腐朽沒落，日益害怕进步力量，因而更加恶毒地攻击秦始皇和法家的进步作用和变革思想。后来。在封建社会内部产生了资本主义萌芽，产生了要求进步和变革的新的社会因素。李贽用坚决的态度和明确的語言肯定秦始皇和法家的进步作用和变革思想，就是这种新的社会因素正在出現的一种反映。

李贽的尊法思想貫穿在他的整个历史观中。对于历史上不同时期的法家代表人物，以及具有尊法反儒傾向的进步思想家，他都給予了很高的评价。李悝（音亏）、吳起等，都是战国时代的法家代表人物，李贽高度贊揚他們的变法革新精神，肯定他們的学务实用。他称李悝变法“行之魏国，国以富強”（《藏书·李贽》）；称吳起的主張“用之魏則魏強，用之楚而楚伯（霸）”（《墨子批选序》）。韓非是先秦法家的集大成者，李贽非常喜爱他的著作，同意韓非的书“益人意智”的說法。总之，他认为先秦这些代表新兴地主階級、主張变法革



新的思想家“各各有一定之学术，各各有必至之事功”（《焚书·孔明为后主写申韩管子六韜》）。这和他认为孔孟之道及反动理学“虽名为学，而实不知学”，“不可以治天下国家”，形成了明显的对照。

西汉前期是新兴的封建统一政权得到巩固和发展的重要时期，出现了如汉高祖、汉文帝、汉景帝、汉武帝、汉宣帝这样的政治代表，他们在不同程度上倾向法家，执行了有利于社会进步的政治路线。李贽肯定汉高祖、汉武帝是“大有伟略”的皇帝。到汉元帝即位，重用儒生，国势衰落。李贽写道：“吁！此不足称帝矣！”（《藏书·总目》）又说：“为君者汉唯有孝高、孝文、孝武、孝宣耳，余尽奴也。”（《焚书·寒灯小话》）当汉元帝劝他父亲宣帝重用儒生，改行儒家政治的时候，宣帝训斥元帝说：“俗儒不达时宜，好是古非今，……何足委任”。李贽很赞赏这个意见，认为是“千古不易之谈”（《藏书·孝宣皇帝》）。对于汉初的著名法家人物，李贽也大大加赞扬。他说：贾谊“通达国体，识时知务”，“至今读其书，犹想见其为人”（《焚书·李中丞奏议序》）。他认为晁错的政论“皆一时急务，（同上），痛惜晁错被冤杀，“千载之下，真令人悲伤而不可已”（《焚书·晁错》）。又肯定桑弘羊的理财政策实行后“不待加赋，而国用自足”，“桑弘羊者，不可少也”（《藏书·富国名臣总论》）。

西汉后期以后，儒家思想逐渐占了统治地位。但在历史发展的漫长过程中，仍然有一些进步的政治家、思想家，尊法反儒，实行改革。儒家斗争，绵延不绝。李贽非常明确地站在历史上法家阵营一边。他称赞曹操：“必如曹孟德等，方可称之为江淮河海之水”（《焚书·人物》）。推崇武则天是“政由己出，明察善断”的“圣后”，“胜高宗十倍、中宗万倍”