

# 史研究九

## 英雄紀念碑

1

# 近代史

三十年以來在人民解放戰爭和人民革命中犧牲的人民

# 近現代史

三十年以來在人民解放戰爭和人民革命中犧牲的人  
到一千八百四十年從那時起為了反對內外  
犧牲的人民英雄們永垂不朽

JIN DAI SHI YAN JIU 1982

四人

一九八二年 第一期

目 录 (总第11期)

---

周恩来的一篇重要佚文

《新四军皖南部队惨被围歼真象》	( 1 )
附：关于《新四军皖南部队惨被围歼真象》 一文的说明 (张涛)	( 9 )
党史研究中的几个问题	肖 克 (13)
台港和国外中共党史研究述评 .....	胡 华 林代昭 (29)
试论中国共产党四届中央七月扩大会的 历史作用	肇 甫 (59)
论武汉国民政府的性质	曾宪林 (72)
抗战初期华北我军战略方针探讨	陈 廉 (87)
一九二七年东北临江官兵的拒日设领斗争 .....	谭 译 王 驹 (102)
关于邓演达流亡国外期间的一些遗札 .....	丘 挺 郭晓春 (117)
从菲律宾到中国	严中平 (126)
十九世纪六十至九十年代清朝统治集团 最高层内部斗争概述	丁名楠 (153)
关于民族资本现代企业发生问题的讨论 .....	汪敬虞 (175)
国际银行团和辛亥革命	夏良才 (188)
试论革命党人在民初政争中的策略	朱宗震 (216)
沙俄在日本对华“二十一条”交涉中的 态度	黄纪莲 (243)

《章太炎年谱长编》订补	胡珠生(251)
新书 评介	辛亥革命史研究的新成果 卞 哲(261)
	《彭德怀自述》简介 魏沛文(272)
读史 札记	秋瑾入湘居湘考 郭延礼(275) 《辛亥革命大事录》的编者 是廖宇春 于必昌(278)
	袁世凯做皇帝天数的订正 李永璞(280)
一九八〇年国外出版中国近代史 论著索引	近代史研究所图书资料室(282)

---

1982年1月出版

周恩来的一篇重要佚文

## 新四军皖南部队惨被围歼真象

江南惨变，亲痛仇快，而军事委员会通令与其发言人及重庆中央、扫荡、益世、商务、时事各报纸则对新四军任意污蔑，曲解事实，混淆听闻。即较公正之报纸在言论统制之下，亦不能揭露阴谋，发表公论，致黑白不分，沉冤难明。吾人为使国人能明白事变真象，揭露内战阴谋，以挽救目前严重危局起见，特择其有关重要的八项，分别说明如下：

- 一、关于所谓新四军违抗命令不受调遣的问题
- 二、关于新四军渡江路线问题
- 三、关于新四军移动时间问题
- 四、所谓“藉端要索”问题
- 五、究竟谁打谁的问题
- 六、所谓要在江南建立根据地的问题
- 七、叶项正副军长与新四军部队
- 八、取消番号与审判军长

### 一、关于所谓新四军违反 命令不受调遣的问题

新四军奉命坚持大江南北敌后抗战，虽然物资弹药极端困难，天然与人造的地形，极端不利，但他却能用尽一切有效方法克复困难，打击敌伪，使拥有四个师团，四个独立旅团之敌，不能离开大江南北的据点周围一步，其炸毁交通要道，破坏敌伪组

织，尤为经常显著之成绩。且这些英勇行动，不仅为中外人士所称赞，亦为上级长官所嘉奖，截至去年五月四日止，奖电已达五十二件之多，如一九三八年六月廿六日蒋委员长致叶军长电称：

“……以有进无退之决心，召示部属，足徵精忠报国，至堪嘉慰。中正”；一九三九年十二月十一日第三战区顾祝同司令长官致叶军长电称：“……查该部游击努力，缴获独多，应予传令嘉奖，以资鼓励，……顾祝同”；又如上官云相廿八年三月廿六日电叶军长称：“……贵部奋勇杀敌，壮烈牺牲，不胜钦佩，悼念之至，……上官云相”。

事实已充分证明：新四军在敌后抗战中，是坚决的执行了上级的命令并光荣的完成了上级的命令。就是在这次调往江北的行动中，也没有丝毫违犯上级命令之处，这可从下面的事实证明：

一、叶项正副军长在答复何、白两总长的佳电中，已公开的表示，留江南新四军部队可全部渡江北移。

二、因为新四军决定北移，所以叶军长曾亲赴第三战区司令长官部请示移动手续，顾长官亲自与叶军长拟就经苏南渡江北上的路线与移动的时间，同时第三战区司令长官部并派有联络参谋到新四军军部，一面监察，一面联络。

三、上官云相总司令允许新四军假道苏南渡江。

四、事实上新四军江南部队大部已于十二月五日开始出动，陆续经苏南渡江北上。

五、敌人本月十七日广播中声称我新四军一部：“由宣城附近窜至我（敌自称）占领地区之金坛、句容方面败走，我各部队乘此好机，于十四日以来在各处捕捉该敌，予以歼灭”；这证明皖南新四军一部，已经在被友军围歼之后，从不断的血战中进到了苏南。

六、蒋委员长在去年三月全国参谋长会议上，总结过去抗战的报告中沉痛的指出：在抗战中战绩最坏，纪律最差的是第三战区。在会场上所发的对冬季攻势总结的报告书中所指标的部队，恰恰是今日围攻新四军的部队。

七、新四军虽在开拔费伤病抚恤安置费及弹药等毫无补充条件之下，而其留在皖南部队仍毅然于一月四日全部出动。铁的事实告诉我们：新四军过去是坚决的执行了抗战的命令，现在是坚决的执行着渡江北上的命令，此次也正因为他坚决的执行命令，毫不避忌的将一切行动计划告诉了顾长官及上官总司令和友军，而友军却在新四军必经的路上，布置包围的埋伏，以致受了这样惨重和不可补偿的损失。同样证明那些袭击新四军，包围与消灭新四军皖南部队的友军，正是那些在去年冬季攻势中不执行命令，按兵不动，不受调遣，抗战成绩最坏纪律最差，最不遵守命令的军队！

## 二、关于新四军渡江路线问题

新四军江南部队既经决定渡江北上，故走哪条路线问题乃随之而生。原来新四军大江南北的交通运输，是靠由皖南敌区（芜湖附近）渡江经无为的路线来维持的。后来桂军开到无为地区后，就经常袭击新四军的交通运输，新四军参谋长兼江北指挥官张云逸夫人孩子及曾昭铭等二十余人，并军饷七万元被扣后，这条路线即完全断绝。虽经屡次抗议要求开放，但终归无效。因此新四军大江南北之交通运输停顿数月之久，不得已始改道苏南过苏北。这次新四军江南部队北移，原由三战区长官顾祝同与叶挺军长当面规定经由苏南渡江，乃循此路线，实行月余，渡江者已逾两万，所剩者只皖南军部直属团队及后方机关伤病员兵老弱妇孺万余人，徒步者过半，忽于年前十二月二十五日奉令改道经皖南铜陵繁昌渡江北上，实际上此路决不可能。其原因：（一）新四军皖南部队背受友军五个军之三面包围，即东有冷欣之×××军，南有张文清之×××军与莫与硕×××军，西有范子英之×××军与陈万仞之×××军，北面则有敌人之封锁，新四军渡江北调，敌人早已广播，故陆上加紧布置，其十五师团集中于繁昌铜陵地区。数百汽艇往来梭巡于扬子江上，而皖北李品仙最近更抽调三师之众，集中无为地区，占领渡口，封锁道路，扣留交通器材，且

公开声明将消灭新四军于江滨，故此路绝对不能通过。（二）我为侦察这条交通线，江北指挥官张云逸曾派小部到无为地区侦察，受桂军猛烈袭击而失踪，江南军部曾派其军需处副处长张元培渡江，尝试二次，亦均失败，并被友军夺去一些船只。

以上说明了新四军要想从皖南渡江北上，是绝不可能的，长江天堑难渡还是其次，而主要的是由于敌人封锁，与友军包围阻截。新四军为了避免与李品仙部发生冲突，免遭无谓牺牲，所以坚决要求仍依原来渡江路线，由苏南渡江北上，顾司令长官首先同意，上官云相总司令亦表示允许，委员长后来也准许假道苏南，所以新四军由泾县向苏南前进的道路是完全正确的，是执行上级的命令，那些所谓‘新四军非特不向北渡江，而且由泾县向太平南窜企图袭上官总司令部’等字句，只是故造借口，不能作任何事实根据，真所谓“冤沉三字狱”也。并且新四军顺此前进，离开军部所在地（云岭）只一天行程，便在茂林地区遭受友军之包围，袭击和消灭的事实，更足以说明他们是在企图配合敌寇共同消灭新四军的阴谋失效后，不得不狰狞地单独来实行这一阴谋的罪行。

### 三、关于新四军移动的时间问题

甲、敌后部队的转移，不能像大后方一样，可以很快的毫无顾虑的集中调动，所以新四军的北移，他要经过敌人重重封锁，渡过天堑长江，处处要准备作战，弹药的补充，给养的筹措，时机的选择以及路线的规定等等都必须要有充分的准备。

乙、最高统帅开始是了解这种困难的，所以才有去年十二月十日延长新四军二个月移动期限手令的颁布，说“前令新四军各部限期开到黄河以北作战，兹再分别地区，宽展时间，凡在长江以南之新四军全部，限本年十二月卅一日开到长江以北地区，明年一月卅日前开到黄河以北地区作战……。”

丙、事实上江南部队大部已经在中央的限期内陆续的到了江北地区，只留下皖南的军部直属部队及后方人员万余人，因为种

种困难不能解决，不能很快行动，不得不延迟到本月四日，就到这个时候也仅仅得到了口惠而实不至的开拔费二万元（因为领款的人还在三战区未回），其余更连空虚的口惠都没有。

丁、何总长应钦本月十一号在最高国防会议上，曾公开的讲新四军的情形很好，根据下边的报告已准备开拔，不过还有些小的困难，他已下令顾长官就地解决。实际上对新四军皖南部队围攻的惨剧业经继续了五昼夜，也还未找到新四军的丝毫过错。这证明新四军的移动，不仅没有藉任何事实拖延时间，相反的他还是不顾及无弹无饷的痛苦，友军不予让路的困难，竟毅然就道迅速开拔；也正因为这样，他才受到了前所未有的大损失，演成了皖南的惨局。

#### 四、所谓“藉端要索”问题

甲、新四军的军饷自去年九月份起，无理停发后，经叶项正副军长几次请求，才补发到十二月份，但本年正月份又不发了。

乙、新四军的弹药，自去年三月份起到现在，十月有奇，除收复南陵一役因消耗过巨，至再三要求始获发五万发。此外，颗粒未得到上级补充，并且这五万发弹药，也还不能补充这次战役的消耗。

丙、四年血战中，新四军一万多的伤亡，许多残废呻吟，遗孤叫苦，直到今天，没有得到政府方面分毫的抚恤。

丁、开拔费直至本月四号，仅仅批准二万元，并且也还未领到。

事实证明，新四军请求发给军饷、弹药、抚恤金、开拔费，是为完成上级命令所绝对必须的最低限度的需要。按照事实，也是任何部队应受的必然待遇，根本就不能说是要索。所谓“藉端要索”的罪状，只不过更加暴露了故意困饿新四军以更便利施行其消灭新四军的阴谋罢了。

## 五、究竟谁打谁的问题

事实胜于雄辩，友军有计划有步骤的消灭新四军是有铁的事实为证：

甲、新四军的大部分是分布在长江以北地区，一部在苏南，而在皖南的只有军部，直属部队及其后方人员万余人，但其中伤病人员即有二千余人，其余亦非战斗人员。既为避免与友军磨擦而假道苏南，难道还能对比自己力量大约七八倍的友军发动攻势吗？

乙、事变发生，周恩来、叶剑英两同志连日以电话询顾长官避不接谈，电去亦不得复，证明其有意迴避责任。

丙、中央特务机关通电全国称：日来各战区剿匪军进行顺利，匪首叶项被擒，各有关战区加紧布置云云。

丁、上官云相总司令十三日通电称：已歼灭新四军七千余人，奉令对新四军应一网打尽，生擒叶项等语。

戊、上官总司令十三日另一通电更称：新四军主力已被消灭，残匪二千余人仍图挣扎，限十四日午十一时全部解决云云。

这一切都证明，谁在阴谋计划，消灭谁啊？

## 六、所谓要在江南建立根据地问题

甲、叶项在其佳电中已公开声明江南部队转移江北。

乙、如果要建立江南根据地，为什么还要放弃已有三年基础的皖南根据地，而愿转移苏南敌区北上呢？

丙、既准备在江南建立根据地，为什么原在该区的第一第二两支队及三支队一部又先后开往江北而不开回江南呢？

丁、假定，是准备建立江南根据地，为什么当去年周恩来同志与中央进行谈判时，顾祝同韩德勤要新四军江北部队调往江南，新四军不趁机南下呢？

凡此种种，都说明“建立江南根据地”之说是妄言，皖南的人民是可以为新四军作证的。

## 七、叶项正副军长与新四军部队

军事委员会发表通令，重庆一些官方报纸都藉口说新四军这次遭受围歼，只是因为二三长官不对所致，但请看以下事实的回答吧！

甲、叶项正副军长是抗战有功的将领：

①蒋委员长二十七年六月廿六日致叶军长电中称：（衔略）以有进无退之决心，召示部属，足徵精忠报国，至堪嘉慰，中正”。

②白副总长二十八年二月二十六日致叶军长电称：（衔略）英勇杀敌，斩获奇钜，至堪嘉许，尚希再接再厉，以奏大功，自崇禧”。

乙、叶项正副军长抗战有功，不仅全国皆知，抑且举世闻名。全世界知道叶挺项英坚持江南游击战争，打击敌伪最要害的京沪京芜国道的人决不在少数，描写他们的书都出了很多本。

丙、叶军长因为上级故与为难，在去年十一月廿日曾与中央提出辞职，并未获准，且顾长官在十二月东日挽留电文中还说：“该军开拔在即，领导统率，正深依赖，所呈辞去一节，应毋庸议”，现在忽又说罪在他个人了。

丁、叶军长在开拔前，为请示移动路线，曾亲到三战区司令部。如新四军只有一二长官为难，为何不即扣留叶挺个人，且项副军长为报告新四军四年抗战及困难情形，曾于十二月要求到重庆来，为什么中央不准他来呢？

这一切都说明决不是个人问题，更不是叶项两人问题，而是有计划的消灭新四军问题。新四军皖南部队被包围，被聚歼，最后的两千多人，已在一月十三四日血战七昼夜，及此次阴谋被举发之后，上官云相就下令消灭净尽，这不是明证么？

## 八、取消番号与审判军长

甲、新四军江南部队，坚持在京沪京芜地区作战，他的四年 来光荣战绩，已深深的印在中外人士的脑中，尤其沦陷区域的 人民，更无不看新四军是他们自己的部队一样，今天把他们无故的 消灭，并且取消番号，审判军长，这是全中国人民全世界正义人 士都不能同意而动公愤的事！

乙、新四军皖南部队，只不过是全军的一部（约十分之一）， 今天取消了他的番号，那么，究竟大江南北的新四军部队何以善 其后？这是组织内战者必欲迫使新四军无路可走，并假手敌伪配 合剿共的阴谋。但新四军皖南部队既已因上当而被消灭，难道大 江南北留下的新四军仍会上当么？没有番号的人民武装就不能抗 战么？

丙、叶挺将军是北伐战争中的先锋，是敌后抗战中的勇将， 不是污蔑所能毁他，也不是审判所能屈他的，而且在打伤了他的 臂后，捉起来加以污辱，这更增加人们愤怒。他的精神，他的忠 勇，早已深深的种植在每个新四军战士的血液中；这个不是取消 番号审判军长所能解决的，而且我们会看到千千万万的叶挺起 来，那更是打不伤，捉不到，审不完的！

丁、还有些官家报纸，更拿叶项正副军长比着韩復渠石友 三，这不仅是侮辱民族战士，而且是泯灭良知。谁都知道韩復渠是 逃跑将军，而叶项正副军长抗战以来，深入敌后，驰骋于京芜京 沪道上，出入于敌伪封锁线中，四年苦斗中百战功勋。试问这样 的勇敢将军，举世能有几人？谁都晓得石友三是通敌汉奸，半年 前八路军的将领早已揭发他的阴谋，指出他配合敌伪夹击八路军 的罪行，而当时军委会办公厅还说这是谣言。不料事实昭彰，难 于掩盖，终遭显戮，而重庆官方报纸，还故意曲解他是违犯军纪军 令。但这一次中央日报，因为要污蔑新四军，哄骗八路军，竟不 自觉的说出石友三的罪行，是暗通敌人危害友军（当然石友三所

危害的友军只有八路军)，而恰在同天重庆官方所发表的日本广播上，正说到他要配合三战区的剿共，来乘机消灭窜入苏南敌区的新四军。这幅对照的讽刺画，已足够证明谁是石友三？谁是被石友三之流所包围歼灭的友军？

够了，新四军是光荣的！

叶挺项英的战绩是不可动摇的！

民国三十年一月十九日

(注：本文文字标点按影印件排印。)

## 附：关于《新四军皖南部队惨被围歼真象》 一文的说明

张 涛

一九四一年一月初，国民党反动派发动了罪恶的皖南事变。奉令北移的新四军皖南部队在茂林地区突被国民党军队七万多人包围聚歼，项英等人牺牲，叶挺被俘。皖南事变爆发时，周恩来正在重庆领导党的南方局工作。《新华日报》作为南方局的一个重要工作机构和舆论阵地，在周恩来的领导下，为揭露皖南事变真象，动员国内外舆论打退第二次反共高潮作出了重要贡献。

一九四一年一月十七日，国民党反动当局发布命令，诬蔑新四军叛乱，悍然宣布解散新四军。是晚，周恩来在重庆红岩村办事处召开了有《新华日报》领导人参加的南方局会议。在会上，周恩来分析了时局，部署了工作。会后，周恩来得知《新华日报》准备的一篇揭露皖南事变真象的文章被国民党新闻检查所检扣，遂愤然提笔写下了著名的题词：

为江南死国难者志哀  
千古奇冤，江南一叶；  
同室操戈，相煎何急？！

题词写好后，周恩来同志即命人送到《新华日报》社，并对如何发行印有题词的一月十八日的报纸作了具体的部署。题词发表后，“引起外国

的公正友人及侨胞的急电飞来，希望中国仍能化险为夷，为国家得到最后胜利。听说侨胞各团体来电总在千份以上，这使当局不得不稍稍有所顾忌，才能使事态不致再扩大。”①

除题词外，周恩来在此期间是否还发表过有关揭露皖南事变的其他文字？从《新华日报》版面上看是没有的，学术界和原《新华日报》的同志，也都没有提到这一点。但有些回忆和论著却提到《新华日报》曾把原来被检扣的那篇文章以传单的形式秘密散发了出去，有的文章还肯定地认为那是一篇揭露皖南事变真相的通讯。②到底当时《新华日报》秘密散发的是一篇什么文章呢？

一九八〇年秋，笔者在重庆市档案馆，发现了《新华日报》在皖南事变期间散发的大部分秘密传单，其中有一份题目为《新四军皖南部队惨被围歼真象》（下称《真象》）。和其他传单一样，这份传单的纸质亦为有光纸。传单系铅印，全文约六千余字，传单无署名。文后注明日期是“民国三十年一月十九日”。从传单中对《中央日报》、《扫荡报》等反动报纸的社论的批判这一情况判断，这份传单确系写于一月十九日，并不是原来《新华日报》拟于一月十八日发表而被新闻检查所检扣的那篇文章。据此推断，在《真象》发表之前，《新华日报》大概没有秘密发行那篇被检扣的文章。由于《真象》对国民党反动派发动皖南事变的罪恶阴谋揭露无遗，故尔在《真象》发行之后又去散发那篇被检扣的文章就没有多大的必要了。因此，有极大的可能是，《新华日报》并没有散发那篇被检扣的文章，而只散发了《真象》。

经过对《真象》认真地分析和研究之后，我感到这个文件和周恩来有很大的关系。

首先，这篇文章文字简洁，文笔锋利，很象周恩来的文风。《真象》用通俗的白话文写成，但少数几个地方和谐地用了文言词句，这很象周恩来的行文习惯。

其次，《真象》引用的资料非常广泛，非常具体。这些资料包括国民党最高当局的一些文电及会议资料、新四军北移过程中国共双方最高一级的交涉谈判资料、有关新四军的一些资料。《真象》是一月十九日写的，在这样短的时间里，要完成这样一篇政策性极强、运用资料异常广泛的文章，决不是一般人所能胜任的。只有掌握全盘情况，洞悉全部内情的人才能高

---

① 邹韬奋：《经历》，第370页。

② 重庆红岩纪念馆关于周恩来同志卖报问题的考证，见重庆文史资料第六辑。

瞻远瞩，对材料驾驭自如，用很短的时间写成。在重庆的南方局谁最熟悉这些资料呢？显然是在重庆担任南方局书记，并兼任国民政府军事委员会政治部副部长的周恩来同志。

此外，在当时政治斗争形势非常尖锐的情况下，该引用那些资料，不该引用那些资料，是一个非常严肃的问题。由于《真象》实际上是对周恩来“千古奇冤，江南一叶”题词的详细说明，是影响国内外舆论的一个至为重要的文件，因此，整个文章的内容、提法，都必然代表了周恩来的看法，代表了党的南方局领导人的看法。《真象》还引用了周恩来、叶剑英在皖南事变发生后的活动资料，显然，这是必须经过周恩来的同意才写上的。

凡此种种，令笔者不禁想到，《真象》有可能是周恩来的一篇重要佚文。即使《真象》不是周恩来亲自写成，也定是在他亲自指导下写成的。

为了弄清《真象》是否为周恩来亲自所写，笔者曾将《真象》送原《新华日报》编委、党的南方局经济组组长、现中国社会科学院副院长许涤新同志鉴定。

许涤新同志的复信如下：

张涛同志：

《新四军皖南部队惨被围歼真象》一文的复印件，我看过了。此文系周恩来同志于1941年在重庆起草的。当时，并经我校对过标点的。

许涤新 1981年9月22日

许涤新同志是当时的经办人员，他的证明是具有权威性的。因此，我们可以断定，《真象》是周恩来在皖南事变期间写的重要佚文。

《真象》一文，对于我们研究皖南事变和周恩来的革命活动具有重要意义。

首先，《真象》的发现，丰富了对周恩来在皖南事变前后革命实践活动的研究。皖南事变前，为掩护新四军北移，周恩来与国民党最高当局展开了艰巨的谈判斗争。《真象》载述了我党与国民党最高当局交涉有关北移路线和移动时间问题的一些资料。毫无疑问，与蒋介石谈判主要是由周恩来进行的。这为我们研究皖南事变前周恩来的革命实践活动提供了重要线索。有些文章写道，皖南事变发生后，周恩来义愤填膺，向国民党当局有关方面提出了强烈的抗议和严厉的质问。据《真象》透露，周恩来、叶剑英当时连日以电话询问顾祝同，顾祝同避不接谈，电去亦不得复。象这样具体

的记载在过去还未看到过。过去我们只知道周恩来为《新华日报》写了题词，而并不知道有其他文字。现在我们可以知道，周恩来同志还写了《真象》一文，运用大量资料，痛斥了国民党当局解散新四军的反动命令和重庆一些反动报纸的胡说八道。

在研究皖南事变方面，《真象》提供了不可多得的重要资料。

第一、《真象》揭示了皖南事变完全是蒋介石消极抗战、积极反共的路线恶性的发展的产物。

一九三八年十月武汉失守以后，日寇对国民党正面战场采取了政治诱降为主，军事进攻为辅的方针，集中兵力扫荡我华北华中敌后抗日民主根据地。一九三九年春，周恩来受党中央委托，赴皖南云岭新四军军部，为新四军制定了向南巩固、向东作战、向北发展的正确战略方针。新四军开展了大江南北的游击战争，稳定了华中敌后抗战的局面。《真象》高度评价了新四军的战斗功绩，称赞新四军“使拥有四个师团、四个独立旅团之敌，不能离开大江南北的据点周围一步。其炸毁交通要道，破坏敌伪组织，尤为经常显著之战绩。”新四军的抗战功绩，不仅为中外人士所称道，即国民党当局也不得不予以承认。据《真象》披露，截至一九四〇年五月，蒋介石、顾祝同迭电叶挺，备极“嘉慰”，此类奖电竟达三十二件之多。

与此相反，国民党第三战区的部队却把精力用来搞摩擦。据《真象》披露，皖南事变前，他们用五个军的兵力包围新四军。这些部队的抗日战绩之坏，官兵纪律之差，蒋介石亦不能为之掩饰。《真象》指出：“正是这些部队，恰恰是今日围攻新四军的部队。”在周恩来的笔下，国民党反动派蓄谋制造皖南事变，破坏团结抗战的丑恶面目昭然若揭。

第二、皖南事变发生后，国民党反动派及反动报纸对新四军进行了种种诬蔑，周恩来在《真象》中对这些谬论一一作了驳斥，使《真象》成为一份比较全面地、系统地披露皖南事变真相的重要资料。特别是由于这个文件写于事变发生的当时，因而是非常准确和可靠的。实际上，《真象》是“千古奇冤，江南一叶”的历史记录。《真象》引用的很多资料是为目前看到的其他资料所未曾记载的。如新四军的交通路线的变化；皖南事变前，关于新四军的薪饷补给问题；国民党当局给新四军文电的内容和有些数字，都是很少见到的重要资料。《真象》还透露了叶挺同志提出辞去新四军军长，顾祝同去电挽留一事，这无疑有助于我们对新四军领导层在皖变前的状态的研究。

(注：本文作者系中国人民大学新闻系研究生。)

# 党史研究中的几个问题

在纪念中国共产党成立六十周年  
学术讨论会上的讲话

肖 克

同志们：

今天能够和大家一起参加党史学术讨论会，感到高兴。建党以来的六十年，是中国历史上最伟大、最剧烈的社会变革时期。从有文字记载以来，中国经过奴隶社会、封建社会、半殖民地半封建社会，到我们搞新民主主义革命，建立新民主主义社会，很快进到社会主义。从党的成立到建立起社会主义制度，不过几十年，就完成了中国社会的伟大变革，消灭了几千年来 的剥削制度，开辟了走向共产主义的广阔道路。六十年的党史，应该认真研究。我也讲几点意见。

## 一、《决议》是研究党史的典范

十一届六中全会作出的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，回顾了我党六十年的战斗历程，总结了建国以来三十二年党的基本经验；对一系列重大历史事件的功过是非，作了正确的评价和分析；对毛泽东同志的历史地位和毛泽东思想，作了明确的肯定和阐述。所以决议从公布以来，引起了国内外强烈的好的反响，说明影响之大。

决议为什么写得好？我认为，主要是建国以来党所走过的道路大部分时间是对的，也是走得好的——虽然有很大的曲折。我们以一个贫弱又是人口最多的大国，屹立在当代的世界上，建立了社会主义制度，完成了我国历史上深刻的社会变革，为今后的进步和发展，打稳基础。在这时期，虽然有过大的失误和挫折，

但从结束“文化大革命”这场内乱后，尤其在三中全会号召解放思想、实事求是以来，毛泽东思想的科学原理和党的正确政策得到了恢复和发展。只两年半时间，党的工作，蒸蒸日上；社会主义建设的面貌，日新月异。党中央有正确的指导思想，提出要树立毛泽东同志的历史地位，坚持和发展毛泽东思想；对三十二年的历史作实事求是的分析和公正的评价。同时，中央一年多以来，发扬民主，经过了几十、几百到几千干部的反复研究，所以能使这个决议正确地反映三十二年历史的本来面貌。

决议写法上最大的特点，就是运用辩证唯物主义、一分为二的方法。对三十二年、四个阶段党的领导及工作，既说成就，也说失误、挫折，不肯定一切，不否定一切。例如，对三十二年，既肯定了社会主义制度在我国建立的历史意义——最深刻最伟大的社会变革，及其巨大成就，又指出党对形势的分析和对国情的认识有过主观主义，产生了极为严重的错误。对毛泽东同志一方面指出他“是伟大的马克思主义者，是伟大的无产阶级革命家、战略家和理论家。……他为我们党和中国人民解放军的创立和发展，为中国各族人民解放事业的胜利，为中华人民共和国的缔造和我国社会主义事业的发展，建立了永远不可磨灭的功勋。”另一方面，对毛主席的错误也不回避，指出他在全面建设社会主义的十年尤其在“文化大革命”中，使我国遭到了建国以来最严重的挫折和失败。同时主次分明，指出在他毕生的革命活动中，功绩是第一位的、主要的，错误是第二位的、次要的。对毛泽东思想，决议指出“是马克思列宁主义在中国的运用和发展，是被实践证明了的关于中国革命的正确的理论原则和经验总结，是中国共产党集体智慧的结晶。”我还认为属于毛泽东思想体系的毛泽东军事思想，对中国革命的胜利有特别重大的意义。这是中国革命的特点——党长期领导农村武装斗争并由农村到城市这条道路的历史条件下的产物。同样，也是中国共产党尤其是一批杰出的领导人集体智慧的结晶。毛泽东思想过去引导中国革命走向胜利，今后仍然是党的精神财富，要继续指导我们的事业，当然，