

婦女問題談話

著 慧 君 杜
版 出 店 書 新
售 經 總 店 書 新

婦女問題講話

杜君慧著

新 知 書 店 出 版
光 華 書 店 總 經 售

序

君慧先生的婦女問題講話，再過幾天，就要出版了。新知書店特地把該書的原稿送來，要我看了寫上一篇序。

從來沒有寫過『序』這一類的東西，不免拿着筆發呆！

這是一本有系統的關於婦女的小冊子，是由作者把過去在申報婦女園地上所發表的『婦女問題講座』重加修改和補充而成。讀者對於過去的『婦女問題講座』大約都很面熟的，現在且來寫點它產生的經過情形，就當作這部修改和補充過的婦女問題講話的序吧。

記得一個風雨交加的寒夜，我在孤燈下，繃着眉頭，整理着雜亂的稿件，君慧先生悄悄地走進來。

『怎麼？愁什麼？有這許多稿件，大約不是愁沒有稿子吧。』

『不是愁沒稿子，而是愁沒有合我理想的稿子。』

『你理想中要怎樣的稿子呢？』

『我想此後的婦女園地，最好來一篇關於婦女問題的理論的解釋。像倍倍爾的婦人與社會一樣，用唯物史觀的見解，來敘述中外婦女的過去現在的生活史，以及今後的展

望。當然，我們的篇幅有限，而且爲了適合讀日報者的口味，愈簡短愈好。你今天來得正好，這工作請你擔任下來好不好？」

『怕不容易寫，文章愈簡短，愈難寫……』

一星期後的某一夜晚，她「欣欣然」地來了，手裡拿着不少參考書，記得是日譯本柯命泰的勞働婦人革命（即新婦人論）「母性與社會」樊利夫遜的唯物戀愛觀，以及陳東原的中國女性生活史等一大包。謙虛地摸出一張她擬好的講座目次，並說明內容的大意，與參考書的應用，要我發表意見。

不久，她開始在狹小的婦女園地裡開講了。

君慧先生在婦女園地裡開講，爲了顧全環境，真是非常小心翼翼的。可是，讀者方面，却已紛紛來函歡迎這位講師的講解，與所抱旨趣。由此可以知道：這位講師的話，確很適合於一般讀者的口胃，它是大衆所需要的有益糧食。

後來，因爲婦女園地停刊了，她的講座還沒有完畢，改在婦女生活上繼續發表。現在十二講已完了，從新加以修改和補充，發行單行本。無擬地現在的婦女問題講話比以前婦女問題講座是更完善而更有系統了。這是一本認識婦女問題的ABC，所以凡是希望人樣生活的同胞，都有一讀它的必要。

茲九寫於上海

直到現在，中國還沒有一本比較完全的婦女問題著作。雖然我們也有幾本世界名著的翻譯，例如倍倍爾的「婦人與社會」，和尚在印刷中的柯命泰的「新婦人論」；但這些翻譯，對婦女問題的最近的發展，尤其是對於中國婦女問題，完全沒有說到；同時這些書籍的內容過於繁瑣，過於深奧，也使婦女初步讀者很不容易感到興趣。

杜君慧女士的這本「婦女問題講話」，吸收着「婦人與社會」「新婦人論」等等世界名著的精華，把她們的理論簡單化和通俗化了。同時對於法西斯蒂國家，社會主義國家以及中國，關於最近發展的理論和事實，已經酌量補充，因此在一本小書中間，我們可以窺見歷史上的婦女問題，和現階段的婦女問題的全貌，我們可說，這是目下研究婦女問題的一本最適當的入門書籍。

當然，這本書的缺點也很多的，第一，它的簡單化和通俗化有些地方還是不很充分；同時篇幅的分配也還沒有達到理想的境地，有些地方過於簡單，有些地方過於繁瑣。第二，關於法西斯蒂國家婦女問題的理論和事實，沒有給以充分的敘述和分析；然而這事情，却是現階段婦女問題研究者的最重要的任務。第三，在婦女問題的史的敘述中間，沒有多多引用中國的事實來做例證；同時對於現階段中國婦女的社會經濟生活，

不會詳細分析，因此不能充分把握中國婦女問題的特質。第四，對於中國婦女運動發展史的敘述，尤其對於目下中國各種錯誤理論的清算，雖然已經做了一點，可是沒有充分完成這件重要工作。

這本小冊子所收集的論文，一大部份曾在申報的「婦女園地」欄內發表，一小部份——然而是最重要的——一小部份——是由作者臨時補充起來的，在我們編輯這本小冊子的時候，會將原稿詳細校閱。並把若干理論上和研究方法上的錯誤，商請作者詳細糾正，因此本書雖然還有上述許多缺點，但是一般說來，已經無傷大體。我們希望在再版三版的時候，還有機會再來補充和修正。

新知叢書編者

沈茲九先生序

編者序

第一講 研究婦女問題的意義

第一節 婦女問題的概念

第二節 怎樣研究婦女問題

第二講 先史時代的婦女

第一節 人類的起源與演進

第二節 原始時代的結婚和家族形態

第三節 由母系制到父系制

第三講 古代奴隸制社會的婦女

第一節 奴隸制國家與婦女的奴隸化

第二節 奴隸化了的婦女生活

第四講 中世封建社會的婦女

第一節 封建制度與家族制度

第二節 封建的家庭與婦女結婚

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

一

第二節	資產階級的婦女運動·····	三四
第三節	無產階級的婦女運動·····	一三
第十二講	中國婦女運動的回顧與展望·····	
第一節	中國女權運動的生長及沒落·····	一六
第二節	現階段我國婦女運動的動向·····	一四五

第一講 研究婦女問題的意義

第一節 婦女問題的概念

所謂婦女問題，簡單說來，就是怎樣把婦女從政治的，經濟的，社會的，各種束縛底下解放出來的問題。換句話說，就是如何使婦女獲得在政治上，經濟上，社會上和男子完全平等的地位的問題。她包含了婦女的參政問題，法律問題，教育問題，職業問題，勞働問題及母性保護問題等等。不過這些問題，決不能夠離開了整個社會經濟結構而單獨解決；所以婦女問題必然同時還要關聯到整個社會經濟問題。

婦女問題之所以成爲問題，自然有其歷史的原因。

在歷史上看來，自從原始的氏族共有制崩壞和財產私有制發生的時候起，人類社會便發現了貧富貴賤，主人和奴隸不平等的現象。同時，佔人類半數的婦女也就失去「人」的地位，而成了給男子任意支配的一種奴隸。這種現象，特別在封建社會裡，表現得更爲顯著。在封建時代，婦女對男子的隸屬關係，正如農奴對領主的關係一樣，已經不是人對人的關係，而是人對一種物件的關係。就是說，男子對婦女，好像人對一頭牛一張椅子一樣，可以隨意使用，隨意拋棄，隨意毀壞！到了「文明」的資本主義社會，男女

的隸屬關係在所謂自由平等的幌子底下表面上似乎緩和了些，但是事實上婦女仍然成爲男子的抑壓，玩弄，侮蔑的對象。這樣看來，婦女被壓迫的事實，早在氏族共有制崩潰以後便已存在，因此，所謂婦女問題，是跟某種社會制度的存續而存續，而不是偶然發生的。不過，到了資本主義的勃興時期，才由近代的市民階級把牠提出來罷了。

當市民階級在封建的廢墟上建築了近代的產業都市，而和封建勢力對峙鬭爭的時候，的確提出了許多值得注目的問題。例如政治上的民主問題，教育權平等問題，職業自由問題，農奴解放問題乃至婦女解放問題等等。但這些問題的提出，也就是爲了適應資本主義自身的生長與發展，因爲資本主義生產方法本身，正是需要這些問題的解決。

可是，資產階級所要提出解決的婦女問題，也和牠的政治的民主問題同樣是不能够澈底予以解決；例如婦女參政問題，教育問題，職業問題等等，在最進步的歐美諸資本主義國家還仍然沒有得着根本的解決，男女在社會上的地位仍有天壤之別。這理由很簡單，就是因爲市民階級雖則打倒了不合理的封建社會，但牠自身却也製造出不合理的社會制度來。在不合理的社會裡，公平、合理的事情是絕對不會存在的。

資本主義進到帝國主義的階段，關於婦女解放問題引起了本質的變化，尤其是歐戰後，各資本主義國家女工的數目一天天增大起來，她們在勞動運動上表現出偉大的力量，於是在從來的婦女運動裡面，發生階級的分化，結果發生所謂勞動婦女的解放運

動，而和中產層智識婦女的男女同權主義運動相對峙。他方面，在蘇聯建立了社會主義的國家，建立了男女真正平等的新社會，把資本主義國家所不能解決的婦女問題加以根本解決，給全世界的婦女們以極深刻的興奮與刺激。於是婦女問題的意義，便由女性對男性的解放問題，擴大到婦女對社會制度的解放問題。

現在許多改良主義的婦女運動者，却以為婦女在現存狀態下也可以獲得和男子完全平等的社會地位，但這是一種夢想而已。自然，在現社會裡，少數上層婦女是有受高等教育，或就高級職業，或更參加到高級的政治機關之可能，但這和整個婦女的解放是沒有關係的。

我們以為要解決婦女問題，第一要解除婦女對男子的社會的從屬關係，第二要解除婦女對男子的經濟的隸屬關係，但這兩種關係的解脫，在男子中心的社會制度底下是不能徹底實現的。因此婦女解放運動，必然的配合到改變不合理社會而建設新社會的運動中去。因為祇有這樣才能得到婦女的根本解放！

第二節 怎樣研究婦女問題

有些人以為在中國，婦女問題的研究已經不少了，關於牠的理論已經很夠了，剩下的祇是實踐。這未免是過甚其辭的偏見！假使說：「祇剩下實踐」，那末，「理論」亦仍然跟「實踐」同樣剩下着！為什麼？因為離開實踐的理論是觀念論者的空談。所謂

「理論」祇能在實踐中生長，發展的呀！

在中國關於婦女問題的理論，固然不少，而且其研究已有數十年的歷史，但過去的理論，也就是過去的婦女運動的實踐所生產出來的東西。我們要曉得，所謂實踐是跟着歷史發展而發展，牠是不斷的轉換其方向的，所以過去的理論，未必就能完全適合於理論的實踐；反之，現在的實踐却也能產生出適應於現實的新理論來！

很顯然的，現在許多婦女運動者，還保持着五四運動時代的關於婦女問題的見解。就是說，她們仍然夢想着在現存狀態之下，要使婦女獲得和男子完全平等的社會地位，而且她們確信有這個可能。她們以為，雖則在現狀下，但婦女能獲得參政權，教育權，職業權等等，則不難在社會上和男子並駕齊驅。這種見解，不免是自欺欺人的謬見。五四運動以來，我們是經驗了一九二六——二七的慘酷的大革命，到現在，更經驗着所謂復古運動的逆流侵襲到我們婦女身上的可怕的危機。在這種時代的轉變中，我們可以很明顯的看出，男子中心社會所給予婦女的一些權利。

中國的婦女運動，原是在一九二七年大革命以後已經有了本質的轉變。許多前進婦女運動者，早就放棄了狹義的女權主義或男女同權主義，而把婦女問題當作社會問題的一環，更進一步，要從整社會的變革中去求得婦女問題的解決，這是值得注意的一個轉變。可是，關於這一方面的理論的研究，還是很缺乏。在市面上流行的許多關於婦女問題的書籍中，最值得介紹的只倍倍爾的婦人與社會，和奧姆蘇的婦女問題講話……等數

種讀本，此外雖有些較有價值的關於婦女問題的論文，但這些祇能說明婦女問題的一面，沒有整個的統一的把牠解析明白。這樣看來，婦女問題的研究，在中國已經進到了新的階段，而關於這一新階段的理論的研究，無疑的這是異常需要！

婦女問題的研究，也和研究其他社會問題一樣，必須應用唯物辯證的方法才能夠正確的認識。因為祇有牠才能闡明事物的本質，及其生存與發展的過程。同時我們必須站在史的唯物論的見地去觀察婦女問題，因為祇有這樣才能正確的認識婦女在各時代各社會的生活情形，以及婦女被男子抑壓的原因與結果。

研究婦女問題的人，常常碰到兩種難於說服的論敵。其一是現象論者，他們好像古代希臘的哲學者把奴隸當着天生的賤骨頭一樣，把數千年來婦女在男子的支配底下所強迫負擔的家庭奴隸的任務，看做應當如此的「天職」，而對於男子的支配要給以一種理論的根據。其二是自然主義者，他們站在生物學乃至生理學的見地，來說明婦女的劣等地位的由來。他們，也和現象論者同樣，把婦女在數千年來男子支配底下被馴養而劣弱化的生理現象，當作天賦的弱者的特性，而將婦女的劣等地位使之合理化，企圖男子中心社會的恒久的存續。但這些『理論』都在史的唯物論的光芒之下，畢竟暴露出牠的原形來！

第二講 先史時代的婦女

第一節 人類的起源與演進

記得在幾年前，美國發生所謂猴子案，喧動一時，這所謂猴子案者，就是一位『不識時務』的教授在某學校教授達爾文的進化論，說人類的祖先是猴子，而不是什麼亞當夏娃。這種冒瀆聖經的言論，竟動了美國資產階級的憤怒，遂被處罰。這樣耐人尋味的案子，給我們提出如下的問題：

『到底基督教的聖經對呢？還是達爾文的進化論對呢？』

其實這個問題早在數十年前被解決了。聰明的美國資產階級也很明白進化論的真理，那末，為什麼反對這個真理呢？理由很簡單，就是在他們的眼裏祇有利害不利害，而無所謂真理不真理。聖經是他們的支配工具，冒瀆了牠，即是冒瀆了他們的支配權？自從十九世紀生物學及歷史科學昌明以來，我們知道了人類原是猿猴科的一種動物，而由進化的法則演進到現在的人類，同時知道了有史以前的人類社會的進化過程。對於這方面的最大貢獻者，首推生物學者達爾文，其次是原始社會的發見者巴霍芬，麥克林蘭，摩爾根，昂格斯等。

人類的祖先是什麼？對這問題之達爾文的回答，在十九世紀基督教統治歐美的時代，的確是叛逆的言論，據他的研究說來，人類本是一種動物，和其他的猿猴同樣在樹林間採果實充饑，或捕小動物果腹，他們拾得石片或木棍，拿來作採取食物的工具，從此人類對其他動物佔了優勢地位。這樣數千年因勞動工具的實踐使用，人類的前二肢特別專門化，而終止了用以行走的任務，成了人類勞動及防衛的機構。同時因手的任務的變化而開始直立步行，人類的骨骼亦因而伸直起來。其後更由於工具的使用及製造上的實踐，勞動的社會的性質，直立步行及肉食等事情，而人類的肉體的容貌完全發生變化，遂演進為現在的人類。這樣，由動物進化到人類的過程中，最決定的基本動因，就是勞動工具的製造及使用。所以，十八世紀美國的政治家富蘭克林說：『人類是製造工具的動物』。

人類的祖先為動物這件事，懂得科學的人都不會否認，除了因階級的利害關係，故意抹煞真理的人以外。

其次，關於原始社會的研究，最先確立科學的基礎的人，就是摩爾根。雖然在他以前，已有巴霍芬的母系社會的發見，及麥克蘭的原始人類的婚姻制度的研究，但到了摩爾根才把它作成統一的體系。他在美洲土人印第安民族中前後考究了數十年，他從『群』，『家族』，以至『國家』的形成，詳細考察原始社會的演進過程，他發現母系制度和原始社會的兩性關係，對於從來宗教的兩性問題的思想上起了很大的變革。

摩爾根在古代社會中，把人類的全部過程分爲野蠻，半開化，文明三個時代，而且把前二個時代再分爲初中後三期，對於每時期的人類生活狀態加以詳細的說明。在這里，簡括的說明其內容如下：

(一) 野蠻時代——初期，人類棲息於一定的地域，以草根果實爲食料；但已有簡單的言語；中期，開始用火，以魚類爲食料；後期，發明弓矢，以禽獸爲食物。

(二) 半開時代——初期，發明陶器；中期，開始飼育動物，栽培穀類，使用乾磚及石材；後期，發明鑄鐵與簡單的文字。

(三) 文明時代——開始用聲音字母，製文字的記錄，從此開始了有史時代。

我們的所謂先史時代，就是野蠻和半開化的時代。關於這兩時代中的兩性的結合問題，摩爾根以爲在野蠻時代是群體婚姻，其中有兩種不同的形態；以後母權喪落父權建立的過渡期間有宗法家族，這四個形態，是和上述的各階段相應的。

上述的各時代，各有新的特徵，這是人類的生產手段的變遷所引起的。我們以爲生產手段的發達程度，是制視人類社會的進化過程之尺度。摩爾根的這一見解，正就吻合於史的唯物論的基本法則。

昂格斯繼摩爾根之後，著家族私有財產及國家之起源一書，而把摩爾根的全部研究，加以明確的整理與說明。從此以後，從來隱藏在閨葫蘆的先史時代的人類社會情形，遂爲人們所看破；同時，明白了從來關於兩性問題及家族制度的宗教的解釋，都是

荒唐無稽的鬼話。

最後，我們借倍倍爾的一段話來作本節的結語吧：

『略述原始時代的兩性關係，在本書的目的上是很重要的，這是我們要從此證明以下的事實的緣故。就是在古代人類進化的過程中，已經因生產方法和生產物分配方法的變化而影響於兩性的關係，因此，今後生產和分配方法的變動，兩性關係也必然因之變動；不論什麼，沒有「永久不變的」，在自然界和人生都是一樣，永久不變的祇有「轉化」和「變遷」自身而已』。（婦人與社會）

第二節 原始時代的結婚和家族形態

據歷史家的說明，自然人類脫離動物狀態以來到現在，約有二萬五千年，（歷史上所謂現代人的起源，）但有記錄可考的歷史，祇不過四五千年而已。這樣，人類久遠的往昔，慢慢的進化爲像今日一樣的文化人。在這長久的進化過程中，人類的經濟的，社會的，道德的生活以及兩性關係，亦必適應人類自身的進化階段而有種種不同的形態，這正如現在的野蠻人和文明人都各有不同的男女關係和生活形式一樣。

許多近視眼的布爾喬亞學者們，祇看到有史以來的兩性關係，便以爲婦女的非獨立性和對男子的隸屬，是歷史所決定的事情。過去既如此，將來也必如此。同時以爲一夫一妻制的家族及結婚的形式，是天然的不可變的東西。這種見解，不是有意的欺騙，便