

社会评估报告

贵阳市世界银行贷款交通项目办公室

目 录

前 言	2
内容提要	4
第一章 项目及项目社会评估概要	8
1.1 项目概要	8
1.1.1 项目背景	8
1.1.2 项目内容	9
1.1.3 项目的选择原则及筛选过程	12
1.2 项目的社会评估概况	13
1.2.1 社会评估的意义和目的	14
1.2.2 社会评估的方法	14
1.2.3 选择调查点的依据	16
1.2.4 社会评估的操作情况	16
1.2.5 调查样本的抽样	17
1.2.6 社会评估的资料来源	24
第二章 贵阳市概况	26
2.1 地理位置与地形地貌	26
2.2 气候特征	27
2.3 历史沿革	27
2.4 行政区划	28
2.5 自然资源及主要物产	28
2.6 人口与民族发展状况	29
2.7 国民经济发展状况	32
2.8 交通发展状况	35
第三章 项目影响区经济与社会发展状况	37
3.1 项目影响区概况	37
3.2 项目影响区的人口与民族分布	43
3.3 经济发展状况	47
3.2.1 农村经济	47
3.2.2 城市经济	57
3.4 妇女发展状况	61
3.5 少数民族发展状况	64
3.6 贫困人口生活状况	68
3.7 教育与医疗卫生发展状况	70
3.5.1 教育发展状况	70
3.5.2 医疗与卫生状况	73
3.8 地方社会组织与干群关系	74
第四章 项目影响区的公路建设状况及目标群体对项目建设的认识	76

4.1 项目影响区的公路建设状况..... 76

4.1.1 公路建设概况..... 76

4.1.2 现有交通项目对当地社会的影响..... 77

4.1.3 项目影响区现有公路建设项目存在的问题..... 78

4.2 目标群体对项目建设的认识..... 80

4.2.1 地方官员..... 80

4.2.2 农村居民..... 84

4.2.3 城市居民..... 88

4.2.4 当地居民对项目建设的参与意愿及其移民搬迁的态度..... 90

4.3 对当地经济与社会发展的影响..... 94

4.4 社会风险..... 99

第五章 结论与建议..... 101

5.1 结论..... 101

5.2 建议..... 101

5.2.1 居民的建议..... 101

5.2.2 地方官员的建议..... 103

5.2.3 项目评估组的建议..... 104

附录一：评估组成员名单及分工..... 109

附录二：贵阳市、县（区）级官员座谈会提纲..... 110

附录三：村干部访谈提纲..... 111

附录四：村民座谈会提纲..... 113

附录五：入户深入访谈提纲..... 114

附录六：世行贷款贵阳交通项目社会评估调查问卷（农村）..... 116

附录七：城市家庭经济与社会情况调查表..... 121

附录八：世行贷款贵阳交通项目影响区域基础信息表..... 114

附录九：沿线村寨（行政村）基本情况..... 115

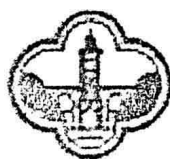
附录十：县(市、区)少数民族基本情况..... 117

附录十一：县（市、区）贫困人口基本情况..... 118

附录十二：社会调查点及田野工作图片..... 119

世界银行贷款贵阳交通项目

社会评估报告



中山大学中国族群研究中心

中国·广州

2006年8月10日

前 言

2006 年 2 月至 6 月，中山大学中国族群研究中心受贵州省世界银行贷款贵阳交通项目办公室的委托，对世界银行贵阳交通项目进行了独立的社会评估。

本次社会评估于 2006 年 2 月至 6 月间对受项目影响的城乡地区进行了调查，先后到贵阳市三县一市四区的 18 条农村公路（站点）项目沿线及地区、城市主干道“油榨街至小碧乡”公路沿线地区进行实地考察。评估小组选择了贵阳市开阳县的光中村、堰塘村、潘桐村，息烽县的纸房村、竹花村、青山村、河坎村，修文县的红星村、大木村、大寨村、三寨村、蜈蚣桥村，花溪区的车田村、新民村、芦官村，清镇市的打鼓村、青山村、潘寨村，乌当区的偏坡村、王岗村，白云区的金甲村、黑石头村等 23 个村寨作为项目社会评估的调查点，并重点调查了其中的 16 个村寨。评估组还对城市主干道子项目（油榨街至小碧乡线）沿线地区的花溪区小碧乡、南明区的木头村、油榨村以及油榨社区、东宝社区、雨高桥社区、龙水路社区、机场路社区、见龙社区、大坡东社区等 10 个村寨和城市社区进行了调查。

本次社会评估调查点的主要选点标准是：1. 规划道路沿线及附近地区；2. 交通不便地区；3. 少数民族聚居或杂居地区；4. 经济欠发达地区。

本次社会评估的目的在于：1. 调查项目影响区内生态、社会、经济、文化、民族等基本情况；2. 了解项目各个利益群体的期望和态度；3. 了解项目区内的农村贫困状况，评估项目对农村反贫困的作用；4. 掌握项目区内少数民族的基本情况，评估项目对当地少数民族发展的影响；5. 对项目的社会影响做出发尽可能客观的评估，以确保项目建设潜在的社会问题能够被充分理解和重视，提出避免和减少这些负面影响的具体措施。

本次社会评估的专家组共有 11 人组成。评估组于 2006 年 2 月 19 日至 20 日对参与实施项目的专业人员进行了 PRA 培训；2 月 21 日至 3 月 8 日分赴六个县市区的 17 个调查点进行了为期 16 天的 PRA 调查。2006 年 5 月 30 日至 6 月 15 日，评估组对项目影响区的少数民族聚居地区以及城市社区进行了重点调查。调

查分别收集到以下资料：1. 调查项目影响区域的地理分布、自然生态环境、交通状况以及社会经济发展现状；2. 具体调查地点的土地资源、人口状况、产业结构、交通状况、居民家庭经济状况以及宗教信仰等方面的详细情况；3. 调查点的教育、医疗、卫生发展状况；4. 项目影响区内的妇女问题和族群关系。

本次评估共对农村公路沿线及附近地区 16 个村的 814 个家庭以及城市主干道沿线 10 个城乡社区的 301 个家庭进行了半结构式问卷的调查。问卷内容涉及家庭成员的个人情况、经济收入与开支、产业结构、交通工具、外出务工、医疗与教育、对公路建设项目的了解情况及所引起的征地与移民的态度与期望等。此外，评估组的调查人员还对 76 户家庭或个人进行了深入访谈。

2006 年 3 月 11 日至 30 日，我们对上述资料进行了整理、分类分析，将问卷输入计算机并用 SPSS 社会科学统计软件进行统计，各组先撰写了分报告，并召开了讨论会进行了充分地讨论。在此基础上，撰写了本次社会评估总报告的初稿。2006 年 6 月 20 日至 8 月 10 日，根据世行专家的意见以及补充调查的结果，我们对初稿的内容进行了修改并完成了社会评估报告的写作。

本次社会评估得到何骏先生、彭客江先生、李婉筑女士、邓华军先生等世界银行贷款贵阳交通项目办公室的官员，以及项目影响区域的开阳县、息烽县、修文县、清镇市、花溪区、乌当区、白云区等相关县市交通部门的全力支持，得到调查点的居民以及所属的县市、乡镇政府的积极配合。在项目设计过程中，世界银行专家邹幼兰女士、刘哲夫先生提出了宝贵的意见和建议，在此我们表示衷心的感谢！

内容提要

1. 中山大学中国族群研究中心受贵州省世界银行贷款贵阳交通项目办公室的委托，对贵阳交通项目进行社会评估。本次社会评估的目的在于调查项目影响区内生态、社会、经济、文化、民族等基本情况，从社会文化层面论证该项目的可行性；收集项目各个利益群体的期望和态度，以保证本项目能够被他们接受并得到认可；评估项目对当地少数民族发展的影响，确定是否需要就项目影响区内的少数民族制定特殊的少数民族发展计划；提出避免和减少项目潜在负面影响的具体措施。

2. 项目影响区属高原丘陵地带，经济发展处于贵州省的中上游水平。

3. 项目影响区内的农村社区和少数民族聚居地区的经济发展水平总体较低，其产业结构以农业种植业、外出务工为主，家庭养殖业为辅，地方工商企业较少。

4. 项目影响区的城市社区居民工人较多，农民和事业单位人员次之，居民家庭经济状况相对较好。

5. 项目影响区内的乡村公路大部分为泥路或砂石路，“晴通雨不通”现象较为严重，当地人要求改善交通状况的呼声较高，参与修路的热情也很高。

6. 由于交通状况不好，农村公路项目影响区内各村寨的农产品外销受到较大影响，农产品的商品化程度较低。

7. 项目影响区内的世居少数民族主要有苗族和布依族。苗族村寨的经济发展水平较低，但民族传统文化的保持却相对较为完整；布依族村寨的经济状况稍好，其日常生活习惯与周边地区的汉族人较为相似。

8. 项目影响区居民的宗教信仰较为模糊，宗族意识不强。

9. 项目影响区内有少量红军长征留下的革命遗址，自然景观和其他人文景观不多。

10. 少数民族村民以及普通汉族村民是项目的直接受益者，尤以运输专业户、种植养殖户为甚，妇女、儿童间接受益。

11. 基于调查和分析，评估组认为，项目的实施有利于改善贵阳市城乡的交通状况，促进地方经济的发展和贫困问题的解决；有利于民族文化保护和民族关系的发展，对提高妇女地位有着积极的影响；有利于缓解农村富余劳动力的就业压力，为农民增收创造有利条件。项目建设对于改善城区的公共服务，促进经济发展起到积极作用。

12. 对于农村地区的移民安置费用和征用土地的补偿问题，除少部分接受调查者希望以重新分配田地给予补偿或安排务工之外，多数村民倾向于以住房、货币形式补偿。城市居民倾向于货币补偿与其他经济补偿相结合。

13. 部分地方政府官员建议项目设计部门重视支线公路的建设问题，建议建立和完善乡村公路养护机制。

14. 部分少数民族居民建议施工单位在施工阶段注意保护土壤，减少对当地居民生产、生活的干扰，相关部门要维护施工地点的社会治安。

15. 部分妇女建议加强交通安全教育和交通安全设施的建设，以确保公路交通安全。

16. 社会评估组建议项目决策部门为当地村民参与项目建设创造条件，以缓解当地劳动力的就业和农民增收问题。

17. 建议成立项目受影响目标群体的参与机制，让村民代表参与项目的相关决策、实施和监督的过程。

18. 建议采取切实有效的措施改善少数民族人口的生活状况，促进少数民族地区经济与社会发展，为项目影响区内的苗族、布依族制定少数民族发展计划。

19. 建议在项目的设计和实施过程中注意对农田、房屋等重要的生产生活资料和水库、水库、陂塘、渠道等水利设施的保护、修复或重建，以免造成当地群众生产和生活的不便。

20. 建议采取货币补偿与其他经济相结合的方式，妥善解决好城市居民的拆迁补偿问题和相关人员的安置问题。

21. 评估组建议项目管理部门要建立高效的意见申诉收集和处理机制，为受影响人群提供法律援助，确保受影响人群对于项目管理工作的意见、建议和抱怨能得到及时反映并得到妥善处理。

目 录

前 言	2
内容提要	4
第一章 项目及项目社会评估概要	8
1.1 项目概要	8
1.1.1 项目背景	8
1.1.2 项目内容	9
1.1.3 项目的选择原则及筛选过程	12
1.2 项目的社会评估概况	13
1.2.1 社会评估的意义和目的	14
1.2.2 社会评估的方法	14
1.2.3 选择调查点的依据	16
1.2.4 社会评估的操作情况	16
1.2.5 调查样本的抽样	17
1.2.6 社会评估的资料来源	24
第二章 贵阳市概况	26
2.1 地理位置与地形地貌	26
2.2 气候特征	27
2.3 历史沿革	27
2.4 行政区划	28
2.5 自然资源及主要物产	28
2.6 人口与民族发展状况	29
2.7 国民经济发展状况	32
2.8 交通发展状况	35
第三章 项目影响区经济与社会发展状况	37
3.1 项目影响区概况	37
3.2 项目影响区的人口与民族分布	43
3.3 经济发展状况	47
3.2.1 农村经济	47
3.2.2 城市经济	57
3.4 妇女发展状况	61
3.5 少数民族发展状况	64
3.6 贫困人口生活状况	68
3.7 教育与医疗卫生发展状况	70
3.5.1 教育发展状况	70
3.5.2 医疗与卫生状况	73
3.8 地方社会组织与干群关系	74
第四章 项目影响区的公路建设状况及目标群体对项目建设的认识	76

4.1 项目影响区的公路建设状况..... 76

4.1.1 公路建设概况..... 76

4.1.2 现有交通项目对当地社会的影响..... 77

4.1.3 项目影响区现有公路建设项目存在的问题..... 78

4.2 目标群体对项目建设的认识..... 80

4.2.1 地方官员..... 80

4.2.2 农村居民..... 84

4.2.3 城市居民..... 88

4.2.4 当地居民对项目建设的参与意愿及其移民搬迁的态度..... 90

4.3 对当地经济与社会发展的影响..... 94

4.4 社会风险..... 99

第五章 结论与建议..... 101

5.1 结论..... 101

5.2 建议..... 101

5.2.1 居民的建议..... 101

5.2.2 地方官员的建议..... 103

5.2.3 项目评估组的建议..... 104

附录一：评估组成员名单及分工..... 109

附录二：贵阳市、县（区）级官员座谈会提纲..... 110

附录三：村干部访谈提纲..... 111

附录四：村民座谈会提纲..... 113

附录五：入户深入访谈提纲..... 114

附录六：世行贷款贵阳交通项目社会评估调查问卷（农村）..... 116

附录七：城市家庭经济与社会情况调查表..... 121

附录八：世行贷款贵阳交通项目影响区域基础信息表..... 114

附录九：沿线村寨（行政村）基本情况..... 115

附录十：县(市、区)少数民族基本情况..... 117

附录十一：县（市、区）贫困人口基本情况..... 118

附录十二：社会调查点及田野工作图片..... 119

第一章 项目及项目社会评估概要

1.1 项目概要

1.1.1 项目背景

为实现建设“大贵阳”的发展战略目标，推进贵阳城乡交通的跨越式发展，贵阳市市政府在制定贵阳市公路发展规划（《贵阳市公路网规划〈2002年至2020年〉》）时，计划实施每年500公里县乡公路的建设改造工程，实施1000公里贫困村硬化公路建设工程，并准备用3年时间，对贵阳市多个贫困村的3000公里等级公路进行建设和改造，为每一个贫困村建成一条进村等级公路，同时抓好市属列养县乡公路和农村公路的管理和养护工作。

然而由于受社会经济发展水平和地理条件的限制，贵阳市城乡现有的交通基础设施还不能满足“大贵阳”建设发展的需要，不足以支撑建设“大贵阳”发展的平台。虽然经过多年建设，贵阳市形成了小区域范围内的交通网络，但交通的“瓶颈”问题仍然没有得到根本性的解决。目前，贵阳市各交通干线之间缺少环线连接，充分发挥城市功能的辐射通道尚未建成，城市交通网络尚未形成有机统一的整体。同时，由于县际公路及农村公路建设起步晚、道路等级低、通达功能差，严重制约了沿线农村经济与社会的发展。

为解决贵阳市城乡交通基础设施的建设问题，中华人民共和国政府请求世界银行为贵州省贵阳市的城乡道路建设提供贷款。鉴于贵阳市目前城乡交通基础设施的现状，世界银行将贵阳交通项目列入世界银行2007财年贷款计划，国务院也已把贵阳交通项目列入利用世界银行贷款项目三年滚动计划。该项目于2005年2月22日经贵州省发展和改革委员会批复立项（《黔发改外资[2005]167号文件》），项目计划总投资16亿元人民币，其中利用世界银行贷款1亿美元（合8亿元人民币），剩余资金由国内配套解决。

1.1.2 项目内容

世行贷款贵阳交通项目在地域上基本上覆盖了贵阳市现辖的六区三县一市，是贵阳市“大交通”的重要组成部分。

工程项目主要包括城市道路主干道、农村公路、乡镇客运站点等子项目。

1. 城市道路主干道

城市道路主干道起于南明区油榨街，终点在花溪区小碧乡境内，简称“油小线”，是连接贵阳市中心城区与龙洞堡片区的枢纽线路。城市道路主干道子项目全程长6.59km，为I级道路，投资估算为人民币114804.69万元。

2. 农村公路

农村公路项目包括贵阳市境内44条农村公路的修建，涉及7个县（区、市），36个乡，279个行政村。公路总长893.06km，其中主线里程643.06km，支线里程250km，技术标准部颁三、四级，投资匡算为约人民币88028.80万元。农村道路概况如表1-1所示。

3. 乡镇客运站点

乡镇客运站点子项目包括46个乡镇客运站点的建设。乡镇客运站点将按照五级标准进行建设，每个站点的投资估算150万元，总投资匡算约为人民币6900万元。这些客运站主要布局在农村集镇，其分布地区及建设规模如表1-2所示。

贵阳交通项目的建设将为实施“大贵阳”战略构筑发展平台，为缩小贵阳市的城乡差距，提高农村经济水平，改善少数民族生存和发展状况，促进社会经济可持续发展提供有利条件，为建设社会主义新农村，促进贵阳市经济与社会的全面发展奠定良好的基础。

表 1-1 农村公路子项目概览表

序号	道路名称	县(市、区)	主线里程 (公里)	宽度 (米)	等级	支线里程 (公里)	备注
1	凉水井一大山脚	白云区	6.2	6.5	四级	0	
2	花溪一天河潭一盖冗	花溪区	4.6	6.5	四级	3.0	
3	麦坪一马场	花溪区	13.8	6.5	四级	0	
4	冯三一永温	开阳县	10.5	6.5	四级	5.0	
5	毛坪一新山	开阳县	15.8	6.5	四级	6.5	
6	高寨一光中	开阳县	17.1	6.5	四级	0	
7	龙岗一拐九	开阳县	17.0	6.5	四级	4.0	
8	龙岗一立京一毛云	开阳县	21.3	6.5	四级	0	
9	南龙一洛旺河	开阳县	15.6	6.5	四级	6.0	
10	永温乡一两路口	开阳县	17.6	6.5	四级	0	
11	宅吉一新山	开阳县	27.1	7.5	三级	0	含 2 座大桥
12	谷阳一翁枕一江山	开阳县	16.0	6.5	四级	0	
13	南龙一谷金一水口	开阳县	27.0	6.5	四级	5.00	
14	卫城一六级电站	清镇市	9.2	6.5	四级	10.0	
15	毛栗山一青山	清镇市	4.5	6.5	四级	9.5	
16	黎倭一齐佰	清镇市	18.1	6.5	四级	13.0	
17	黎明一茶山	清镇市	13.7	6.5	四级	7.0	
18	仙水庙一大土村	清镇市	9.1	6.5	四级	16.0	
19	白岩一民联一龙井	清镇市	16.3	6.5	四级	10.0	
20	条子场一茶园	清镇市	10.9	6.5	四级	2.5	
21	望城坡一小山边	清镇市	17.1	6.5	四级	6.0	
22	平原哨一清镇电厂	清镇市	5.9	6.5	四级	6.0	
23	永乐一后坝	清镇市	15.0	6.5	四级	8.00	
24	暗流一沙田一新店	清镇市	11.0	6.5	四级	0	
25	达谷一喇平	乌当区	24.3	7.5	三级	0	
26	大桥一禾丰	乌当区	26.5	6.5	四级	0	跨开阳县
27	水田一定扒	乌当区	9.8	6.5	四级	5.0	
28	下坝一谷金	乌当区	6.2	4.5	四级	2.0	
29	天台一金中	息烽县	13.2	6.5	四级	0	跨开阳县
30	小青一箐山	息烽县	18.9	7.5	三级	12.0	跨修文县
31	G210 至南极	息烽县	15.4	6.5	四级	5.00	
32	关田坝一凤凰池	息烽县	9.4	6.5	四级	0	
33	竹花一新杨一湖广	息烽县	17.2	6.5	四级	14.0	
34	高家坝一仲家坪一荆江	息烽县	18.0	6.5	四级	3.0	
35	养龙司一坪山	息烽县	8.0	6.5	四级	5.0	
36	温泉一上寨	息烽县	16.0	6.5	四级	0	
37	广田一何家碛	修文县	14.2	7.5	三级	9.5	
38	六桶一柏茂	修文县	10.8	6.5	四级	19.0	
39	新中一五老山一中明	修文县	17.1	6.5	四级	10.0	
40	蛇田一小坝	修文县	18.3	6.5	四级	9.5	
41	水塘一四一八	修文县	11.0	6.5	四级	4.0	
42	小河沟一水口	修文县	28.6	7.5	三级	10.0	
43	大木一新杨	修文县	12.2	6.5	四级	20.0	跨乌当区
44	石安一驴坊	修文县	8.0	6.5	四级	4.5	
	合 计		643.5			250.0	

表 1-2 农村客运站子项目概览表

序号	客运站名称	客运站站址	等级	投资估算（万元）
1	久长汽车站	修文县久长镇	五级	150
2	谷堡汽车站	修文县谷堡乡	五级	150
3	洒坪汽车站	修文县洒坪乡	五级	150
4	大石汽车站	修文县大石乡	五级	150
5	六屯汽车站	修文县六屯乡	五级	150
6	冯三汽车站	开阳县冯三镇	五级	150
7	花梨汽车站	开阳县花梨乡	五级	150
8	宅吉客运站	开阳县宅吉乡	五级	150
9	永温客运站	开阳县永温镇	五级	150
10	毛云客运站	开阳县毛云乡	五级	150
11	高寨客运站	开阳县毛云乡	五级	150
12	龙水客运站	开阳县龙水乡	五级	150
13	米坪客运站	开阳县米坪乡	五级	150
14	禾丰客运站	开阳县禾丰乡	五级	150
15	百花湖汽车站	清镇市百花湖乡	五级	150
16	新店汽车站	清镇市新店镇	五级	150
17	庙儿山客运站	清镇市庙儿山乡	五级	150
18	王庄客运站	清镇市王庄乡	五级	150
19	梨倭客运站	清镇市梨倭乡	五级	150
20	暗流客运站	清镇市暗流乡	五级	150
21	麦格客运站	清镇市麦格乡	五级	150
22	中八客运站	清镇市中八乡	五级	150
23	站街客运站	清镇市站街镇	五级	150
24	高坡客运站	花溪区高坡乡	五级	150
25	马铃客运站	花溪区马铃乡	五级	150
26	麦坪客运站	花溪区麦格乡	五级	150
27	党武客运站	花溪区党武乡	五级	150
28	医药园区客运站	花溪区湖潮乡	五级	150
29	石板客运站	花溪区石板镇	五级	150
30	小碧客运站	花溪区小碧乡	五级	150
31	久安客运站	花溪区久安乡	五级	150
32	湖潮客运站	花溪区湖潮乡	五级	150
33	黔陶客运站	花溪区黔陶乡	五级	150
34	燕楼客运站	花溪区燕楼乡	五级	150
35	养龙司客运站	息烽县养龙司乡	五级	150
36	青山客运站	息烽县青山乡	五级	150
37	西山客运站	息烽县西山乡	五级	150
38	鹿窝客运站	息烽县鹿窝乡	五级	150
39	金华客运站	乌当区金华镇	五级	150
40	羊昌客运站	乌当区羊昌镇	五级	150
41	永乐客运站	乌当区永乐乡	五级	150
42	百宜客运站	乌当区百宜乡	五级	150
43	下坝客运站	乌当区下坝乡	五级	150
44	新场客运站	乌当区新场乡	五级	150
45	新堡客运站	乌当区新堡乡	五级	150
46	偏坡客运站	乌当区偏坡乡	五级	150

1.1.3 项目的选择原则及筛选过程

项目的选择，由贵阳市世行项目办公室根据市政府建设“大贵阳”战略构想和贵阳市 2002-2010 年公路网发展规划的要求，通过对全市的社会经济和交通运输发展进行初步的调查和预测，提出了城市主干道、农村公路以及乡镇站点的备选项目，然后根据项目的选择原则和相关评分对其进行筛选。

1. 项目的选择原则

项目的选择原则，主要包括四个方面：

- (1) 突出扶贫效果，扩大受益人群；
- (2) 考虑项目投资的经济效益和社会效益；
- (3) 优化整合路网结构；
- (4) 项目建设对环境的影响。

2. 项目选择的评价体系及评分标准

根据项目的选择原则，贵阳市世行项目办公室组织有关部门进行研究，经过反复的讨论和协商，确定了项目选择的评价体系及评分标准。

表 1-3 项目选择分类评价指标

选择原则		分类评价指标
1	突出扶贫效果，扩大受益人群	● 人均收入 ● 少数民族
2	考虑项目投资的经济效益和社会效益	● AADT(年平均日交通量) ● 资源（农业） ● 林业、矿业 ● 旅游 ● 利益相关者态度 ● 教育 ● 医疗
3	优化整合路网结构	● 断头路 ● 路网发挥
4	对环境的影响	● 征地拆迁影响 ● 建设费用 ● 对环境敏感性的影响

表 1-4 项目选择评分标准

分类		指标	满分
1	扶贫效果	人均收入	15 分
		少数民族	10 分
2	经济效益和社会效益	AADT(年平均日交通量)	10
		资源（农业）	5 分
		林业、矿业	3 分
		旅游	2 分
		利益相关	5 分
		教育	5 分
		医疗	5 分
3	优化整合路网结构	断头路	10 分
		路网作用	10 分
4	对环境的影响	拆迁	5 分
		建设条件和道路现状	10 分
		环境敏感点	5 分

3. 项目的筛选过程

根据项目的选择原则和评分标准，贵阳市世行项目办公室邀请有关专家对各个备选项目进行了细致的分析和比较，最终确定了一条城市道路主干道、44条农村公路和46个乡镇客运站点三个子项目的项目建设方案。

1.2 项目的社会评估概况

贵阳交通项目的社会评估是项目可行性研究报告的重要组成部分之一。2005 年 5 月，贵州省贵阳市世界银行贷款交通项目办公室委托中山大学中国族群研究中心作为独立的咨询机构负责项目的社会评估工作。2005 年 7 月至 2006 年 1 月，我中心为项目的社会评估做了大量的准备工作，并于 2006 年 2 月至 6 月对项目影响区内的城乡地区进行了 PRA 调查。

1.2.1 社会评估的意义和目的

1. 社会评估的意义

社会评估是把社会分析和公众参与融入发展项目的设计和实施的的一种方法和手段，是经济、财政、技术、环境分析的补充。

本次社会评估的意义在于：

- (1) 通过对项目影响区进行系统的调查和分析，使项目决策者对项目影响区的各种社会因素有更全面的了解。
- (2) 为项目影响区的不同利益群体表达自己的愿望提供切实可行的途径。
- (3) 提出减少或避免项目负面社会影响的建议和措施，以保证项目顺利实施和项目目标的实现。

2. 社会评估的目标

贵阳交通项目的总体目标，是为实施“大贵阳”战略构筑发展平台，缩小城乡差距，提高农村经济水平，促进社会经济可持续发展。

本次社会评估主要围绕这一总体目标而展开，评估的主要目标是：

- (1) 了解项目直接影响区和间接影响区的社会文化特征。
- (2) 关注普通农户和居民的出行需求。
- (3) 对项目直接影响区和间接影响区居民的生产、生活和社会发展因项目的实施所可能造成的积极和消极的影响进行评估。
- (4) 对项目在社会文化层面上的可行性进行论证，提出降低社会成本和风险的合理性建议。

1.2.2 社会评估的方法

本次社会评估的田野调查综合运用参与性乡村评估方法（PRA）、人类学参与观察法、问卷调查法以及问题排序方法。

1. 参与式乡村评估方法