

学习科学社会主义

# 思想小结文章选编

科社教研室

中国人民解放军西安政治学院训练部

## 说 明

这个《选编》主要是在一、二、十二队（八九级）科学社会主义教学时，从学员思想小结中挑选编辑而成的。此外，也选了几篇学习《当代国外社会主义》和《国际共产主义运动史》的论文。文章除个别字句、段落作技术处理外，其内容和结构均保持原貌。所选的二十篇文章，从一个侧面反映了学员把理论转化为觉悟，把知识转化为能力的学习成果。

科学社会主义还在实践中，尤其当前它所遇到的种种现实问题，必然会在人们的思想上引起不同程度的反映。理论联系实际是科学社会主义教学回答现实问题的关节点，因此，联系个人思想认识，促进世界观的转变，这是教学中理论联系实际的一个重要方面。我们提倡学员在学科学社会主义的原理后，应用所学的理论去分析和解决自己思想认识上的主要问题，对巩固和发展科学社会主义教学成果，对促进学员将知识转化为觉悟和能力，对学员毕业后在部队中从事政治思想工作，都具有重大的作用。发动学员写思想小结，正是促进上述转化的一种好形式。为了给今后学员在科学社会主义原理学习中贯彻理论联系实际提供一点借鉴，也为了在学员中互相交流和扩大学习的成果，我们特编印这本《选编》。

本书由李保忠、张维忠负责选编。陈世俊审定。由于编

者水平有限，缺点与不足在所难免。请读者批评指正。

科学社会主义教研室

一九九〇年七月

## 目 录

把“一切为了人”归结为科学社会主义的核心

（是错误的）……………白景君（1）

资本主义在中国走不通……………李大国（6）

中国是社会主义不容置疑……………黄葵藿（11）

学会在横向比较中认识社会主义制度的

优越性……………陈晓强（16）

从台湾和大陆的比较中看社会主义制度的

优越性……………陈云（21）

还是社会主义好……………李炳奇（26）

我更加坚定了社会主义信念……………徐子怀（31）

正确看待东欧局势的变化，坚定走社会

主义道路的信心……………方石汉（36）

谈谈对资本主义民主虚伪性的几点认识……………张平（41）

不受限制的“民主”和“自由”是根本不

存在的……………于新征（46）

我的民主意识的感与悟……………全继昱（51）

搞四化离不开精神文明建设……………黄书华（56）

我国的阶级斗争还将在一定范围内长

期存在……………刘庆民（61）

树欲静而风不止……………金幼森（67）

誓跟党走，永不回头……………杨春山（72）

|                                       |         |
|---------------------------------------|---------|
| 共产主义真，党是领路人·····                      | 贾克亚（76） |
| “和平演变”与对策·····                        | 白贵生（80） |
| 浅谈国际共产主义运动的历史经验与四项基本<br>原则·····       | 李 稳（86） |
| 试论列宁的“一国胜利论”在国际共产主义运<br>动中的意义和作用····· | 戴志新（91） |
| 从历史的发展中把握社会主义的未来·····                 | 赵药宁（96） |

## 把“一切为了人”

### 归结为科学社会主义的核心是错误的

一队 白景君

入学前，由于对马克思主义，特别是对科社理论缺乏深入系统的学习，受社会上自由化思潮的影响，使自己在科学社会主义的核心的问题上，在马克思主义与人道主义的问题上，曾一度陷入“迷宫”。对社会上有些人把“一切为了人”、“为了一切人”归结为科学社会主义的核心的论调，也曾产生过几丝共鸣。通过科社专题理论的学习，我较好地澄清了在这一问题上的模糊观念，对科学社会主义理论，特别是对科学社会主义的核心的问题，有了比较明确和完整的认识。搞清了这个论调是一个带根本性错误的理论命题，它混淆了科学社会主义同空想社会主义的根本区别。

#### 一、“一切为了人”是空想社会主义唯心史观思想体系的核心

把“一切为了人”归结为科学社会主义的核心的论调，今天看起来是明显错误的。但为什么在自己的思想上曾产生过共鸣呢？这种观点又究竟错在哪里呢？通过科社专题的学习，特别是第一专题的学习，使我找到了答案——“一切为了人”是空想社会主义唯心史观思想体系的核心。

十九世纪初，圣西门、傅立叶和欧文的空想社会主义学说，抨击了资本主义制度，设想了未来美好的社会制度和改

良方案，反映了早期不成熟的无产阶级愿望。但是他们的社会主义是用抽象人性和人的本质来解释历史，设计社会的改良方案，构想合理社会的。因而是建立在唯心史观的基础之上的，仍然没有超出资产阶级人道主义的范围。正是由于这些，他们才不理解资本主义社会的本质和客观发展规律，不了解阶级斗争是阶级社会发展的直接动力，而找不到变革资本主义的正确途径，不了解无产阶级的伟大历史使命，找不到埋葬旧世界，创造新世界的社会力量。正如恩格斯所指出的“他们都不是作为当时已经历史地产生的无产阶级的利益的代表出现的，他们和启蒙学者一样，并不是想首先解放某一个阶级，而是想立即解放全人类”（《马恩选集》第3卷406页）。从而使我认识到，“一切为了人”，“为了一切人”是空想社会主义的世界观和历史观，是空想社会主义思想体系的核心。这就使我从理论的高度，进一步提高了认识，不仅看到了从抽象的人出发是空想社会主义的世界观和历史观，而且看到了“一切为了人”是空想社会主义唯心史观思想体系的根本标志，而不是科学社会主义的核心。

## 二、“一切为了人”抹杀了科学社会主义的鲜明阶级性

把“一切为了人”归结为科学社会主义的核心，抹杀了科学社会主义的鲜明的阶级性，而正是由于这种鲜明的阶级性，科学社会主义才得以成为无产阶级的思想体系。这是我通过科社专题的学习，在这个问题上得到的第二个答案——科学社会主义是建立在唯物史观基础之上的，它具有鲜明的阶级性。

马克思和恩格斯在完成了世界观和政治立场根本转变的基础上，创立了唯物史观，为科学社会主义的创立，奠定了

理论基础。正是由于唯物史观的创立，才使社会主义从空想变成了科学。唯物史观从社会存在决定社会意识的原理出发，指出一切社会变动的终极原因不应当归结为人的本性和人们的思想动机，而应当在生产方式的变动中去寻找。根据这个原理，科学社会主义把社会主义看作是历史发展的必然产物，是现代资本主义基本矛盾运动的必然结果，从而揭示了人类社会历史发展和资本主义必然灭亡，社会主义必然胜利的客观规律；指明了通过阶级斗争埋葬资本主义，实现社会主义的基本道路；找到了无产阶级是实现这种变革的阶级力量，把社会主义置于了现实的基础之上。通过分析我认识到，科学社会主义作为无产阶级的思想体系，它的鲜明的阶级性质，是同“一切为了人”，以“全人类利益”的体现者自居的空想社会主义，以及其它社会主义流派的根本区别所在，也是科学社会主义科学性的基本标志。

### 三、把“一切为了人”归结为科学社会主义核心，是对马克思主义的歪曲

究竟什么是科学社会主义的核心呢？这是我通过科社专题的学习，在这个问题上找到的（根据我的理解）又一答案——资本主义生产方式的辩证运动，必然导致社会主义。

恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》一书的第三章中，对科学社会主义的核心问题作了深刻的论述。简而言之就是资本主义生产方式的辩证运动必然导致社会主义。通过对无产阶级解放运动的性质、条件和一般目的的研究，所要揭示的是无产阶级解放运动的规律。无产阶级的解放运动是无产阶级在其政党领导下，在共产主义的旗帜下，团结广大劳动人民，推翻资本主义，建设社会主义，实现共产主

义，解放无产阶级，解放全人类的共产主义运动。科学社会主义之所以是科学的，就在于它克服了空想社会主义者从头脑中构思未来理想社会的唯心史观，揭示了社会主义代替资本主义的客观规律，把社会主义置于现实的基础之上；就在于克服了空想社会主义者企图用示范、改良的方法去实现理想社会的幻想，揭示了阶级斗争是阶级社会发展的直接动力，找到了实现社会变革的正确道路；就在于克服了空想社会主义者企图依靠个别英雄人物去实现理想社会的幻想，揭示了无产阶级的历史地位和作用，找到了实现社会变革的依靠力量。总之，就在于它揭示了这一不以人们的意志为转移的客观规律，并且发现了体现这一规律作用的无产阶级。这不仅证明恩格斯关于科学社会主义核心的表述是正确的，而且中肯地揭示了无产阶级解放运动规律的中心内容。从而使我认识到，凭借“人”的解放，“为了一切人”，“一切为了人”的抽象议论是不可能实现无产阶级的真正解放的，无产阶级的解放是一种历史的活动，而不是思想活动。解放是由历史的关系，是由工业状况、商业状况、农业状况、交往关系的状况促成的。这就使我在理论和实践上划清了科学社会主义同把“一切为了人”归结为科学社会主义核心的空想社会主义的界限。看到把“一切为了人”归结为科学社会主义核心，是对马克思主义的歪曲。

总之，通过科社专题的学习，不仅使我看到了把“一切为了人”归结为科学社会主义核心这种错误观点的荒谬所在，而且使我认识到了这种论调的危害性。它是服务于资产阶级自由化和反革命动乱的，因为在理论上，它只会把科学社会主义降低到一种似乎是凌驾于一切阶级对立和阶级斗争之上

的空想社会主义和假社会主义的水平，为“自由化”提供理论依据。在实践上，它只会把人们引向仅仅是根据人性论的要求和个人的主观美好愿望来要求社会主义，而不是根据社会发展的客观规律，不顾本国的国情，不从本国的实际出发去建设自己的社会主义国家，同样是为资产阶级自由化服务的。因此，是十分有害的。

# 资本主义在中国走不通

一队 李大钊

卫国弟：

你好，来信收到。你在信中说，现在有些人，尤其是青年人中出现“信仰危机”现象。他们对未来缺乏信心，对我国的社会主义总有疑心，认为我国经济文化落后，不具备社会主义的条件。还有的人认为，我国当初应选择资本主义道路，资本主义比社会主义优越等。你听后心中很不是滋味，想进行争辩、反驳，又说不出所以然来，你为此而苦恼并问我对中国走社会主义道路怎么看？我感到你提出的问题带有一定的普遍性。由于近些年资产阶级自由化的侵袭，在我们的思想战线和理论战线上引起了很大的混乱，相当一部分人对社会主义产生了怀疑。说句老实话，我也或多或少地受到一些影响，思想也一度迷惘过，虽然没有完全成为自由化观点的俘虏，但也缺乏足够的勇气和斗争的自觉性，有时也认为这些观点可能有些道理。最近，我们进行了科学社会主义这门课的学习，通过教员循循善诱有理有力的讲述，我的头脑渐渐清醒了，对资本主义在中国为什么走不通，中国为什么必须走社会主义道路有了较深刻的认识，从而坚定了信心。我想把学习体会告诉你，权做你的“内参”吧。

资本主义在中国走不通，这是由中国的国情所决定的。原先我以为，中国走了社会主义道路，而没有走资本主义道

路，只不过是一种历史的偶然罢了。通过学习科社专题，方知事情并非如此。中国何曾不想走发展资本主义之路，又何曾有进行过尝试呢？早在明末清初，资本主义生产方式就露开萌芽，然而，在三百年间却没发展起来。尤其是在近代，一些志士仁人或者通过和平改良的方式，或者采取武装斗争的手段，把中国引向资本主义，但统统失败了，留下的只是“空想资本主义”的遗憾。为什么资本主义走不通呢？中国的近代史告诉我们，封建统治和帝国主义的侵略压迫是捆绑中国资本主义的绳索。

中国历史上经历了漫长的封建时代，这对中国的政治、经济、文化诸方面影响至深。十九世纪中叶，世界资本主义国家先后两次发动鸦片战争，列强的魔爪逐步伸入中国内地。帝国主义与封建主义相勾结，残酷地压榨中国人民，帝国主义还豢养了一个官僚买办资产阶级，做为它侵略中国人民的工具。在这三座大山的沉重压迫下，旧中国山河破碎，人民在水深火热中挣扎，一步一步地沦为半殖民地半封建的社会。资本主义的嫩芽，始终难以成长壮大。在遭受侵略的情况下，中国的对外贸易被入侵者垄断，尽管帝国主义也在中国开办工矿企业，航运公司、银行等等，但你若以为这是要使中国变成资本主义国家，那就大错特错了。帝国主义不是慈善家，它侵略是为了掠夺和奴役人民，中国若成为独立的资本主义强国，能与它们分庭抗礼，这是帝国主义所不能容忍的。它的强大势力排挤和压迫着中国民族资本主义，使其“直不起腰来”。没有民族的独立，资本主义就无法自由发展。毛泽东同志曾深刻地指出：“帝国主义侵略中国，反对中国独立，反对中国发展资本主义的历史，就是中国的近

代史。”（《毛泽东选集》合订本第640页）

要使中国独立、强盛，就必须完成反对帝国主义和封建主义的任务。谁能担当此任？如果资产阶级能有一付“铁肩”，那么中国就可能走上独立发展的资本主义道路，然而，资产阶级终没有这种能力。1898年，以康、梁、谭为代表发动的资产阶级改良性质的“戊戌变法”，提出了在政治上和经济上资本主义化的纲领，但在帝国主义和封建主义的联合镇压下，只存在了103天就破产了。1905年，孙中山成立了同盟会，更完整地提出了以建立一个资产阶级民主共和国为目标的纲领，在同盟会领导下，1911年的辛亥革命取得了胜利，结束了封建帝制，但孙中山的事业一直不断遭到帝国主义和封建主义的破坏，革命果实被帝国主义所看中的袁世凯所篡夺，中国仍处在半殖民地半封建社会，辛亥革命未能达到预期目的。在当时，中国还存在着一个民族资产阶级，但它太软弱了，处于先天不足，后天失调的状态。民族资本主义工业搞了几十年，只占全国工业、交通运输业全部固定资产的20%，直到解放前夕，它也总共才有约20亿元的资产。民族资产阶级的阶级地位决定了它们有时是革命的力量，有时又向敌人妥协，因此，它们也不能完成领导反帝反封建的重任。国民党政权时期，以蒋介石为首的国民党在背叛了孙中山和破坏了国共合作的国民革命后，依靠帝国主义的支持，把主要精力投入了内战，它根本不可能解决中国摆脱帝国主义统治的问题，也根本不能改变中国的半殖民地半封建的地位。历史经过反复的“沉思”，最后选择了中国共产党。中国共产党以马列主义理论为指导思想，它未孚众望，终于领导中国走到今天。既然是在共产党领导下取得民

主革命的胜利，当然不可能建立资产阶级统治的国家。不可能在资产阶级统治下发展资本主义，也不可能在胜利后把指导革命胜利的马列主义抛弃掉。由此可见，资本主义在中国走不通，社会主义是近代中国历史的必然选择。正如江泽民同志在国庆四十周年大会上的讲话中指出得那样：“如果新中国建立以后不走社会主义道路，不坚持人民民主专政，就不可能维护国家的统一和民族的独立，不可能逐步实现人民共同富裕的愿望。”我国社会主义几十年取得的伟大成就，证明了我们选择社会主义道路是完全正确的。

最后，我想强调一下，在中国，资本主义现在仍走不通。近代中国没有从封建社会转为资本主义，现代中国更不会从社会主义退向资本主义，这是由亿万人民的意志决定的。从本质上讲，社会主义与资本主义是两种根本不同的社会制度。在社会主义中国，劳动人民居于统治地位，是国家的主人，而这在旧中国的几千年历史中是从未有过的。在资本主义条件下，劳动人民不可能占统治地位，不能成为真正的国家主人。新中国成立四十年来，取得的巨大成就是举世公认的，一个贫穷落后的弱国自立于世界民族之林，解决了十一亿人口的温饱问题，这是很了不起的。假如中国放弃社会主义道路，只能成为国际垄断资本主义的附庸，而且这个附庸国发展起来也很不容易，即使能够发展起来，也必然是对内加强对劳动人民的剥削，出现两极分化；对外向资本主义国家乞求，在经济上受制于人，从而在政治上也受制于人，不可能有真正的国家独立。旧中国，帝国主义租界上的“华人与狗不得入内”的耻辱，中国人民是不会忘记的。因此，放弃社会主义道路，人民是不会答应的。去年春夏之交

极少数所谓“政治精英”策划和发动的那场动乱和反革命暴乱，其目的之一就是要推翻社会主义制度，全盘西化。结果怎样呢，他们的阴谋很快便破产了，暴乱被平息。人民在识破了他们的反革命伎俩后，更坚定地站在了党的一边。这足以说明社会主义的大树已在亿万中国人民的心中深深扎下了根。江泽民总书记在国庆讲话中总结了我国社会主义的历史经验，强调指出：“如果今后不坚持社会主义，而是象有人主张的那样退回去走资本主义道路，用劳动人民的血汗去重新培植和养肥一个资产阶级，在我国人口众多、社会生产力水平很低的情况下，只能使大多数人重新陷入极其贫困状态。这种资本主义只能是原始的、买办式的资本主义，只能意味着中国各族人民再度沦为外国资本和本国剥削阶级的双重奴隶。”总之，资本主义在中国走不通，只有社会主义才能救中国，才能发展中国，这就是结论。

卫国弟，这封信已写得不少了，有什么想法可来信告诉我。

祝好！

哥：大国

1990年1月10日

# 中国是社会主义不容置疑

一队学员 黄葵著

中国未经过独立的资本主义发展阶段而直接进入社会主义无疑是一种超越。我曾对这一超越感到迷惑，甚至怀疑我国所走的社会主义道路偏离了科学社会主义轨道。思想上的迷惑基于以下三个方面：其一，以理论上说，社会历史的进程是循序渐进的，社会主义应当建立在资本主义基础上。我国在十分落后的半殖民地半封建的社会状态下进行社会主义革命和建设，有悖于历史的发展规律；其二，生产力状况是衡量社会文明进步的标志，社会主义是高于资本主义的社会历史阶段。但我国现阶段生产力水平还远远落后于发达资本主义国家，不具备建立社会主义的物质条件；其三，民主法制不健全，封建意识形态的东西仍然严重存在，不能与社会主义制度的上层建筑相适应。这种错误认识根源于资产阶级自由化所谓“中国必须回头补资本主义课”在思想上的渗透，是由于马克思主义理论武器受自由化思潮侵蚀的结果。通过科学社会主义理论学习，模糊思想得以澄清，对我国社会主义有了正确的认识。

（一）中国具备了建立社会主义的社会历史条件。

近代中国走上社会主义道路是历史的选择。

首先，资产阶级领导的旧民主主义革命失败的尝试，证明了资本主义道路在中国行不通。从资产阶级维新派康有

为、梁启超，到资产阶级革命家孙中山，无数仁人志士为在中国寻求一条资本主义道路而浴血奋斗，终究未能把中国从贫穷落后的半殖民地半封建的悲惨命运中拯救出来。在帝国主义羽翼下生长的大资产阶级是外国列强的代表，是中国半殖民半封建制度的维道者；中国民族资产阶级及其政党先天不足，是具有两面性的阶级。不可能领导中国人民摆脱贫困、走上富裕。同时，国际资本主义不允许中国走资本主义道路，帝国主义入侵是为了掠夺原料、占领市场，而不是帮助中国发展资本主义这就决定了资本主义在中国走不通。

其次，无产阶级领导的新民主主义革命的胜利，决定着中国革命的前途必然是社会主义。资产阶级无法完成中国革命反帝反封建的两大基本任务，无产阶级承担这一历史重任便成为历史的必然选择。随着帝国主义入侵，中国几千年的封建生产方式被破坏，无产阶级随之产生并不断壮大。中国无产阶级深受三座大山的压迫，具有最彻底的革命精神，他们与占中国人口绝大多数的农民是天然的同盟军。从这个意义上讲，中国已具备了实现社会变革的社会力量。无产阶级革命一开始，就有自己的政党——中国共产党的领导。这个政党以马克思主义列宁主义为指南，以实现共产主义为奋斗目标，它把马克思主义的普遍原理同中国革命的具体实践结合起来，领导中国革命走向胜利。无产阶级领导下，“中国革命的终极前途，不是资本主义的，而是社会主义和共产主义的，也就没有疑义了”。（《毛泽东选集》四卷合订本第613页）。

再次，社会历史一般进程有其特殊表现形式。中国超越资本主义发展阶段直接进入社会主义是历史进程特殊性的