

吐蕃铁索桥考

杰当·西饶江措

公元7世纪初,吐蕃先后吞并邻近诸小国家,建立了强大的吐蕃政权,进而以数十万大军先后向东面的唐朝、西边的大食、南边的天竺、北边的西域各国发动了大规模的战争。当时,吐蕃是与唐朝抗衡的强国,兵壮器利,国力雄厚,并具有相当高的建造铁索桥的技术。因而,在短短的数十年内,便越过横断山脉的大小江河,占据了唐朝的巂州、洱海地区,并在取成都为东府的战略行动中,于664—707年之间,在云南境内建造了几座铁索桥。本文就此试加考辨,以就教于藏学先辈。

历史悠久的造桥技术

据《智者喜宴》记载,早在两千多年前,叶蕃人民已经掌握了“烧木为炭,以炭火炼矿石,从矿石中提炼金银铜铁”和“在江河渡口上架桥梁”的技术。《西藏王统记》、《玛尼全集》等书记载,7世纪初,松赞干布在修建布达拉宫时,“在国王宫殿与王后宫殿之间(宫殿高九层)用铁索桥连接起来,供国王和王后来往之用”。《西藏王臣记》中还写道,修建布达拉宫的同时,“在吉学梁正地方名拔邦喀的磐石上,用炉铁水灌凝大砖,而建筑起九层高的碉堡,四面都用铁链紧拴使其牢固”。此外,在历史名著《红史》、《青史》等著作中,都载有吐蕃早期擅长打造铁链、用铁链造桥和加固建筑的情况。《滇志》、《滇系》、《读史方舆纪要》记载吐蕃造桥方法云:“桥所跨处,穴石钢铁为之”。这种建桥技术,从公元7世纪一直流传到15世纪,是吐蕃强盛时期的建桥方法。

漾濞江铁索桥的建造年代

《敦煌本吐蕃文书》大事年表载:“及至兔年(唐长安三年,公元703年)夏,赞普驻于‘林’之‘倭儿甲’。……冬,赞普赴南诏,攻克之。”此次吐蕃赞普亲征,是因为永昌元年(689年)原归附吐蕃的25个部落叛离^①。长安三年吐蕃“攻下其地”,“此后统治绛地,向白蛮征税,鸟蛮亦款服”^②。由此可知,公元703年吐蕃大军再度占据了洱海地区。景龙元年(707年)六月“壬子,吐蕃及姚州蛮寇边,姚州道讨击使唐九征败之”^③。又《新唐书·吐蕃传上》说:“唐九征为姚州道讨击使,率兵击之。虜以铁榦梁漾、濞二水,通西洱蛮,筑城戍之。九征毁榦夷城,建铁柱于滇池以勒功。”上述史料表明,原归附吐蕃的25部于公元689年叛离,吐蕃赞普亲征于703年,唐九征“毁榦夷城”时在707年。因此,吐蕃在漾濞江上的铁索桥,应建于公元703年至707年之间,铁索桥则被毁于公元707年。(关于铁索桥被毁的时间,《旧唐书·吐蕃传》记为太极元年(712年),《滇系》则两说互见。兹从《新唐书·中宗本纪》)。

漾濞江铁索桥遗址

《云南通志》卷三十载:“唐九征遵洱河尾,而西见吐蕃筑城,以铁榦梁漾、濞二水,以越点苍”。《滇志》卷三《古迹·大理府》载:“唐九征遵洱河尾而西见吐蕃筑城,以炼

緬梁渡漾濞，‘越点苍’。《云南三迤百蛮图》之一《大理府图说》载：“洱海即叶榆水，亦名西洱河，广二十里，长百余里，源出浪穹雲谷山，由邓川入县境，纳十八溪之流为巨浸，绕苍山背会漾濞以达浪沧江。（大理）城南有下关，一名龙尾关，城北有上关，一名龙首关，为郡南北锁钥，洵天设之险。”以上史料可证“洱河尾”即“龙尾关”，亦即唐九征看见吐蕃铁桥的地方；“点苍”是现在的苍山，在洱海以西、“上关”与“下关”之间；漾濞江在“点苍”山西边；大理城在洱海与苍山之间。由于大理城东有洱海，南北有“天设之险”，吐蕃军队遂避开上下两关，架设铁索桥渡漾濞江，翻越苍山，出其不意地占领了大理。所以，漾濞江上的铁索桥址应靠近“洱河尾”（下关），在今炼铁街与平坡之间。漾濞县城附近的江上现在还有一座15世纪建造的铁索桥，可能就是在吐蕃铁桥遗址上建造的。吐蕃所建铁索桥和城池，被唐九征所毁，早已荡然无存；铁链亦全部熔铸成纪功的铁柱，加上年代久远，史籍中又无详载，故漾濞江铁索桥的具体遗址尚难稽考，只能述其大概。

金沙江铁索桥

关于金沙江铁索桥的建造者，历有争议。最早见于《元一统志》，此后云南史籍都沿是书之说，即“铁桥在巨津州之北。其处有城，亦名铁桥城。吐蕃尝置铁桥节度于此桥。或谓吐蕃所建，或谓隋开皇三年史万岁及苏荣所立，或谓南诏阁罗凤结吐蕃时所作”。所谓“隋开皇三年史万岁及苏荣所立”，是指开皇十五年（595年）“十月，隋遣法曹黄荣领始、益二州石匠开石门路，造偏梁桥阁”；和开皇十七年二月“史万岁击西夷”之事。金沙江铁索桥究系苏荣、史万岁、阁罗凤建还是吐蕃所建？兹逐一考之。

（1）苏荣。据《蛮书校注》、《云南各族古代史略》等书考证，“法曹黄荣”即“苏荣”。

“黄（苏）荣所修偏梁桥阁，当在清溪关路上，故可通越析等地，而为刘诜之、杨武通、史万岁用兵开辟先路”；“黄（苏）荣在南路的石门造偏梁桥阁，其所造即是栈道”；“石门关，在今西昌东五十里”；“石门关即豆沙关，即今之昭通大关县豆沙关”。根据以上所引考证，可以断定隋时苏荣所修的偏梁桥阁在金沙江以北，今西昌附近或豆沙关一带，与吐蕃金沙江铁桥相隔数百里。苏荣连金沙江边都没有到过，何谈在金沙江上架铁索桥呢？是金沙江铁索桥非苏荣所建。

（2）史万岁。《隋书·史万岁传》曰：“先是南宁夷爨玩来降，拜昆明刺史。既而反叛。遂以万岁为行军总管，率众击之。入自蜻蛉川，经弄栋、次大勃弄、小勃弄，至于南中。……度西二河，入渠滥川。”蜻蛉川、弄栋，在今大姚、姚安；大勃弄、小勃弄，在今祥云、弥渡；西二河即西洱河，今之洱海；渠滥川，在今凤仪。那么，史万岁击“西夷”的行军路线，当自大姚至大理一线。又《蛮书校注》说：“史万岁击西夷……经今姚州、弥渡、大理以至滇池南之昆阳一带。”《中国历史大事年表》也说：“史万岁率兵渡西洱河（今云南洱海），至渠滥川（在今云南晋宁旧昆阳），击降南宁州夷帅爨玩。”从上述史料和考证中，可以看出史万岁击西夷时，没有到剑川以西，只到了大理就转向了昆阳一带。史万岁南征过泸水，其归途仍渡泸北返。史万岁往返之“泸水”即今会理一带的金沙江。总结上述考证，如果悦史万岁曾经在金沙江上建造了铁索桥，那么，只可能在会理一带的泸水（金沙江）上建造，而决不会也不可能在他没有到过的塔城（即吐蕃金沙江铁索桥所在地，今云南维西、丽江两县交界处）去架铁索桥。“隋开皇三年史万岁及苏荣所立”和“隋文帝开皇间所置”（《南诏野史》），应指苏荣所造之偏梁桥阁，可能因年代久远而误认为是金沙江铁桥。另外，《元一统志》所言：“隋开皇三年史万岁及苏荣所立”，时间上也不对，苏荣修桥是在开皇十五年，史万岁击西夷是在开皇十七年。《南诏野史》所谓：“隋文帝开皇间所置”，实际上也是沿用《元一统志》之说。

（3）阁罗凤。早在公元680年前，“西洱诸蛮皆降于吐蕃。吐蕃尽据羊同、党项及诸羌之地，东接凉、松、茂、巂等州，南邻天竺，西陷龟兹、疏勒等四镇，北抵突厥，地方百余里，

诸胡之盛，莫与为比”^①。可见当时吐蕃进入洱海地区时，这一带的部落，“男女终身并跣足披羊皮”^②，生产力十分低下，没有文字，没有军队和国家政权，处于原始部落状态。吐蕃统治西洱海地区很长时间之后，在8世纪30年代，南诏（蒙舍诏）才在唐朝的扶植之下，向五诏进攻，进行统一六诏的战争。734年至735年之际，才占领了大理洱海^③。但是，此时“剑川以北以至金沙江，俱属吐蕃，故南诏亦不能不听命于吐蕃也”^④。736年，阁罗凤与唐军一道“同破剑川”，但仍未到塔城一带。751年，鲜于仲通所率大军抵曲靖，阁罗凤派遣首领杨子芬前去请和谢罪，遭到拒绝，阁罗凤遂派人到浪穹求援于吐蕃，与吐蕃合兵反攻，唐军覆没。752年，吐蕃册封阁罗凤为“赞普钟南国大诏”，“赐为兄弟之国”^⑤。由此可知，公元752年，吐蕃赞普亲率的大军还在浪穹（今洱源），为唐军所迫，阁罗凤降于吐蕃。“南诏臣属吐蕃后，吐蕃趁着唐王朝内乱，于756，757年命令阁罗凤与吐蕃合兵夺取唐嵩州（西昌）、会同（会理）、台登（泸沽），昆明（盐源），进据清溪关（大渡河南），直逼川西平原”，“此后二十年间，唐王朝困于内乱，而吐蕃又集中力量争夺河西、陇右地区，并一度攻入长安。南诏因之得到休整的机会。……762年，阁罗凤亲率大军，‘西开寻传（今德宏地区）’。763年，置安宁城监，发展与贵州及宜宾一带的经济联系。765年筑拓东城（今昆明），阁罗凤命其子凤伽异为‘二诏’（副国王）居之，从事开拓东方。又在南方设立银生府（今景谷和西双版纳一带），统治‘黑嘴’（今傣族）等部落”。以上清楚说明，阁罗凤从起兵到765年止没有到过剑川以北。阁罗凤臣于吐蕃，在吐蕃的庇护之下，南诏向东发展，而没有也不可能向西发展。直到贞元十年（794年），“吐蕃因争北庭，与回鹘大战，死伤颇众，乃征兵于牟寻，须万人。牟寻既定计归我，欲因征兵以袭之，乃示寡弱。谓吐蕃曰：‘蛮军素少，仅可发三千’。吐蕃少之，请益五千，乃许。牟寻遂遣兵五千人戍吐蕃，乃自将数万踵其后，昼夜兼行，乘其不备，大破吐蕃于神川，遂断铁桥”^⑥。此时，南诏军队才第一次到达塔城，并在此时毁了金沙江铁索桥。南诏阁罗凤从起兵到死，从来没有到过塔城，他怎能在塔城建造铁索桥呢？

（4）吐蕃。公元7—8世纪，吐蕃是一个经济、军事强国，技术先进。第九代藏王之时，有冶炼和建桥技术；松赞干布时，能在两宫之间用铁索桥连接，以供国王和王后往来之用；703年—707年间，在漾濞江上建造了铁索桥。这说明吐蕃的经济实力和建设铁索桥的技术是相当高的，完全有能力在塔城的金沙江上建造铁索桥。此外，塔城是交通要道和易守难攻的战略要地，又是吐蕃军队进攻川西、滇西的指挥中心，吐蕃在此建桥亦属必要。因此，笔者认为金沙江铁索桥为吐蕃所建。

笔者于1976年7月、1980年5月两次到金沙江铁桥遗址进行实地考察，在中甸县一侧的铁桥东城和藏语谓之“宗古”的藏族村寨中流传着这样一个说法：“很远很远的时代，我们藏族在这里（指金沙江）建造了铁索桥。后来，由于守桥的军官好狩猎，粗心大意，在晚上被敌人攻入城堡而失败了”。这一说法，是藏族人民祖辈相传下来的，与史书上“乘其不备，大破吐蕃于神川”是完全吻合的。此外，在铁桥遗址上游的它撒村、其宗、东旺等地，还有这样的传说：“藏王松赞干布娶汉妃文成公主进藏，回来时，在金沙江上建造了铁索桥。”这个传说虽不符实（文成公主未经过云南），但是，传说却告诉我们，松赞干布时代吐蕃人民是有造铁索桥技术的，并曾在金沙江上架过铁索桥。后来，人们可能把塔城的金沙江铁索桥说成是为迎接文成公主而建的。据《敦煌本吐蕃文书》载，吐蕃在甘青一带还建有彭林铁索桥。可见吐蕃是建过很多铁索桥的。金沙江铁索桥为吐蕃所建，这是没有疑问的。

金沙江铁索桥的建造年代

公元664年，吐蕃已进入洱海地区，并于调露二年（680年）置神川都督于塔城金沙江铁索桥^⑦。也就在680年，“西洱河诸种落皆降于吐蕃”^⑧。从吐蕃占据洱海地区和设置神川都督的时间来看，金沙江铁索桥的建造年代应在664年至680年之间。因为664年是吐蕃大军向滇西、

川西大举进攻的时间。670年左右,吐蕃已占据今之维西、丽江、剑川一带,而塔城是一个战略要地,又是协调向滇西、川西进攻的中心,所以,吐蕃必然要在金沙江上架桥,沟通两岸,以便调兵遣将。680年设置神川都督,笔者认为一是为了指挥两路大军,二是为了保证前方的供给。金沙江上的铁索桥,也就成为十分重要的交通咽喉。如是,金沙江铁索桥的建造至迟不晚于680年。

金沙江铁索桥遗址

《蛮书》卷六载:“铁桥城在剑川北三日程。川中平路有驿。贞元十年(794年),南诏异牟寻用军破东西两城,斩断铁桥。”《元一统志》卷七曰:“铁桥在巨津州之北,其处有城,亦名铁桥城。吐蕃尝置铁桥节度于此桥……异牟寻叛吐蕃……,断铁桥之后,自此桥废,基址尚存。”又《滇系》卷五之一载:“铁桥在(巨津)州北百三十里,跨金沙江,……今有遗址,其所跨处皆穴石熔铁为之。冬月水清犹见铁环在水底。”据上述材料,笔者进行了实地考察,得知金沙江铁索桥遗址位于巨甸(元明称巨津州)北约30公里处的丽江市塔城地区委所在地北4里许的金沙江边。丽江塔城一侧是吐蕃的铁桥西城,东城在西城对面,位于中甸县城西南约50公里处的春读村下,铁桥西城没有发现明显的遗迹,在铁桥东城的江岸石岩上,至今尚有三处深约三米的“穴石钢铁”的石洞。当地藏民说这是过去有“扎作”(藏语:铁索桥)的地方。听老年人说,他们的曾祖父辈曾有人在江边看到过“扎它”(藏语:铁链、铁索)。

在铁索桥遗址北数里处,有一个叫“宗古”(藏语:上城堡)的藏民村寨,现有4户藏民,他们的住房修建在一个很大的古城遗址之上。这个“宗古”是与铁桥相对命名的。因为藏族取地名喜欢用方位命名,如上某家下某家、上某村下某村等。“宗古”在铁桥上游,故冠之以“上”。根据现存铁桥遗址和“宗古”遗址判断,中甸一侧应有两个城堡,即上城堡和下城堡(铁桥东城)。

最后,就《唐代西蜀经吐蕃通天竺路线考》(载1985年第4期《西藏研究》,下简称《路考》)一文中的舛误,附赘几句:

1.《路考》云:“据元李京《云南志略》说‘异牟寻与韦皋连兵伐吐蕃,大破之,取铁桥等三十五城’。……又按《滇考》卷上说‘景龙元年,击讨使唐九征,受命往讨,自嵩入永昌,累战皆捷,尽利其城垒,毁榷焚桥’……。据其‘毁榷焚桥’语,知他还要通过铁桥。”此处《路考》把漾濞江铁索桥与金沙江铁索桥混为一谈,唐九征所毁是漾濞江铁索桥,时在707年,并非金沙江铁索桥。异牟寻所毁则是金沙江铁索桥,时在794年。

2.《路考》根据唐九征“毁榷焚桥”一事,断定“昔人谓此桥为隋史万岁建,看来是没有问题的”。《路考》已经把漾濞江铁索桥和金沙江铁索桥弄混,又据此结论推断金沙江铁桥为史万岁所建,是一误再误。

3.《路考》谓:“唐时的铁桥所在位置,就是今的桥头一地。”并把铁桥画在奔子栏。此说又误也。详见前文。

[本文责任编辑 张 山]

①《通鉴吐蕃史料》,页34。②王忠:《新唐书吐蕃传笺证》,页57。③《新唐书·中宗本纪》。④向达:《蛮书校注》,页356。⑤同上,页8、页21。⑥《云南志校释》,页38。⑦《云南各族古代史略》,页440。⑧同①,页29。⑨同④,页94。⑩同⑦,页76。⑪同④,页153。⑫同⑦,页80。⑬同⑦,页82。⑭《旧唐书·南蛮传》。⑮《纳西象形文字谱论》,页24。⑯同④,页361。