

共棄論

章士釗

春節既肇。各報例有停刊數日之舉。於其復也。又例爲推測大勢之言。著於簡端。社人以是請於愚。愚思之。愚重思之。阿時之論。既非所習。預言之術。更復不明。亦惟以平日所篤信而恆道者。撮舉其詞。勉告吾黨之士而已。

愚曩爲棄紀棄我二論。一於十二年國慶日布之。一於十三年元日布之。今丙寅入春。又七日矣。迴溯前辭。倍增愴痛。環顧全國。蓋無一人一事。與所陳二義有符。即愚銳意立說。所行亦大相刺謬。甚矣言行相期情貌相得之未易幾也。何謂棄紀。曰。民國十二年來（今當云十五年）之所營構。所爭執。視爲無有。即其所荒耗慚送之日月。亦棄去不以入曆。而將今日之日。緊接辛亥八月十九武昌起義之日。假定全國皆在革命狀況之中。吾人於是澄思渺慮。察例通類。誓以全國之公智。起百世之宏規也。何謂棄我。曰。亂政之源。起於二蔽。祇知罪人。不返諸己。其一。不明己能。冒爲百事。其二。今當一切反之。首認政治罪惡普遍之律。與人均罪而認罰。次廣天下爲公選賢與能之義。與人比能而受事。今日以前。所得不均不比之奸利。悉量棄去。今後種種。譬如新生。吾人明時而愛國。將不使天下之亂。成於有我也。此二棄者。義至顯白。無可非毀。而顧極口是之。一步不能行者。無他。徒以英語所稱 *vested interest* 爲之累耳。

今人動以政治清明爲號。恣言改革。是殆灼知政治永無清明之日。姑假是以欺世大言耳。不然。則必不知政治清明爲何象也。龔孫少侯毓筠善於語言。以阿項城稱帝。爲世大僂。凡有言無不得咎。一日佐人爲會。少侯慨然前席致詞曰。民五以還。苟政治有一線清明之望者。即百孫毓筠之頭不足繫。今吾仍戴頭來。以敬候諸君之裁判。亦以政治愈變換愈不清明。吾因得苟活至今。且冀矯爲一切以自贖耳。人以其言雋妙。闕然和之。少侯由是自由論政如初。少侯佛學湛深。敢爲打穿後壁之說。而又從政大蹶。士林不齒。遂乃激發意氣而有是言。其言近諧。人喜少侯之敏妙。相從笑之。不知此語律於少侯當律於爾時之笑者。亦無不當。一言蔽之。或紆或逕於政有關之人。俱無能外於此語以自見。是何也。是凡言政治者。舉食不清明之賜。而其貌乃若皇皇然以爲憂也。號爲憂之至者。往往食賜爲尤大且廣也。尤大且廣。勢不可驟去。此不可去。清明將永無望。如此循環。無一得脫。而猶紛紛藉藉。以政爲市。豈不大可哀哉。愚言農村者之一人也。其所以爲言。乃見夫物質文明之亂流於中國。吾無其基而徒承其敝。遂至公私交困。國亡無日。曾不得其髣髴。今迷途知返。不遠而復。非一還諸農。以吾固有文化。共相淬厲。建爲國本。萬萬不可。而爲此也。其開宗明義。在乎倡之者。不自爲物質文明所困。凡人之因緣蠹食於物質文明者。已悉避焉若浼。而以精神力能。用之於相反相尅之一域。而後於旨爲不畔。於事爲有益。而愚也果奚若者。此兩三年來。所爲之餒敗。所言之浮濫。較之不談農村時。相什伯焉。吳君稚暉以汽車中之銀樣蠟鎗見況。愚誠驚其罕譬而喻。當世之士如愚一流。所自命爲知言能任事者也。而效若此。則其他窟宅於不清明之政治以爲淫利者。又何足責。由斯以談。政理之不明。爲國家第一大

患。政理明而不能行。爲人生第一大患。中山倡爲知難行易之說。實則彼惟行耳。知未必真。愚則知似無慙於人。惟行大絀。此愚追念龔爲二棄之論。外察羣情。內衡薄行。所爲繞室徬徨。神不得寧者也。棄我之義。自力既不克舉。計惟直瀑其事。求息壤於人人。語稱匹夫慕義。何處不勉。此所謂勉。殆以督者在旁而致焉。以曾子大賢。自爲修省。猶有假於十目手之所視指。於是人人自號曰我。相與號焉曰共。棄我未得。共棄其殆庶幾。至本刊將以是受盡言。求己過。猶小小者已。作共棄論。(阿寅人日)

(錄自甲寅周刊第一卷第三十一號民國十五年二月廿七日)