

欽定四庫全書總目卷四十八

史部四

編年類存目

考定竹書十三卷

浙江巡撫
採進本

國朝孫之騷撰之騷有尚書大傳已著錄是編以沈約所注竹書紀年未爲詳備因采摭諸書別爲之注然之騷愛博嗜奇多所徵引而不能考正真僞如帝癸十年地震引華嚴合論大地有六種震動所謂徧動徧起徧涌徧震徧吼徧擊者爲說殊爲

蕪雜又劉知幾史通疑古篇中排詆舜禹以末世
莽操心事推測聖人至爲乖謬而一概引用漫無
辨正沈約注出依託尚能知伊尹自立之誣太甲
殺伊尹之妄之駮乃旁取異說以熒耳目云能補
正沈注未見其然惟拾遺記商均暴天下之類辨
別誣妄路史帝杼遷老王之類考訂譌謬閒有數
處可取耳至所稱逸文采摭頗備然如晉幽公會
魯季孫一條今本有之而注曰無又如湯十九年
至二十四年皆書大旱蓋作書者依託墨子湯五

年旱之文此本竟脫去二十一年大旱鑄金幣二條則亦不可盡據也

五代春秋二卷

兩江總督採進本

宋尹洙撰洙字師魯河南人天聖二年進士授絳州正平主簿以薦爲館閣校勘累遷右司諫知渭州兼領涇原路經略公事以爭水洛城事移慶州復爲董士廉所訟貶崇信軍節度副使監均州酒稅卒事蹟具宋史本傳考邵伯溫聞見錄載歐陽脩作五代史嘗約與洙分撰此書或卽作於是時

然體用編年與脩書例異豈本約同撰而不果後
乃自著此書歟所載始梁太祖開平元年甲子迄
周顯德七年正月甲辰鄭樵通志藝文略作二卷
與今本合趙希弁讀書附志則作五卷或別本流
傳以一代爲一卷歟穆脩春秋之學稱受之於洙
然洙無說春秋之書惟此一編筆削頗爲不苟多
得謹嚴之遺意知其春秋之學深矣已載入所作
河南集中此蓋其別行之本以初原自爲一書故
仍存其目焉

少微通鑑節要五十卷

內府藏本

宋江贇編贇字叔直崇安人政和中太史奏少微星見朝命舉遺逸之士有司以贇應詔贇辭不赴賜號少微先生是書取司馬光資治通鑑刪存大要然首尾賅貫究不及原書此本爲明正德中所刊前有武宗御製序考羅願鄂州小集末載王瓚月山錄跋結銜稱通鑑節要纂脩官疑正德時又爲重脩非復贇之舊本又明史李東陽傳稱東陽奉命編通鑑纂要旣成瑾令人摘其筆畫小疵除

膳錄官數人名欲因以及東陽東陽大窘屬焦芳
與張綵爲解乃已又張元禎傳稱爲通鑑纂要副
總裁纂要當卽節要蓋史偶異文然則此書乃東
陽及元禎所定也

續宋編年資治通鑑十八卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題朝散郎尚書禮部員外郎兼國史院編脩
官李燾經進考宋史藝文志及燾本傳惟載所著
續通鑑長編無此書之名此本目錄末有武夷主
奉劉深源校定一行亦不知爲何許人書中所記

皆北宋事蹟體例與宋史全文約略相似而闕漏殊甚蓋亦當時麻沙坊本因燾有續通鑑長編託其名以售欺也

增節音注資治通鑑一百二十卷

內府藏本

宋陸唐老編唐老會稽人淳熙中進士第一故此書亦稱陸狀元通鑑皆於司馬光書內鈔其可備考舉策論之用者閒有音注然淺陋頗甚亦寥寥不詳首有總例云學者未能徧曉出處則於詞賦一場未敢引用足以見其大旨矣

通鑑綱目測海三卷

江西巡撫
採進本

元何中撰中字太虛一字養正撫州人事蹟具元
史儒學傳是書以糾通鑑綱目書法之同異卷末
有大德丙午自跋曰朱子作綱目續春秋然其間
書法可商略者猶多閒附己意輯成綱目測海三
卷示兒輩云云蓋不知綱目出趙師淵之手猶誤
以爲朱子書也書中所列凡三例一辨胡呂二家
所注如魏徙都大梁條胡氏謂魏王不恨不用孟
子而恨不聽公叔之言中以爲徙都之後六年孟

子方至魏之類是也一發明二家所未注如秦人
誅衛鞅條下中補注曰書秦人何鞅得罪於衆猶
其誅之之類是也一乃糾正本書之譌異於全書
之中不過十之二三耳其中如秦魏冉出其故君
之妃歸於魏一條中謂諸侯之妻宜稱夫人不宜
稱妃不知元妃孟子固左傳文也又漢元狩六年
封三王一條中謂宜載詒策之辭不知綱目紀事
之書非載文之書也又莽廢孺子一條中謂既書
始建國元年則不必書莽不知孺子廢而後成爲

始建國也又秦王世民殺太子建成一條中謂宜
削秦王字此泥以爵字爲褻貶例也又張柬之等
舉兵討武氏一條中謂多之亂二字不知書法在
討字此二字刪之固可存之亦無害也又晉主重
貴發大梁一條中謂宜書北遷不知朱子宋人避
二帝北遷之事變其文也其他閒有可取不過摭
拾細碎不能深裨於史學綱目非無可糾如中此
書尚未足以糾綱目也

通鑑綱目釋地糾繆六卷補注六卷

浙江巡撫
採進本

國朝張庚撰庚字浦山秀水人是書以通鑑綱目集覽質實謬誤不少惟胡三省通鑑注頗屬精當可以正二書之謬又校以顧祖禹讀史方輿紀要及興圖等書爲糾繆以正其失又爲補注以拾其遺用力頗爲勤摯然集覽質實之荒陋本不足與辨今旣與之辨矣則宜元元本本詳引諸書使沿革分合言言有據庶幾以有證之文破無根之論而所糾所補乃皆不著出典則終不能關其口也

帝王紀年纂要一卷

戶部尚書王際華家藏本

元察罕撰明黃諫補察罕官至平章事事蹟具元史本傳諫有從古正文已著錄其書本皇極經世爲準自太皞以下諸帝王各載其在位年數而略述興廢大旨於每代之前察罕成此書在皇慶元年嘗奏進於朝程鉅夫爲之序至明景泰中諫復爲續輯改原本每代下至延祐戊午若干年爲下至洪武戊申若干年并補入元代諸帝紀年然簡略太甚不足以資考訂也

明本紀一卷

左都御史張若淮家藏本

不著撰人名氏紀明太祖事蹟自起兵濠梁迄建
國金陵皆分年排載頗爲詳備蓋亦自實錄中摘
出編次者惟自洪武三年正月以後竝闕或草創
未竟之本歟

世史正綱三十二卷

副都御史黃登賢家藏本

明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄是書本明方孝
孺釋統之意專明正統起秦始皇帝二十六年訖
明洪武元年以著世變事始之所由於各條之下
隨事附論然立說多偏駁不經如紀年干支之下

皆規以一圈中書國號至元代則加以黑圈迨至
正十五年明太祖起兵則爲白圈其說以爲本之
太極圖之陰陽至是天運轉而陽道復陰翳消也
率臆妄作爲史家未有之變例可謂謬誕王士禎
池北偶談稱其議論嚴正殊爲太過陶輔桑榆漫
志稱其義嚴理到括盡幽隱深得麟經之旨胡應
麟史學佔畢稱春秋之後有朱氏而綱目之後有
邱氏更乖舛矣

通鑑綱目前編三卷

江蘇巡撫
採進本

明許誥掇誥自號函谷山人靈寶人吏部尚書進
之子文淵閣大學士讚之兄兵部尚書論之弟宏
治己未進士官至南京戶部尚書諡莊敏事蹟附
見明史許進傳是書以司馬光通鑑朱子綱目皆
不直接春秋中閒闕七十餘年之事金履祥通鑑
前編書法又多舛迕乃重輯是編以訂譌補闕其
中如辨宋昭公非周元孫魏文侯未弑晉幽公趙
鞅趙無卹之卒歲史記竝誤亦小有考證而摹仿
春秋過甚拘文牽義往往畫虎不成又或生例於

春秋之外如春秋書衛侯燬滅邢說者謂惡其滅
同姓又或以爲因下衛侯燬卒之文而譌已非成
例而誥於楚子章滅陳書名於越句踐滅吳併削
爵史記越世家越致貢於周周元王使人賜句踐
胙命爲伯所謂伯者蓋爲方伯非由子爵晉爲伯
爵也誥乃自是俱書越伯至於春秋無事必書時
例也於春特書王正月明正朔也誥於無事之年
旣不備書又不書王正月必於年下別標一春字
自序謂行夏時重歲首也亦不善於學步矣

經世策一卷

安徽巡撫採進本

明魏校撰校有周禮沿革傳已著錄是書編年紀事起漢高祖奉楚懷王命伐秦之歲止文帝末年似於通鑑綱目中偶拈一二卷以己意筆削之大旨欲仿春秋而既非經體又非傳體如高帝元年書曰沛公掾蕭何收丞相府圖籍不及收博士所藏先王典籍遂滅齊魯諸儒傳習自孔氏者不復全此仿春秋何例也

人代紀要三十卷

兩淮馬裕家藏本