

学 习 《唯 物 主 义 、 和经验批判主义》 参考材料

一 九 七 三 年 三 月

毛 主 席 语 录

认真看书学习，弄通马克思主义

对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育，以便端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，做好工作，努力奋斗，建设一个社会主义的伟大强国，并且帮助世界被压迫被剥削的广大人民，完成我们应当担负的国际主义的伟大义务。

毛 主 席 语 录

共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。

为了从理论上批判经验主义，我们必须读哲学。

目 录

《唯物主义和经验批判主义》产生的历史背景及其伟大意义.....	(1)
向报告人提十个问题.....	(12)
第一版序言.....	(15)
第二版序言.....	(17)
代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯心主义者 在1710年是怎样驳斥唯物主义的.....	(18)
第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的认识论(一).....	(28)
第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的认识论(二).....	(56)
第三章 辩证唯物主义的认识论和经验批判主义的认识论(三).....	(83)
第六章 经验批判主义和历史唯物主义.....	(110)
结 论	(131)

《唯物主义和经验批判主义》 产生的历史背景及其伟大意义

伟大导师列宁在1908年写的《唯物主义和经验批判主义》，是一部具有伟大战斗意义的马克思主义哲学的光辉文献。这部著作是马克思主义哲学发展到列宁主义阶段的重要标志。列宁坚持马克思主义的党性原则，在反对当时俄国哲学上的修正主义和第二国际修正主义斗争中，继承、捍卫和发展了马克思和恩格斯的哲学，巩固了马克思主义政党的理论阵地，教育了俄国布尔什维克和革命人民，为胜利地进行十月社会主义革命打下了牢固的思想基础。为了掌握这部著作的基本思想，必须了解它产生的历史背景及其伟大意义。

一 《唯物主义和经验批判主义》产生的历史背景

列宁在论述马克思主义发展历史的时候写道：马克思主义“在其生命的途中每走一步都得经过战斗”。（《列宁全集》15卷13页）《唯物主义和经验批判主义》一书的诞生也正是这样。

1905年到1907年俄国革命失败后，列宁再度出国，侨居日内瓦，1908年2月，开始写这部著作，同年10月写成。1909年5月该书在莫斯科出版。列宁强调指出“最最重要的就是快些出书。”“不仅因为这是一项著书立说的义务，而且还是一项严重的政治任务。”（《列宁全集》37卷402页）

（一）这部著作是俄国社会阶级斗争和党内两条路线斗争的产物。

俄国1905年革命失败，沙皇反动政府和所有反动势力结成反革命联盟，在全国实行白色恐怖，向无产阶级和革命人民发动猖狂进攻，并妄图消灭无产阶级政党。在沙皇大臣斯托雷平的直接指挥下，全国布满绞架、监狱、流放所，宪兵、特务横行无忌，有大批革命者坐牢、流放、被罚苦役，有的甚至被杀害。沙皇政府在农村培植富农势力，掠夺农民土地，数百万户农民流离失所，无家可归；工人的遭遇更坏，沙皇政府和资本家用解雇工人、罚款、搞黑名单等手段，残酷地压迫工人。全国处于黑暗的反动统治，革命处于低潮。这在俄国历史上称为“斯托雷平反动时期”。

俄国反动势力对革命人民在政治上采取高压政策的同时，在思想上也高举进攻。代表自由资产阶级的立宪民主党人最为嚣张，他们抛出了一个名叫《路标》的反动文集（也叫《路标》杂志），公开反对革命，反对马克思主义的辩证唯物主义世界观。他们大肆污蔑1905年革命，表示感谢沙皇政府“用自己的刺刀和牢狱”把资产阶级从“人民的怒火中”救了出来。他们要人们忏悔内省，号召知识分子去为沙皇专制政府服务，无耻地赞美叛变行为，其目的是引诱群众离开革命。列宁认为这个文集在哲学方面的纲领同当时的黑帮报纸的纲领不相上下，并称该文集是一部“自由主义者叛变行为的百科全书”。（《列宁全集》16卷121）

社会上的阶级斗争一定要反映到党内政治和思想路线的斗争上来，这是阶级斗争的必然规律。在反革命势力的双重进攻面前，俄国社会民主工党内部一小撮机会主义分子惊慌失措，有的人公开当了沙皇政府的特务走狗，有的盘踞在合法的工人团体中间，极力引诱无产阶级离开革命道路。失败、悲观、颓废和腐化的情绪浸染了党内一部分人，有的人竟然提出了这样的问题：要不要保留原来的社会民主工党？要不要继续它的事业？要不要再转入地下和怎样转法？这就在社会民主工党内展开了激烈的路线斗争，斗争的焦点是要不要党，斗争的实质要不要坚持革命。

列宁正确地分析了当时俄国革命形势，认为革命失败是暂时的，新的革命高潮必然来临。“革命被葬送了。蛆虫正在蛀蚀革命。然而，革命具有一个特点，它能在最肥沃的土壤中很快地复活并且蓬勃地发展起来。”（《列宁全集》10卷189页）因为俄国革命的任务没有解决，引起革命的社会基本矛盾仍然存在，因而新的革命高潮是不可避免的。列宁规定了布尔什维克党的基本目标仍然是推翻沙皇制度，把资产阶级民主革命进行到底，过渡到社会主义革命。同时，列宁还指出，在反动统治强化的条件下，要正确地有秩序地组织退却，要更好地把秘密斗争和合法斗争结合起来，以便积蓄革命力量，迎接革命高潮的到来。这是一条列宁主义的无产阶级革命路线。

俄国社会民主工党内部的孟什维克派早就执行着一条机会主义路线。在1905年革命失败后，他们不相信革命高潮还会到来，主张取消俄国社会民主工党组织，而代之以一种不定型的团体，并且要在合法的范围内活动，甚至不惜以放弃党的纲领和传统为代价，来换取合法地位。提出了建立“公开的工人党”或者“为公开党而斗争”的口号。他们就是取消派，被称之为“斯托雷平工党”。列宁痛斥了取消派的叛变行为，揭露了取消派阶级投降主义的实质，指出“取消主义则是走到了背叛党的地步的那种机会主

义”。（《列宁全集》19卷138页）

另一种倾向是召回主义。1908年布尔什维克以波格丹诺夫为代表的小资产阶级同路人，用“左”的面孔反对党利用合法组织进行斗争，反对在不存在抵制杜马的客观条件下，必须利用杜马讲坛同沙皇政府和立宪民主党人进行斗争的策略，要求召回社会民主党在杜马（国家议会）中的代表，因此叫做召回派。列宁把召回派称为“**来自左面的取消主义**”，（《列宁全集》15卷404页）“**是变相的孟什维克，是新型的取消派**”。

（《列宁全集》15卷421页）

哲学是路线的理论基础。党内两条路线斗争，归根到底是两种世界观的斗争。无论是孟什维克内右的取消主义或布尔什维克内“左”的召回主义，都是要取消革命，取消党，同时也从根本上否定马克思主义政党的理论基础——辩证唯物主义和历史唯物主义。波格丹诺夫、巴札罗夫、卢那察尔斯基（他们是1905年归附布尔什维克的同路人）、别尔曼（1906年归附布尔什维克的同路人）尤什凯维奇、瓦连廷诺夫（两人都是孟什维克）等人所以能联合起来，并同社会上反革命势力一道从思想上、理论上向马克思主义进攻，就是因为他们世界观上是完全一致的。这些坚持资产阶级世界观的知识分子，选择了资产阶级的时髦哲学——马赫主义，作为他们的机会主义路线的理论根据，要以马赫主义即经验批判主义来代替马克思主义哲学。

当时，俄国修正主义分子为什么要选用马赫主义作为自己的理论基础呢？这是因为马赫主义适应他们的胃口。马赫主义有两个特点：1、它实质上是贝克莱主观唯心主义的翻版，但却不敢公开“亮相”，而是采取更加隐蔽、狡猾的手法，披着一种科学的外衣，用一些空洞、含糊的新名词来掩盖它的唯心主义本质，侈谈自己的哲学是“20世纪的自然科学的哲学”。2、它明明是为资产阶级服务的反动理论，却用虚伪的“无党性”来掩盖它的阶级本质，标榜自己是超出唯物主义和唯心主义的没有“片面性”的“中派哲学”。马赫主义的这些特点，正好适合俄国修正主义者既要背叛革命又没有勇气公开承认自己的反动立场，既要反对马克思主义又不敢公开表明自己观点的反革命需要。修正主义“跪着造反”，恰恰暴露了他们在政治上的虚伪和反革命两面派的行为。列宁指出，“**企图调和马赫主义和马克思主义的俄国马赫主义者的不幸就在于：他们相信反动的哲学教授，结果就沿着陡坡滚下去了。**”（343页，只注页码的引文，均见本书）

上述情况表明，随着社会阶级斗争和党内路线斗争的尖锐化，哲学上的斗争也必不可免地突出起来。列宁看到了俄国马赫主义进攻的严重危害，强调指出，开展哲学斗争

的重要性，他说，“社会政治反动时期，‘消化’丰富的革命教训的时期，对于每个生气蓬勃的派别说来，是把包括哲学问题在内的基本理论问题放在一个首要地位的时期，并不是偶然的。”（《列宁全集》17卷59页）一个共产党员一旦认识到某种学说是极端错误和有害时，就必须起来反对这种学说。”（《列宁全集》34卷395页）为此，列宁进行了巨大的理论工作，写下了这部光辉的哲学著作，捍卫了马克思主义哲学的纯洁性，对当时冒充马克思主义的反动哲学思潮，进行了毁灭性的批判，用辩证唯物主义世界观武装了布尔什维克党和革命人民，为夺取革命胜利指明了方向。

（二）这部著作是同第二国际修正主斗争的理论结晶。

马克思主义从来就是国际性的。修正主义对马克思主义的进攻也是有国际性的。第二国际修正主义者与俄国机会主义者在理论观点上是一致的，他们在资产阶级思想基础上建立起反动联系。19世纪90年代后半期，修正主义在第二国际内部，在各国党内普遍滋长起来，形成了一股“修正”马克思主义、破坏国际工人运动的逆流。这股逆流的代表就是臭名昭著的德国修正主义的头目伯恩斯坦。

在恩格斯逝世后，伯恩斯坦明目张胆地发表了许多文章和小册子，对马克思主义的哲学、政治经济学、阶级斗争学说进行了全面的“修正”。他在1899年出版的《社会主义前提和社会民主党人的任务》一书，就是这样全面“修正”的代表作。各国机会主义者在思想上理论上附和着伯恩斯坦主义。这些修正主义头面人物的背叛行为引起了工人运动内部的分歧，使国际工人运动面临着严重的危机。列宁指出：“现在，由于资产阶级的影响遍及马克思主义运动中的各种各样的‘同路人’使马克思主义的理论基础和基本原理受到了绝对相反的曲解，因此团结一切意识到危机的深刻性并了解到必须克服危机的马克思主义者来共同捍卫马克思主义的理论基础和基本原理，是再最重要不过的了。”（《列宁全集》17卷26页）

1908年4月为纪念马克思逝世二十五周年，列宁写了《马克思主义和修正主义》，揭露了修正主义的资产阶级本质及其产生的社会根源，指出反修斗争对争取无产阶级解放的重大意义。列宁还把这篇文章看成是对俄国哲学上修正主义的“最正式的宣战书”，（《列宁全集》34卷400页）从而把反对第二国际机会主义和反对俄国哲学上修正主义的斗争联系起来，指出“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的‘科学’的屁股后面跑。”

（《列宁全集》15卷15页）国际上伯恩斯坦等人反对马克思主义时以新康德主义为理论根据，俄国波格丹诺夫反对马克思主义时以马赫主义为理论根据。新康德主义和俄国马赫主

义这两个资产阶级的哲学流派，是在同样的时代背景，为了反马克思主义的共同目的而产生的。两者所标榜的哲学理论虽然形式不同，但都是资产阶级唯心主义的糟粕。两者臭味相投，互称同道，一个企图以新康德主义代替马克思主义哲学，一个企图以马赫主义冒充马克思主义哲学。列宁在批判马赫主义的同时，引用恩格斯的话对新康德主义“表示极端的轻蔑”（339页），指出新康德主义者“是企图使早已被驳倒的康德和休谟学说的僵尸重新复活的理论上的反动分子。”（90页）

20世纪初，世界革命的中心从德国转移到俄国。对待俄国革命和俄国党内斗争的态度，是区分真假马克思主义的试金石。第二国际的机会主义头目，在理论观点上不仅同俄国修正主义者一致，在行动上也一贯支持俄国党内的修正主义者。当列宁同俄国党内的取消主义、召回主义以及他们的理论基础马赫主义展开激烈斗争的时候，第二国际的另一头面人物、当时被看作是正统派的考茨基，公开为马赫主义辩护。他一面伪装对俄国党的斗争不偏不倚，一面又在他所把持的《新时代》杂志上公开为马赫主义者提供理论讲坛，无条件地刊登他们的文章，而“作为哲学的唯物主义，在他们那里处处遭到鄙视”（《列宁全集》34卷392页）实际上，一个国际范围的反唯物主义的反动联盟形成了。

因此，捍卫马克思主义政党的理论基础——辩证唯物主义和历史唯物主义，反击第二国际修正主义猖狂进攻的重任就历史地落在列宁和布尔什维克党的肩上。列宁花费了巨大的精力，在批判马赫主义的同时，也对国际上流行的资产阶级的时髦哲学——新康德主义、实用主义、新实证论等反动流派，作了彻底清算。

（三）这部著作是对当时最新的自然科学成就的哲学概括。

哲学“是关于自然知识和社会知识的概括和总结。”（《整顿党的作风》）唯物主义和唯心主义两条哲学基本路线斗争的历史，是与自然科学发展的历史密切联系着的。唯物主义与自然科学完全一致，唯心主义则与自然科学完全背离。恩格斯指出：“随着自然科学领域中每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式”。（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》19页）当唯物主义改变自己的形式的时候，唯心主义也必然会用一种新形式来反对唯物主义。因此，如何对待和说明自然科学的新发现，是区分唯物主义和唯心主义的一个很重要的方面。

19世纪末到20世纪初，自然科学有许多重大发现，特别是物理学的飞跃发展，都雄辩地证明了马克思主义辩证唯物主义的正确性，沉重地打击了唯心主义，两条哲学基本路线的斗争更加激烈地展开了。当时，以海克尔等人为代表的大多数自然科学家和物理

学家，都自发地、但却始终不渝地站在唯物主义方面。但也有少数新物理学家，在物理学旧理论（如认为物质都具有某些绝对不变的属性、原子不可再分、牛顿力学可以反映一切物体的运动规律等形而上学观点）急剧崩溃的影响下，经过相对主义而陷入唯心主义。马赫主义与物理学唯心主义学派相联系，拚命标榜他们的哲学是“20世纪自然科学的哲学”、“自然科学的最新哲学”，竭力歪曲自然科学的新成就，宣扬唯心主义认识论和唯心史观，反对唯物主义、特别是反对马克思主义哲学。他们恶毒污蔑唯物主义是“形而上学”，否定物质、时空、规律的客观实在性，并把物质和运动分开，叫喊“物质消失了”，还把“唯能论”引进社会学领域，把社会的变化看作是能量的增减，曲解社会发展规律等。总之，马赫主义者对自然科学的态度，“最好地说明了资产阶级反动派确实为了本阶级的利益在利用经验批判主义。”（344—345页）

大多数自然科学家却坚持自发的唯物主义，与唯心主义进行斗争。德国著名的自然科学家海克尔于1899年和1900年接连出版《宇宙之谜》和《生命的奇迹》，在广大群众中传播唯物主义世界观起了很大作用，对于澄清工人阶级政党内一些混乱的哲学观点，也是很有价值的。海克尔的著作成了阶级斗争的武器，他的《宇宙之谜》“这本书的每一页对于整个教授哲学和神学的，‘神圣’教义说来，都是一记耳光”。（352页）资产阶级的御用哲学教授和神家用尽一切恶毒的字眼来攻击海克尔。但海克尔表达了当时绝大多数自然科学家的意见和倾向，他以自然科学唯物主义这块磐石，把哲学唯心主义、实证论、实在论、经验批判主义等等碰得粉碎。

列宁站在哲学两条基本路线斗争的高度，对当时自然科学的新成就作了概括和总结。认为从哲学和自然科学的关系方面说明自然科学两派斗争的实质和根源，是彻底粉碎修正主义对马克思主义的哲学的进攻，捍卫和发展马克思主义哲学的必不可少的一步。否则，“象普列汉诺夫那样，忽视这种联系来研究马赫主义，就是嘲弄辩证唯物主义的精神”。（251页）

总之，列宁的《唯物主义和经验批判主义》，不仅是俄国革命的经验总结，是俄国无产阶级的要求，也是国际共产主义运动的经验总结，是时代的要求。正如斯大林同志所说：“依据唯物主义的哲学，把从恩格斯到列宁这个时期最重要的科学成就概括起来，并从各方面去批判马克思主义者队伍里的反唯物主义的派别，这是一个极重大的任务，……正是列宁在他的《唯物主义和经验批判主义》这部杰作中为自己的时代完成了这个任务。”（《斯大林全集》6卷80—81页）

二 《唯物主义和经验批判主义》的主要 内容和学习这部著作的重要意义

“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”。(《马克思恩格斯全集》1卷121页)
列宁的这部著作是帝国主义和无产阶级革命时代的马克思主义哲学的光辉文献。

这部著作除了“向报告人提十个问题”、“两版序言”、“代绪论”和“结论”外，全书共分六章，大致内容是：

“向报告人提十个问题”指明了马克思主义哲学同马赫主义的根本分歧点，也是全书的纲要。

“两版序言”说明写作、出版和再版这部著作的原因、目的、任务和意义。

“代绪论”揭露俄国哲学上的修正主义，是披着马克思主义外衣的主观唯心主义，是贝克莱的再翻版。

第一、二、三章把经验批判主义哲学的理论基础和辩证唯物主义的理论基础作了比较，在指出经验批判主义在全部认识论问题上都是反动透顶的主观唯心主义的同时，深刻阐明了辩证唯物主义认识论的根本原理。

第四章从经验批判主义的历史发展以及它同其他哲学派别的互相关系中，揭露和批判了经验批判主义。

第五章从哲学和自然科学的关系方面批判了经验批判主义。

第六章批判马赫主义者对历史唯物主义的攻击和修正，揭露马赫主义标榜“无党性”的反动实质，阐明了哲学的党性原则。

最后的“结论”是列宁批判马赫主义的基本原则。

《唯物主义和经验批判主义》体现了辩证唯物主义和历史唯物主义是不可分割的整体。列宁指出，“在这个由一整块钢铁铸成的马克思主义哲学中，决不可去掉任何一个基本前提、任何一个重要部分，不然就会离开客观真理，就会落入资产阶级反动谬论的怀抱。”(326—327页)

列宁的这部著作是在无产阶级革命斗争的实践中产生的。六十多年来，它对各国无产阶级政党的思想理论建设，对国际共产主义运动的发展，对反对一切资产阶级反动哲学和机会主义、修正主义思潮的斗争，都起了非常重大的作用。这部光辉著作于1930年译成

中文以来，对于指导中国共产党粉碎各次机会主义路线的斗争，进行新民主主义革命、社会主义革命和社会主义建设，以及反对帝、修、反的伟大斗争，都发挥了无比巨大的威力。今天，它仍然是指导我们在无产阶级专政下继续革命，巩固无产阶级专政的强大思想武器。

当前，全国广大共产党员、干部和群众正遵循毛主席的指示，“进行一次思想和政治路线方面的教育”，开展批修整风，我们学习这部著作，具有十分重大的现实意义和深远的历史意义。

（一）这部著作是马克思主义认识论的经典文献，是我们进行认识论教育的最好教材。学习这部著作，有助于我们分清“什么是唯物论，什么是唯心论”从根本上提高路线斗争觉悟。增强执行毛主席无产阶级革命路线的自觉性。

列宁在十九世纪末二十世纪初，当资产阶级哲学专门从事认识论的“研究”，拼命恢复其“下半截的唯心主义”的时候，坚决捍卫了马克思主义理论大厦的“哲学唯物主义”基础，提出了“从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”（28页）这个区分唯物论和唯心论的根本标志。同时，突出地把实践观点作为认识论的基础。指出：“生活、实践的观点，应该是认识论的首先的和基本的观点。”（134页）

伟大领袖毛主席一贯坚持物质第一性、意识第二性的原理，全面论证和发展了实践第一的观点，创造性地提出了“物质变精神、精神变物质”的两个飞跃的伟大论断，提出了认识论的总规律，把三大革命实践作为坚持无产阶级专政下继续革命、巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟的根本措施，把马克思主义的认识论发展到一个崭新的阶段。

刘少奇一类骗子象波格丹诺夫一样，都是主观唯心主义者。他们否认认识来源于实践，宣扬什么“超天才”、“先知先觉”，以“精神代替物质”，妄图用他们的反革命的主观思想代替客观现实，推行复辟资本主义的反革命路线。因此，我们在学习这部著作时，要抓住“什么是唯物论，什么是唯心论”这个根本问题，破唯心论的先验论，立唯物论的反映论。只有这样，才能从根本上分清两条政治路线不同的理论基础，才能理解和执行正确的路线，反对错误路线，才能自觉地在改造客观世界的同时，改造主观世界。

（二）这部著作是反对唯心史观的强大武器，是我们进行唯物史观教育的最好教材。学习这部著作，有助于我们理解“人们的社会存在，决定人们的思想”这个基本原理，树立唯物史观，学会掌握历史发展的总趋势。

社会存在和社会意识何者是第一性的问题，是划分历史唯物主义和历史唯心主义的根本标准。列宁正是抓住这个根本问题，揭露和批判了马赫主义社会学的唯心主义本质，粉碎了他们否认社会发展客观规律的种种谬论。马赫主义者从社会存在和社会意识“等同”论的反动立场出发，攻击马克思主义的唯物史观。他们鼓吹“社会唯能论”、“社会选择”说、“趋向稳定”等反动谬论，宣扬阶级调和，反对阶级斗争和社会革命，鼓吹“力的经济规律”的谬论，宣扬唯意志论，否定社会发展的客观规律，污蔑群众是社会“密集的多数”，是“庸人”，否定人民群众创造历史的伟大作用。

刘少奇一类骗子同马赫主义者一样，也大肆宣扬反动的唯心史观，鼓吹“精神第一”、“英雄人物创造历史”，把群众看作是任凭剥削阶级摆布的“群氓”、“阿斗”，把自己打扮成“非凡”的“超人”，认为他们几个“特殊”人物，就可以扭转历史前进的车轮。对于他们的反动唯心史观，必须予以彻底批判。

伟大领袖毛主席在领导中国人民的革命实践中，以及同“左”右倾机会主义的斗争中，坚持社会存在决定社会意识的原理，全面论证了社会存在和社会意识之间的辩证关系，深刻地分析了社会主义社会的基本矛盾，提出了无产阶级专政下继续革命的伟大理论，发展了马克思主义关于无产阶级专政的学说。毛主席正确解决了群众、阶级、政党、领袖之间的关系，坚持了群众创造历史的伟大思想，把群众路线作为我们党的根本路线。我们学习列宁这部著作，要同毛主席的有关教导结合起来，努力掌握唯物史观的基本观点，联系阶级斗争的实际，把握历史发展的客观规律，树立完备彻底的辩证唯物主义世界观。这就要认真学习，刻苦实践，有自知之明，一辈子做老实人、永远勤勤恳恳地为中国人民和世界人民服务。

（三）这部著作是坚持马克思主义党性原则，批判资产阶级，开展路线斗争的光辉典范。学习这部著作，有助于我们理解“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”伟大真理，有助于我们理解“要搞马克思主义，不搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计”的基本原则，经常把两条路线的斗争提高到理论上来加以解决。列宁的这部著作，由始至终地坚持哲学上的党派斗争，坚持哲学两条基本路线的斗争，深刻地揭示了哲学斗争和阶级斗争的关系，指出“这种斗争归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系。”（三百六十页）彻底揭露了资产阶级所谓“无党性”、“超党派”的虚伪性和反动性。伟大领袖毛主席指出，辩证唯物论的一个最显著的特点“是它的阶级性，公然申明辩证唯物论是为无产阶级服务的”。（《实实践》）

“就世界观来说，在现代，基本上只有两家，就是无产阶级一家，资产阶级一家。”

（《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》）马克思主义哲学的党性原则集中地表现在为无产阶级正确的政治路线服务上。我们学习这部著作，联系党内两条路线斗争的历史和现实，就能认清坚持无产阶级党性原则，开展路线斗争的重大意义；就会懂得只有弄通思想路线，从理论方面战胜错误路线，才能坚定执行党的政治路线；就能增强识别真假马克思主义的能力，及时识破那些打着“红旗”反红旗，以革命者姿态出现搞反革命阴谋诡计的两面派；就会理解反对经验主义，把实践经验上升成为理论，对于指导当前工作和斗争的重要性。

刘少奇一类骗子步波格丹诺夫之流的后尘，公开鼓吹“党性就是人性”的谬论，篡改马克思主义的党性原则，以地主资产阶级的人性论，向无产阶级专政进攻。我们要坚持马克思主义的党性原则，学习马克思主义的阶级论，坚定地站在无产阶级立场上，站在党性和党的政策的立场上，对一切公开的和暗藏的阶级敌人，要以敢于反潮流的革命大无畏精神，坚决斗争到底，对一切背离毛主席革命路线的错误言行，也要彻底批判。

（四）这著作是哲学上两条路线斗争历史、特别是马克思主义诞生以来哲学上两条路线斗争历史的总结。学习这部著作，有助于我们学习哲学史，掌握哲学斗争的发展规律，更好地理解毛主席对马列主义哲学思想的继承、捍卫和发展。

列宁在这部著作中，清算俄国马赫主义时，不仅指出它在政治上和理论上的反动本质，而且揭露它同历史上的唯心论和形而上学的血缘关系，挖掉它的祖坟。列宁这种严肃地科学地把历史斗争和现实斗争结合起来的战斗精神，是我们学习的榜样。

半个世纪以来，毛主席一直把党内两条政治路线的斗争同两条思想路线的斗争结合起来，一贯提倡学哲学、学哲学史，以彻底粉碎机会主义、修正主义路线，肃清它们的流毒。一九三七年，毛主席为了清算叛徒王明的机会主义路线，写了伟大哲学著作《实践论》和《矛盾论》，总结了人类认识史上的唯物论和唯心论、辩证法和形而上学两种宇宙观的斗争，系统地阐明了辩证唯物论的知行统一观，深刻地论述了唯物辩证法的最根本的法则，指出主观主义的两种表现形式——教条主义和经验主义，不过是重复历史上唯心论和形而上学的错误。一九五七年，毛主席发表了《关于正确处理人民内部矛盾的问题》、《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》，用辩证唯物论的宇宙观，分析了社会主义社会的矛盾、阶级和阶级斗争，奠定了党在整个社会主义时期基本路线的理论基础，用无产阶级专政下继续革命的伟大理论武装了党和人民，指出修正主义的特

点之一就是“反对或者歪曲唯物论和辩证法”，强调学习和应用辩证唯物论对于识别批判修正主义的重要性。一九五九年，在反对彭德怀右倾机会主义的时候，毛主席特别强调从思想理论方面打败反党反马克思主义的思潮，批判经验主义，必须读哲学、读哲学史。一九六三年，毛主席写了《人的正确思想是从那里来的？》，精辟地论证了“物质变精神，精神变物质”的认识论的唯物论和认识论的辩证法。党的九届二中全会以来，毛主席谆谆告诫我们：“认真看书学习，弄通马克思主义”，要读马列的书，要读几本哲学史，要进行辩证唯物论的认识论的教育，“坚持数年，必有好处”。毛主席的这些著作和教导极大地丰富和发展了马克思主义哲学。

总之，我们学习列宁的这部著作，要同学习毛主席的哲学著作结合起来，同读哲学史结合起来，同批修整风结合起来，努力学会运用马克思主义的立场、观点和方法，具体地分析和解决革命及建设中的问题，改造自己的世界观。只有这样，才能加深理解“前途是光明的，道路是曲折的”这个反映历史发展的前进性和曲折性的辩证统一规律。只有这样，我们就不会以为取得几次伟大胜利革命就大功告成，从此一帆风顺，就不会对牛鬼蛇神每过几年总要出来表演而感到“吃惊”、“不好理解”，就不会因为阶级敌人不断变换形式和手法而受骗上当。只有这样，才能保证我们党和国家“要搞马克思主义，不搞修正主义”，永远沿着毛主席的革命路线胜利前进。

向报告人提十个问题

“向报告人提十个问题”是列宁在1908年5—6月写的发言提纲。当时俄国哲学上的修正主义分子宣布要在日内瓦举行哲学报告会，报告人是波格丹诺夫，报告会的目的是为了修正马克思主义哲学。在这以前，列宁就认为必须和波格丹诺夫、卢那察尔斯基等人的哲学观点公开划清界限，于是决定利用这个报告会公开表明自己的立场。当时，列宁忙于写作《唯物主义和经验批判主义》这本书，就委托布尔什维克领导核心的成员、《无产者报》编辑委员杜勃洛文斯基（印诺肯齐）去发言。杜勃洛文斯基用列宁的这个提纲在会上作了激烈的发言，使得报告人张口结舌，无以对答。克鲁普斯卡娅在回忆这件事时写道：“他（指杜勃洛文斯基）的演说很成功，他代表自己和列宁声明，布尔什维克主义和波格丹诺夫的哲学派别（经验一元论）没有任何共同之点”。（《列宁回忆录》165页）列宁的这个提纲标志着布尔什维克领导核心跟波格丹诺夫之流正式划清界限。

以波格丹诺夫为首的俄国哲学上的修正主义者，表面上打着“拥护”马克思主义的旗号，实际却把马克思主义哲学的基本观点抛弃了；他们以“最新哲学”作招牌，贩卖资产阶级唯心主义——马赫主义哲学。列宁在提纲中提出了辩证唯物主义的一系列根本问题，逼着报告人表态，以揭露他们企图用马赫主义代替马克思主义哲学的反动本质和卑鄙阴谋。这个提纲，击中了修正主义哲学的要害，一层层地剥掉了报告人的画皮。

这个提纲也是这部著作的一个纲要，提纲中十个问题都是马克思主义哲学同马赫主义哲学斗争的根本分歧点，全书的思想就是围绕对这十个问题的阐述展开的。我们在读这本经典著作时，必须把握十个问题的精神实质。

下面我们把列宁提出的十个问题，归纳为五个方面作些解释：

（一）马克思主义的哲学是辩证唯物主义。波格丹诺夫之流是马赫主义者，他们用马赫主义冒充马克思主义哲学。

列宁在第一个问题中开宗明义地指出，马克思主义的哲学是辩证唯物主义。它既是唯物的又是辩证的，既同机械唯物论划清了界限，又同唯心主义截然相反。波格丹诺夫采用“指桑骂槐”的手法，表面上反对普列汉诺夫，实质上反对恩格斯，反对整个马克

思主义哲学，这是对马克思主义哲学的背叛。列宁在全书的所有问题上始终把辩证唯物主义同马赫主义对立起来，彻底揭穿了假马克思主义者波格丹诺夫的骗局。

(二) 坚持哲学中的两条路线斗争，揭露报告人所谓“超党派”哲学的唯心主义实质。

列宁在第二个问题中转述恩格斯在《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中的话，指出哲学上的根本问题是思维对存在的关系问题。对这个问题的不同回答分成了唯物主义和唯心主义两大阵营。列宁把报告人所标榜的“中派哲学”称为休谟路线，指出“第三条道路”实际上是不存在的。这就从哲学基本路线、基本派别上划清了唯物论同马赫主义的界限，捍卫了马克思主义哲学的党性原则。这个问题是贯穿全书的一条总纲。列宁特别在本书第六章第四、五节和结论第四条中着重阐述了这个问题。我们在学习中必须紧紧抓住这条纲，才能从哲学基本路线上分清什么是唯物论，什么是唯心论。

(三) 在第三、四、五、六、七几个问题中，列宁提出恩格斯关于辩证唯物主义的基本观点，指出波格丹诺夫是反对这些观点的。

1、辩证唯物主义认为存在是第一性的，思维是第二性的，存在决定思维，思维是存在的反映。马赫主义者反对这种观点，认为思维是第一性的，存在是第二性的，物是“感觉的复合”。这两种对立的观点，是两大哲学派别确立自己的认识论的基本前提，是区别唯物主义和唯心主义的根本界限。列宁在本书第一章中着重阐明了这个问题。

2、关于世界是否可认识的问题。“唯物主义者肯定自在之物是存在的，是可以认识的。而不可知论者却不容许自在之物的思想，宣称我们根本不能确实知道自在之物。”（97—98页）这是在哲学基本问题的第二方面唯物主义和唯心主义、不可知论根本对立的两种基本观点。列宁在第二章中着重阐明了这个问题。

3、关于世界的统一性问题。恩格斯指出“世界的真正的统一性是在于它的物质性”。（《反杜林论》41页）这是唯物论的一元论的正确观点，而马赫主义则相反，认为世界统一于精神。他们重复杜林的谬论，说什么要从观念的“原理”、理论原则引出世界的统一性。列宁在第三章第四节中着重阐明了这个问题。

4、关于物质和运动的关系问题。恩格斯认为物质和运动是不可分离的。“运动是物质的存在方式。”“没有运动的物质和没有物质的运动是同样不可想象的。”（《反杜林论》56、57页）马赫主义同一切唯心主义一样，把物质和运动分开，主张“没有物质的运动”。列宁在本书第三章第五节中谈到这个问题，在第五章第三节中也阐明了这