

文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五○贈何劭王濟○注毛詩傳曰何校去傳字陳云傳字衍是也各本皆衍○爲顧

彥先贈婦○注集亦云爲顧彥先案顧當作全見前卷士衡詩題下注亦者即亦彼也不知者誤謂亦此題

而改之耳二陸同作不得歧異明甚今世行二陸合集又將士衡題一

集盡改成顧字則更誤中之誤也表茶陵二本合并此節注入向曰下

以取證今不復論注徘徊相俾瞥若電伐陳云俾當作伴相俾見楚辭伐滅誤案所校是也各本皆

○答兄機○注不相能也日尋干戈以相征討袁本茶陵本無也下九字案各本皆非見

下注以服事夏商表本茶陵本無此五字案此上起左氏傳至末一節注與前卷全同依善例但當云參商已見上文蓋各

本皆誤複出尤又從○答張士然○注曹植出行曰案出上當有亟字而補之皆非善之舊

山詩注感念桑梓城表本茶陵本有校語云城善作城案各本所見皆非也城但傳寫誤善亦作城非與五臣有異二本

據所見誤字注軼軻長辛苦表本辛苦作苦辛是也茶陵本亦誤倒○答盧諶詩○注段

遜碑領幽州牧諶求爲匹礪別駕表本茶陵本無州下牧諶二字及爲下匹礪二字案無者是也尤誤取五

臣良注衍嗣宗之爲妄作也表本茶陵本有校語云妄善作忘案二本字添耳所見非也作忘不可通

正之長鳴於良樂

表本茶陵本無長字案此

注適祇適也

陳云上通字

皆厄運初遭

案遭當作構表本注作構成也見下其五臣銑注乃云遭

遇也各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤因此并改

注字

注毛萇詩傳曰遭成也

表本遭作構案構字是也所引小雅注善

益非

馬香草

何校馬改鳥是

注杜預左氏傳曰

陳云傳下脫注字

裹粮攜弱

表本茶陵本此上有不慮其敗唯義是敦八字云善無此二句案各本

所見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經

尤校改正之唯此仍其舊爲失於檢照也

注張晏漢書曰

何校書下添

又疑善尚有注爲并脫一節今注其可考

注倚篠異幹

何校倚改奇是

虛滿伊何蘭桂移植

表本茶陵本有

脫

之其脩補之迹尚存也又疑善亦尚有注莫可考

光光段生出幽遷

喬

表本茶陵本有校語云善脫此二句案傳寫誤尤校改正之說見上

爲校語未嘗謂善真如此讀

注夫招大夫以旌

表本茶陵本旌作旌案

者每誤認觀此可曉然矣

注以激謔素無奇略

何校素上添一謔

云上夫字衍是

重贈盧諶

注已見謝惠連張子房詩

何校惠連改宜遠

注非得公侯

案非當作兆

注已見謝惠連張子房詩

是也表本亦誤惠

連茶陵本所

贈劉琨

注宋伯謂晉侯曰

何校宋伯改伯宗

復出更非

○贈劉琨

○注宋伯謂晉侯曰

是也各本皆誤

注周易

繫辭

表本茶陵本辭下有文字是也

注老聃謂崔曜曰

案曜當作曜見釋文茶陵本曜作曜依今莊子改未是也表本

亦誤

注楚子和氏

案子當作人各本皆誤

良謀其陳

表本茶陵本謀作謨案此或所見不同今無所考使

是節士

表本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善自作狹注云故尤而狹之傳寫并注中皆譌爲使乃不可通此即善五

臣無異而注達志也

陳云志也當作亦樂見幽通賦是也各本皆誤

注道德於此

當訂正者

注秦繆公問內史廖曰

表本茶陵本廖作廖是也

注夫差以甲兵五千

人表本亦誤 注秦繆公問內史廖曰

贈崔溫○注公官之長

何校公官改六官陳同是

也各本

○答魏子悌○注惕惕猶切切也

陳云切切當作切切是也本引防有鵲巢二章傳文各本

皆誤○答靈運○注高軒以臨山

案高上當有開字各本皆脫

注伊余志之懷慢愚

表本茶陵本之下無懷字愚下有今字是也又茶陵本志作懷亦誤

○於安城答靈運

何校城改成注同陳云城成誤是也各本

皆誤 嚶嚶悅同響

表本茶陵本作嚶嚶云善作嚶嚶案各本所見皆非也詳詩以嚶嚶與上華萼偶句非善獨作嚶嚶乃傳寫誤

又何云五臣作嚶嚶向來不知校語但據所見故何以嚶嚶專屬之五

臣耳後酬從弟惠連詩鳴嚶已悅豫五臣亦作嚶嚶疑彼各本所見善

誤 注陸機贈馬文熊詩曰

案熊當作熊各本皆誤

注京畿千里

陳云京邦誤案所校

注陸機贈馬文熊詩曰

案熊當作熊各本皆誤

注曹植與吳重書曰

陳云吳下脫季

字案非也重即 ○西陵遇風獻康樂 ○注阿谷之隊隱也陳云隱下脫

季重例見前 見前謝惠連泛湖詩 注焉得萱草案萱當作諠觀下 ○還舊園作見顏

范中書 ○注陸機弔魏文帝柳賦曰何校魏下添武帝文曰庶聖靈之

脫 注徐羨之等何校徐上添誅字 質弱易版纏表本茶陵本版作板音

振誤案所校是也注 注衛生之經乎茶陵本無乎字是也 注司馬彪曰

同未當有善音今脫 生茶陵本生上有衛 ○登臨海嶠初發彊中作與從弟惠連 ○注文

常會何校常改賞陳同 攢聚之也茶陵本無之字陳云之 ○酬從弟惠

連 ○注善養曰案養當作卷各本皆

卷二十六 ○贈王太常 ○注若險危大人表本茶陵本 注山海經曰丹

穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥案此二十一字不當有下云

即此文無庸複出明甚各本皆衍 注爾雅曰列業也案爾當作小業當

以此推之善注失其舊者多矣 誤入李注并訛烈爲列其說非也表茶陵所載五臣銑烈美也之注自

在且引爾雅曰亦不合其例此爲善 直東官荅鄭尚書 ○皇居體寰

注無疑必小譌作尔乃改次爲業耳

極

表本茶陵本
裏作環是也

注何異絲桐之閒哉

陳云異與誤是也各本皆誤

○和謝監靈運○

注汀水際也

案際下當有平字各本皆脫前登臨海嶠詩注引有可證說文云汀平也汀或从平韻會舉要曰謂水際平地是

矣不知者
誤刪之

興賦究辭棲

表本茶陵本棲作棲陳云棲誤是也又二本賦作玩有校語云善作賦案詳善有玩愛也之

注則善亦作玩各本所見爲誤又案此注玩愛也上引說文云興悅也考說文在女部云嬾說也依善例當引作嬾而下注嬾與異同今本恐

經後人竄改致失
其舊疑不能明矣

○答顏延年○注侵謂之侵

案上侵字當作
故各本皆誤

高齋閒坐苔呂法曹

○注魏武帝善哉行曰

陳云善哉當作短
歌是也各本皆誤

○在郡

臥病呈沈尚書○簞笠聚東菑

表本簞作簞注盡同茶陵本盡作簞案考宋本謝宣城集作簞驗其集如撫机

作枕風雲作煙之類與五臣每合是善簞五臣簞表茶陵不著校語者非又善注引毛詩臺笠緇撮傳臺所以禦雨皆作簞而於其下云音臺

恐亦經竄改失舊依善例當引
作臺而下注簞與臺同音臺也注浮蟻在上洗洗然

案洗洗當作汎
汎各本皆誤

○

暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注荊州圖記曰當陽東有

楚昭王墓

表本茶陵本無記
當陽東有五字

注登樓賦曰所謂西接昭丘也

表本茶陵本
本無西接

二字又陳云曰字衍是也各
本皆衍案與彼賦注可互證

○訓王晉安○注周易曰

表本茶陵本曰
上有子字案此

尤刪
之非○奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍

陳云後上脫遷字至字衍
行軍二字當乙是也各本

皆誤注選太子太傅功曹掾

茶陵本選作遷是也表本亦誤選

寂蔑終始斯

茶陵本有校語云蔑五臣

作蔑始五臣作如表本正如此用五臣也案蔑即蔑別體字

庶子及家

耳始字義未安或各本所見善傳寫誤注無明文不可考

臣何校臣改丞陳云臣丞誤案各本皆作臣詳五臣良注家丞亦家臣

也是其本作臣意取與下民陳濱爲協然庶子同是家臣而以及爲言殊乖文義恐此詩自通協丞字善並不作臣故但引

家丞更無申說也各本皆以五臣亂之而失著校語注致足樂之校

之改也陳同是注贈盧諒詩曰陳云諒上脫子字案非也此贈張徐

也各本皆誤州稷○注投來修岸垂陳云來當作耒注疵痛也陳云痛病誤是注齊

以荊州爲北徐州也陳云荊州二字衍案所校是也謂即○古意贈王

中書○注漢紀曰秦遷於琅邪之臯虞案曰當作由以十一字爲一句

引琅邪王氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王離云云即所云由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠感注引漢書王吉琅

邪人即所云漢遷琅邪也琅邪王氏錄者何法盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪王氏錄文與集序注所引本相承接

各本皆誤讀者勘○贈郭桐廬出溪口見候○湍險方自茲茶陵本險察今特訂正之

臣作險表本作險案表本○河陽縣作○連陪廁王寮茶陵本云五臣所用五臣也此似尤亂之

作連案各本所見皆非也違去也去陪注浩蕩或爲濟蕩音西案此不臣而廁王寮也連字不可通傳寫誤耳

有謬錯各本皆同他無所見難以正之矣

注人生年不滿百

案人字不當有茶陵本無表本有人字無年字非

害盈

猶矜驕

表本茶陵本猶作由是也

注毛萇詩曰

表本茶陵本無詩字是也歸鴈映蘭時

茶陵本云五臣作詩

表本云善作時陳云時當作詩見前謝叔原遊西池詩注又此注大渚曰汴下疑脫詩與汴同四字亦見前注案陳校云當作詩是也考集韻

六止云汴詩或从寺又云詩時或从時然則必潘詩異本有作時者或用時改詩遂誤爲時耳非善五臣之不同也注中二汴字皆當作詩蓋

毛詩作汴訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君章句以注詩不知者又誤改詩作汴致與正文岐異

大夏緬無覲

本夏作厦有校語云五臣作夏案此即傳寫誤也善作夏注有明文表本及尤所見皆不誤

注自今掾吏

陳云吏史誤下同是

也各本

○在懷縣作

○注毛詩曰迄

茶陵本詩作萇是也表本亦誤詩

春秋代遷逝

何

春秋另一首當提行起陳云春秋以下爲一篇是也茶陵本不誤表本誤不提行其以下仍相連尚未誤割四句入第一首也尤本非

注

何謂寵辱寵爲下得之若驚失之若驚

表本茶陵本作何謂也爲下得之若驚九字案此尤據王弼注

本校添注植根生之屬也

陳云植下當有物字是也各本皆脫

卷然顧鞏洛

表本茶陵本卷作眷云善

作卷陳云據此注亦作眷爲是案所校是也此但傳寫誤各本所見皆非

注公鉏曰敬恭朝夕

案曰字不當有各本皆衍

陳云曰當作然之二字非也善引多節耳

○迎大駕○注而蓋即同也

表本茶陵本蓋上有帷字是也注蘇

武曰

陳云武秦誤是也各本皆誤

○赴洛○注聽之寂寞

表本寞作漠是也茶陵本亦誤寞下寂寞各本皆同

亦當作漠餘皆放此

張叔與任彥堅書曰陳云叔當作升升字彥真見范史文苑傳是也各本皆誤○赴洛道中作○注

維進退準繩

表本茶陵本維進退作進退惟案此尤改惟爲維而誤倒在上也

○始作鎮軍參軍經曲

阿作○眇眇孤舟遊

表本茶陵本遊作逝云善作遊案各本所見皆非也善亦作逝逝往也遊但傳寫誤非善五臣之不

同表茶陵據誤本爲校語耳

注孔子行年六十化

表本茶陵本化上有而六十三字是也

○辛丑歲七

月赴假還江陵夜行塗口○注西荊州也

案荊字當重各本皆脫

不爲好爵榮何校

榮改榮陳同今案此依今本陶集校也詳五臣銑注作榮華解是其本作榮善注無明文未知與五臣異同以義求之似當是管應劭注漢書

敘傳不營曰爵祿不能營其志引易不可營以祿虞翻本正如此今本漢書改引易作榮又隸釋載婁壽碑不可營以祿新刻亦改榮是後人

多知榮少知營故耳集作榮未可據其詠貧士第四首好爵吾不榮仍作榮可見榮未必非又榮之誤者也何陳失之○永初三

年七月十六日之郡初發都○注何不能據以爲大樽

表本無能字是也茶陵本亦衍

注一瓠落大貌

表本無一字是也茶陵本亦衍

○過始寧墅○注初與郡守爲使符茶陵

本使上有竹字是也表本亦脫

○富春渚○注則盡諾以報之

陳云盡畫誤是也各本皆誤

○七里

瀨○注甘州記曰

下至嚴陵瀨也又甘字疑當作十與後新安江水詩

注所引其文似相承援也餘引此書多譌州爲洲皆不知者改耳

注末世鎖才兮

陳云鎖疑瑣是也各本皆譌

注後

漢書曰

袁本茶陵本後上有范睢二字是也

○初去郡○注子房之巖棲

案子房當作許由各本皆譌

注班固漢書曰邴曼容

袁本茶陵本無班固漢書曰五字邴下有生字案各本皆非依善例當云邴生曼容已見還舊

園作無此下養志自修爲官不肯過六百石輒自免去十六字

注不悞牽朱絲

何校悞改悟陳同今案此疑借悞爲悟已見阮

籍咏懷詩

注陸機越洛詩曰

案越當作赴各本皆譌

注戰明貴不如義

表本茶陵本戰下有勝字是也

○初發石首城○注是曰京師

陳云師當作畿因詩有出宿薄京畿句故既引伏記復云爾也案所校是也各

本皆誤

注善貸且善成

茶陵本無且下善字是也表本亦衍

晨裝搏魯颺

案魯當作曾表本云善作魯茶陵本

云五臣作曾各本所見皆非魯但傳寫誤何校改曾陳同是也

注又曰莊子曰搏扶搖而上征颺已見

上文

案又曰下當有脫文征字衍表本與此同誤茶陵本刪又曰二字征颺已見上文六字作楚辭曰溫颺風而上征九字乃複出前在

郡臥病呈沈尚書注耳

○道路憶山中○注縱恣而傲誕

案縱上當有縱誕二字各

何校全依茶陵改非

本皆脫

○入彭蠡湖口○注廣雅曰

何校三字改入下狹雖也上陳云長揚賦注可據今案此疑中間本無言

乘月而遊至爲翫芳叢之馥四句後來添入乃致舛錯失次也各本皆誤

露物爰珍怪

案露當作靈表本茶陵本作靈云善作露

案各本所見皆非也靈物與下異人偶句非善獨作露但傳寫誤

○入華子崗是麻源第三谷○注祿

里弟子

茶陵本里下有先生二字何校添陳同案銅陵映碧潤案潤當此不當添祿里即祿里先生矣表本亦無

本茶陵本作潤云善作潤案各本所見皆非也潤字不可通但傳寫誤

注桓子新論曰

陳云下脫天下神人五二曰隱淪九

字見江賦注今案蓋注本云隱淪見江賦或記桓子新論於旁而誤改之如此也各本皆誤

險逕無測度

案逕當作

雅山絕徑可證也表茶陵二本作徑其所載五臣齊注云言山徑高險是五臣徑善徑二本以徑字亂善而不著校語尤本作逕同字耳各本

又皆改去注中徑字乃誤之甚者也見下條

注山絕險

案險當作徑各本皆誤此所引釋山文郭注云連山中斷絕也

注遊

將升雲煙

陳云遊遊誤是也各本皆譌

注仰羽人於丹丘

陳云仰仍誤是也各本皆譌

恒充俄頃

案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常久也可證前道路憶山中詩用常苦夏日短表茶陵二本亦作恒有校語云善作常此蓋同彼各本

失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍

表本茶陵本無行下軍字是也

注蔡邕陳寔

命碑曰

陳云命字誤是也案此不當有碑在五十八卷可證各本皆衍

隱憫徒御悲

案憫當作閔此善閔五臣憫而各本

亂之注中字不誤可證也上文吳州五臣作洲伊穀五臣作瀝表茶陵二本皆以五臣亂善而失著校語尤本不誤此正相同尤獨未經校正

失之注韓詩曰周道威遲

案此有誤也遊天台山賦琴賦金谷集詩皆引韓詩周道威夷是遲當作夷秋胡詩行路正威

遲善兩引毛韓而云其義同此與秋胡詩俱顏作正文遲字無疑恐善既引韓而其下別有遲夷同字之注今失去也

注居世亦

然之

陳云亦然之當作何獨然見魏志植傳注是也各本皆誤

○始安郡還都與張湘州登巴陵城

樓作

○河山信重復

表本茶陵本復作複案復複同字史記漢書復道皆讀複此蓋善復五臣複二本失著校語尤本所

見爲不誤也

清氛霽岳陽

表本茶陵本氣作霽案善引說文霽字爲注其本表本茶陵本氣作霽案善引說文霽字爲注其本

云某字或作某字便隨而改之者也表誤善爲五臣尤誤五臣爲善茶陵近得之而失著校語皆非

注說文曰氛

茶陵本氣作霽

是也此所引氣部氣下重文霽字也表本亦作霽但盡改此節其餘氣字爲霽則誤甚

注河上有楓

何校去河字陳同各本皆

行

○還都道中作

○注駭瀾浪而相礪

陳云瀾崩誤是也各本皆誤

○之宣城出新

林浦向版橋○注起於蒼州

陳云蒼當作滄是也各本皆誤

注謝靈運遊南亭詩曰賞

心唯良知

陳云此十三字乃下賞心於此遇注誤列於此案當在下節注引左傳下各本皆誤

○敬亭山詩○注

賈誼早雲賦曰

案早當作早各本皆誤陸士衡從軍行注引正作早此賦古文苑載之

注陸機歌曰

何校歌改

數陳同各本皆誤

注王粲從軍行詩曰

案行字不當有各本皆誤

○休沐重還道中○注休

謂退之名也

陳云謂謂誤退字衍是也各本皆誤此即高紀注

注濮陽令

陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本

皆注嵇康秀才詩曰

陳云秀上脫贈字是也各本皆誤

注陸機曰日出東南隅

陳云曰字衍隅

下脫行字案行下當有日字各本皆誤

注退將復修吾初

何校初下添服字陳同各本皆誤

○晚登三山

還望京邑○灞浹望長安

案灞當作霸注同上篇霸池不可別表茶陵二本作灞大較善霸五臣灞而亂之尤本彼

不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何爲久淫滯

案淫滯當作滯注各本皆倒○京路夜發○注戒

車三百兩

表本茶陵本戒作戎是也

注班固燕山銘曰

案燕下富有然字各本皆脫

○望荆山○

注淚下沾衣裳

案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然善注之例但取義同無嫌語倒說見前不知者順正文乙轉

非也餘引同此不更出

更使豔歌傷

茶陵本更作再表本作載云善作再案再字是也再使與一聞偶句五臣改爲載以則解

之殊失作者之意尤本作更乃誤字耳

○旦發魚浦潭

表本茶陵本魚作漁是也

注山正曰障

表本茶陵本

下有上字是也案此引釋山文彼無山字善添之如前卷引水正絕流曰亂水字亦添尤蓋校改刪山而誤去上字

○新安江水

至清淺深見底貽京邑遊好○注十洲記曰

案洲當作州各本皆誤說見新亭渚別范零陵詩下

寧假濯衣巾

表本茶陵本此下有校語云善作布衣案二本所見絕不可通必非也此本所見不誤或尤延之據注及五臣校改

正注紛吾可以濯吾纓

案可以濯吾纓當作既有此內美涉下節而舛錯也各本皆誤

注雜子曰

陳云子字

誤是也各本皆謂七里瀨所引

○從軍詩○但聞所從誰

表本茶陵本

正作字所謂周成雜字者也

注陸賈新論曰

案論當作語各本皆誤

軍人多飢饒

表本茶陵本

非也聞但傳寫誤

注漢書曰魏郡有鄴城縣

案曰字城字不當有各本皆衍所引地理志文

也注所願志從之

案之字不當有各本皆衍今家語無又志作必

注異於是矣

茶陵本異上有

自左氏傳下至此

注使子餘

茶陵本餘下有相字是也表本亦脫

不能效沮溺

表本茶陵本此上有

竊慕負鼎願厲朽鈍姿云善無此二句何校云五臣本多二句陳同

今案此恐各本所見善傳寫脫正文并注一節也下節注仲宣欲厲節

而求仕蓋

即指此

注葬我君還公

表本茶陵本還作桓是也

注眷眷懷歸

案歸當作顧各本皆誤前屢引可證

注毛萇詩序曰

陳云萇字衍是也各本皆衍

注有後令邯鄲

何校有改胥陳同各本皆誤

注搆朽

摩鈍鉛刀

陳云答賓戲搆朽摩鈍鉛刀皆能一斷鈍字絕句

○宋郊祀

歌○注嚴恭寅畏

表本恭作龔案此所見不同茶陵本亦作恭表本龔字決非後人所爲乃善之舊其作恭者蓋依今尚書

改善引嚴龔

注嚴恭寅畏注龔威其下當更有音義異同之注各本皆刪削失之以致正文與注不相應或欲改正文作寅畏以就之亦非

注覈其邈于

陳云于當作兮是也各本皆誤

注明王盛德

表本茶陵本盛作慎是也

注寤寐曰

陳云寐字

衍是也各本皆衍

注陟配在京

陳云陟王誤在于誤案所校是也此但涉正文誤耳

注齊桓公曾不足使

扶輪羽獵賦曰

案公字不當有輪當作轂羽上當脫撰人姓名此非楊子雲作各本皆誤

○樂府三首注五

言

案此古辭下不當有五言二字其三首每篇題下當有之茶陵本後二首正如此前一首又誤移於上亦非表本俱無益非

飲馬

長城窟行○書上竟何如

表本茶陵本上作中是也

○傷歌行○昭昭素月明

表本茶陵

本月明作明月是也陳云別本作明月前月注抑於家案抑下當有鬱

賦注後何敬祖雜詩注引皆作明月可證漢書可證○長歌行○注魏武帝燕歌行曰陳云武當作文焜黃華

藥衰表本茶陵本藥作葉是○短歌行茶陵本此下有四言二字案有

注遷南頓令陳云南頓當作頓丘案所校是也魏志武帝紀注皇帝時

宰人表本茶陵本但爲君故沈吟至今表本茶陵本有校語云善無此

換韻今與心協不容善獨無之蓋亦脫正文共注一節說具於前尤

延之知其誤據五臣補正文故此處有添改痕跡但疑終失注耳注

月明已見上句表本茶陵本見上作上四案各本皆○苦寒行○注然

則坂在太行案則字不當有各本皆衍凡善注之然即○燕歌行表茶

本此首在善哉行之後案蓋善五臣次序今人之然則前後例如此不知者誤添之

不同二本所用是五臣而失著校語耳注宋玉風賦案風當作諷各

更○善哉行○注寄者固也陳云固下脫歸字是也注又毛詩曰茶陵

出○善哉行○注寄者固也各本皆脫餘屢引可證注又毛詩曰本無

又字是也○筌篴引案上五言二字當在此下茶陵本亦誤注吾能尊

顯也陳云也之誤是○美女篇○注南方草物狀曰案物當作木各本

注懷秀女案秀當作季各本皆注顏色盛也言美案也言二字不當有

各本皆衍前神女賦

秋胡詩役日出東南隅
行引皆不誤可證也

○白馬篇○注臣不若王子城也

案也當作父各本皆誤此

所引呂氏春秋勿躬篇文

○名都篇

表茶陵二本此首在美女篇之後馳馳未能半案蓋亦善五臣次序不同說見前

馳馳未能半

茶陵本下馳字作聘表本亦作馳馳案馳

行也馳馳猶行行耳聘字蓋後人改之

注措插也

表本茶陵本插作捷是也今儀禮釋

文亦誤改捷爲

○王明君詞

○注臧榮緒晉書曰

下

遂被害

案此一節注非善之

舊表茶陵二本皆并善入
銑曰而如此耳今無可考

注魏文帝苦哉行曰

陳云文當作武哉當作寒是也各本皆誤注

爲復系若賸單于

案復下當有株字系當作案各本皆誤此所引匈奴列傳文也賸作觀蓋別體字

注吁嗟默

言

陳云言當作默是也各本皆誤

注思寄身於鴻鸞

表本鸞作鸞是也茶陵本亦誤鸞

注高誘呂氏春

秋曰

陳云秋下脫注字是也各本皆脫

卷二十八○猛虎行○注侯璞箏賦曰

案璞當作瑾各本皆譌侯瑾范史文苑有傳隋志云集二卷箏

賦今在藝文類聚初學記皆可證餘亦屢引

○君子行○注除其毒而置衣領之中

表本作數十衣

中四字茶陵本并善入五臣良注與此同案皆非也數十當作綴于尤延之不知字譌取良注以通之非也琴操亦云綴衣領可借證

注

竒往視袖中殺蜂

案視當作就殺當作撮正引此以注撮蜂不得作殺乃良注誤言殺琴操載一云令伯竒撮之可借爲證

表本注使者就袖中

案就當作視此與上視就二字互易其處也表本亦譌

注藜羹不糝

表本糝作藜是

也此所引呂氏春秋任

數文高誘有注可證 注食絜故饋 陳云故欲誤表本亦作故今呂氏

表茶陵二本所載五臣良注

○從軍行 ○夏條集鮮藻 案集當作焦表

作欲陳以之校善未必是

○豫章行 ○汎舟清川渚 茶陵

陵本云五臣作焦所見皆非也集字於

文義全乖各本但傳寫誤非善如此

所見不同蓋尤是二本非或校改正之 注昔周公弔二叔之不咸故封

建親戚 茶陵本無弔二叔之不咸故七字表本無弔二叔之不咸六

出是上獨西門 案獨當作留表本亦譌茶陵本此一節并善入五臣良

○苦寒行 ○注山墮也 茶陵本墮作墮是

也 案止當作正各本皆譌顏氏 注說文曰 何校文改苑陳

注請更諸爽塏之地 陳云之地當作者今案當作者也引

案組當作渚 注謂百萬中之二也 案中當作十

民用康 案此有誤也洪範有俊民用章家用平康無俊民

表本茶陵本 ○長歌行 ○注范睢後漢書曰 表本茶陵本無此六字案

子報桓榮書之在榮傳谷永與王譚書之在永傳初不

祭

表本茶陵本
乘作承是也

○悲哉行

○惜惜倉庚吟

茶陵本吟作音云五臣作吟
表本云善作音案二本非也

上云時鳥多好音古人即不忌複韻此實非
其比但傳寫誤尤所見爲是或校改正之也

○吳趨行

○注而齊右善

調表本右作后是也上注云齊城齊后也此作后明甚今茶陵本亦作
調台皆後人誤改又案餘屢引皆作右疑孟子有二本而善兼引之如
放踵致於踵

○泠泠祥風過

何校祥改鮮云江淹擬許徵君自序詩曲撫
兼引之例

○注王逸楚辭曰

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○日出東南隅行

表本茶
生與今月令合或與尤表所見自不同也

○短歌行

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○注謝承後漢書曰

案承
寫調即善五臣並非有異而誤著校語之例

○注萍華

案

承各本

○短歌行

○注王逸楚辭曰

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○日出東南隅行

表本茶
生與今月令合或與尤表所見自不同也

○短歌行

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○注謝承後漢書曰

案承
寫調即善五臣並非有異而誤著校語之例

○注萍華

案

承各本

○短歌行

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○日出東南隅行

表本茶
生與今月令合或與尤表所見自不同也

○短歌行

案

承各本

○短歌行

○注王逸楚辭曰

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○日出東南隅行

表本茶
生與今月令合或與尤表所見自不同也

○短歌行

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○注謝承後漢書曰

案承
寫調即善五臣並非有異而誤著校語之例

○注萍華

案

承各本

○短歌行

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○日出東南隅行

表本茶
生與今月令合或與尤表所見自不同也

○短歌行

案

承各本

○短歌行

○注王逸楚辭曰

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○日出東南隅行

表本茶
生與今月令合或與尤表所見自不同也

○短歌行

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○注謝承後漢書曰

案承
寫調即善五臣並非有異而誤著校語之例

○注萍華

案

承各本

○短歌行

案辭下當有注字各本
皆脫餘同者不悉出

○日出東南隅行

表本茶
生與今月令合或與尤表所見自不同也

○短歌行