

重庆师范大学建校五十周年  
重庆师范大学特殊教育研究十五周年专辑

# 求索与创新

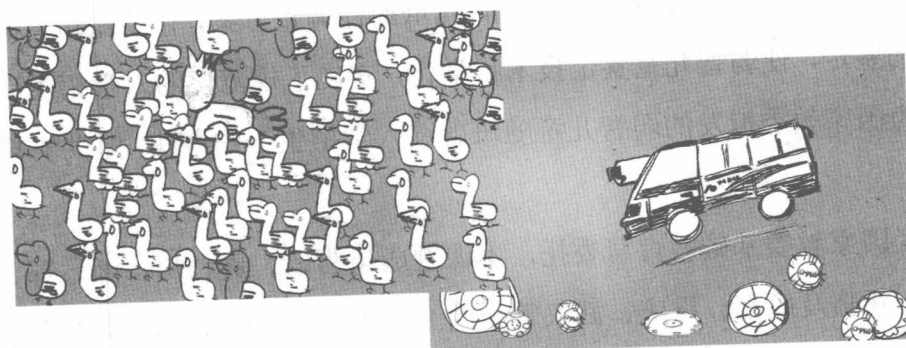
重庆师范大学特殊教育学院  
重庆市特殊儿童心理诊断与教育技术重点实验室  
二〇〇五年九月

# 目 录

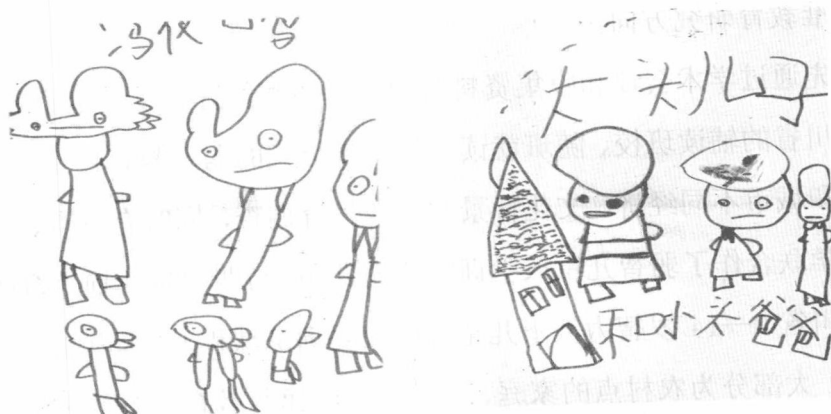
|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 一、来自重庆师大儿童实验中心的弱智教育研究·····   | 3   |
| 二、特殊教育学院教师队伍简介·····          | 15  |
| 三、科研课题简介·····                | 19  |
| 四、人才培养·····                  | 33  |
| ● 高等特殊教育专业的办学特色·····         | 35  |
| ● 特殊教育专业大学生教学计划·····         | 61  |
| ● 残疾人高等教育教学计划·····           | 79  |
| ● 研究生教育教学计划·····             | 89  |
| ● 在职师资培养·····                | 103 |
| ● 历届特教专业大学毕业生、在校生、研究生名录····· | 105 |
| 五、对外交流与合作·····               | 111 |
| 六、特教寄语/感言·····               | 117 |
| ● 特教同行的话·····                | 119 |
| ● 特教教师感言·····                | 127 |
| ● 特殊儿童家长感言·····              | 135 |
| ● 特教毕业生感言·····               | 145 |
| ● 义工感言·····                  | 155 |



来自重庆师大儿童实验中心  
的弱智教育研究



付宗文同学作品



冯仪鸣同学作品

为特殊教育科研的踏实成长，我们于 1993 年创办了弱智儿童实验学校，十二年来该校共招收 150 余名学生，学生毕业后有的进入普通学校就读，有的进入社区家园，有的居家。

该实验校拓展为实验中心成为特殊教育研究的基础与核心，由此形成了特殊教育专业大学生、研究生的教学实习基地，形成了特殊儿童心理诊断与教育技术重点实验室的实验基地。

## 一、弱智儿童临床实验基地——重庆师大儿童实验校的建立（简称中心）

### （一）实验校建立背景

#### 1、前期研究

儿童实验校建立以前，我们开始了弱智儿童科研（1988——1993 年 3 月），我们承担重庆市科委软课题——弱智儿童抽样调查方案，作了城市、农村近千名儿童的鉴定，使弱智儿童鉴定技术科学化，实现了规范化的入学招生，这些方案规范为国家教委拟发的弱智儿童随班就读入学招生工作办法，提供了鉴定技术依据。

受国家教委基础教育司委托，本课题成果为云、贵、川、湘、鄂、陕、甘、青海、新疆及成都、重庆、武汉等十四个省市自治区培训 70 多名弱智儿童鉴定骨干人员，学员回到各省市自治区后使用该常规和方法鉴定弱智儿童，反馈信息是：可行、可靠、准确。

弱智儿童测查鉴定之后，需作适当的教育安置和教育，提供有效的教育服务是续接鉴定的最紧要工作。而鉴定的目的就是为了教育，很自然我们将弱智儿童科研对准教育研究方向。

首先通过学术会议和收集资料对国内外弱智教育有了一定了解，然后对重庆市和四川省的辅读班校、随班就读三种安置形式的弱智教育作了实地调查，并注意农村和城市不同经济、文化背景的弱智教育调查，同时有重点、有目标地与实业街小学联合作了弱智儿童入学训练研究课题，与四川省计划生育研究所合作作了《四川省 0—14 岁智力低下儿童社区康复训练课程》（含内江、自贡、成都、广汉等，大部分为农村点的家庭、学校、社区康复教育）与重庆新立小学合作作了《弱智儿童就业培训》研究课题。

在此基础上我们举办了特殊教育师资（干部）培训班，培训人员上千人次，参训人员含全国 26 个省和计划单列市，还有海南、广西等省为少数民族地区举

办师资培训班，协助当地教委推进弱智儿童教育工作。

这段工作后我们出版了《弱智儿童教育》（贵州教育出版社，1990年）一书。

## 2、面对弱智教育实践的挑战

我们的科研进入教育过程当中，一方面感到目前我国弱智儿童教育中有许多问题需要解决、需要研究，另一方面我们自身正面对弱智教育实践的严峻挑战。

### ● 作为教育科研人员自身的不足

稍稍进入弱智儿童教育当中，我们就感到了压力，教育心理学原理、教与学原理、方法论。我们可以从理论上讲，从别人的实验中去分析、阐述、论证，但当临床教师问及教学中的具体问题时我们也束手无策，甚至不能自圆其说，也就是说我们现有的能力不足以解决临床教育实践的问题，更谈不上理论对教育实践作有效的指导，作为弱智教育科研人员必须改变这种理论与实践脱节，理论不能用于实践的状况。

### ● 科研模式调整

我们通过召开学术会，查找收集资料这是科研的第一步，是必不可少的开始，我们作的种种教育调查也非常必要，与其他单位合作科研，用一段时间深入科研点确定课题，设计课题，课题协作组一起按计划实施，课题结束，课题组解散，研究结果，科研论文，出版著作我们以为是非常自然无可厚非的科研模式，按此模式取得了一定成果。这种模式特点在于课题组成员广泛，课题问题集中，研究时间相对集中，时间迁延有一定限度，科研人员作宏观调控、指导，临床教师临床操作。但其不足在科研人员与研究对象（弱智儿童）的直接接触并不多，对其了解不够，研究表层化，对教育的持续性研究和整体构架、教学全程、教学各环节的完整深入把握困难，提供给弱智教育实践的问题解答、对策及指导有效性不高，研究成果运用巩固率低，且科研意图贯彻受到诸多因素影响，如该校行政的重视支持情况，教育的工作安排调查，学校的整体办学思路，教师本人参与态度、教学环境，其他相关教师的融洽等等，固有的科研模式需作调整，才能够充分地了解弱智儿童并提供给他们更真实的支持和协助。

怎样调整？问题的关键是科研人员自己作一些临床教育实践，将拟订的方案和设想与教师一起躬亲运用，改变只说弱智教育，评点、指教弱智教育而不做或少做弱智教育的研究套路。

## 3、台湾同行的支持

1989 年我们结识了台湾双溪启智文教基金会方武、李宝珍教师。他们从事弱智儿童教育研究已有十多年具丰富的实践经验和很高的理论修养，他们自己办了弱智儿童研究中心同时作师资培训。从我们开始作弱智儿童研究，就给了我们资料、技术、教育观念等等许多支持。方、李老师鼓励我们自己着手办弱智儿童实验校在与儿童的接触当中，在自己实际的教育管理和实践当中作研究，取得对弱智儿童教育的真正发言权。

#### **4、迈出弱智儿童教育研究实质性一步**

有改变教育研究模式的思考，有向前一步弥补自身不足的需求，并不等于事情成功，要建立弱智儿童实验校谈何容易？我们深知“万事起头难”的古训，思考再三，我们还是跨出了这一步——在实验校运作十五年后的今天，我们很明确认识到这是我们从事弱智儿童教育研究最关键、最实质性的进步。

儿童实验校的建立得到学院领导及学院各部分的大力支持，在学校教室空间极为紧张的情况下，学院给了我们约五百平方米的用房，房屋改建、场地修整、绿化等等，同时得到四川省教委、重庆市教委的重视和支持。

台湾方、李老师除了以基金会名义为我们提供捐款外，还专程由台来我校，与我们一起朝夕相伴，从新生招生入学、教师培训、拟定 IEP、设计教学活动到安排布置教室、采购教学设备，进行学生一日生活及行为管理整整一个月时间。

儿童实验校积八方支持与援助建立起来了。以儿童实验校为核心、经多方拓展形成儿童实验中心。

### **（二）实验中心概况**

#### **1、创办时间**

本儿童中心创办于 1993 年 3 月。至今已十二年，前后共招收 150 多名小朋友。现部分学生已入普小辅读班。

#### **2、招生范围及对象**

本中心招收重庆市 5—8 岁中重度弱智儿童，提倡走读，收部分住读生，住读生必须保证周五下午接返。从 2005 年起停招住读生。

中心现有儿童 36 名，7 名女生、29 名男生，共设五个班。

#### **3、教师及员工来源及构成**

本中心教师及员工实行面向社招聘，教学人员必须高中以上文化程度，其他员工初中以上文化程度，身体健康并有意从事弱智儿童教育工作者，中心现有心

理学、特殊教育、幼儿教育等专业毕业的教师 10 名、助教 3 名、清洁人员 1 名、炊事员 1 名。教学、行政主管各 1 名。

#### 4、实验中心的目的

- 为弱智儿童提供有效的个别化教育服务。

形成弱智儿童教育研究基地，鼓励科研人员全程投入临床教育实践，也欢迎其他形式的科研参与和科研合作。给出“实验模型”，强调模型的推广性和运用及对弱智儿童教育的指导作用。

- 建成弱智教育师资培训基地

实验中心为我们开办的特殊教育专业大学生、研究生提供了教育实习基地，特教大学生每天轮流到中心服务，教育流程全程实习（能力本位的实习）也在此进行，然后再分派到聋哑校、盲校、辅读班实习，让特教大学生理论与实践紧密结合。同时为选修特殊教育课的非特教专业大学生提供了参观、实作基地，特教选修课已在我院开设数年，学生反映好。

实验中心还是弱教在职教师的培训、见习基地，接待各类弱教教师培训班学员经常性的参观和见习、实习。

- 弱智儿童鉴定、咨询服务中心、科研基地

本中心作弱智儿童鉴定，进行弱智儿童教育诊断，弱智儿童营养保健，教育过程、家庭教育、职业培训等工作。鉴定咨询服务已纳入日常工作中。该中心又是科研开发地。

#### 5、实验中心宗旨

尊重生命为本实验中心第一要义。本中心为每一位学生提供具功能性的个别化教育服务、发掘潜力、发展心理，促进学生家庭适应、社会适应和职业适应，最终能平等参与社会生活。

#### 二、实验中心特点

##### （一）教学与科研紧密结合

本中心是一个教学与科研紧密结合，不脱节的完整实体。科研的题目均来自教学实践，而科研为实践所用并能指导教学实践。

本中心强调所有教学均应有研究，避免浅尝辄止，因循守旧，得过且过的敷衍式教学，培养教师作科研的意识和能力，强调科研植根于临床教学的沃土，应服务于教育实践，避免表层虚无，不深入、无运用功效的走马观花式科研。研究

人员务实,唯教育教学是尊的教育研究态度和能力,提倡以教学促科研,以科研带教学。中心有意使教学和科研人员靠拢并呼唤二者合一的复合型人才的出现。

## **(二) 形成实验模型并推广**

### **1、本中心重视弱智教育模型的建立**

#### **● 教育观念确立**

教育观决定着所有的教学行为,弱智教育观的学习吸收、形成,教学新观念讨论是本中心放在首位的工作,只有形成了先进教育观的中心才可能搭建出象样的实验构架。

#### **● 教育教学的整体模型建立**

本中心认为教育教学整体模型建立是弱智儿童教育的关键,是教育观在教学全程的体现,是教育的思路与手段,我们有意于首先对这一问题作认真、深入的研究,为求研究的规范化,并在每一个环节上精耕细作,本中心这十二年来致力于对弱智教育完整流程和对弱智儿童教育各步的研究,每年均通过教育教学的进程作整体流程的梳理、完善。同时每年又各有侧重的分步研究。现从教育诊断到修正教学、再教学的弱智教育全程模型已建立,各步特点及联系也已清晰、明了,教育大格局已显现。

#### **● 教育教学各分步,各环节模型的建立**

本中心对教育教学各分步、各环节模型的研究工作从概貌和主干上讲基本完成,但有的环节如教学活动设计,实施教学中还有许多问题需要解决、需要探索。

### **2、推广、运用**

已建立的实验模型,在本中心反复验证,每一次均有前进、有提升。而关键的是实验以后的运用与推广。本中心的实验模型能否为更多的弱智教育班、校接纳并运用是我们很关注的问题,这也是建立实验模型用心之所在。

## **(三) 开放的教学与科研**

### **1、开放的教学**

本中心采用较为弹性的教学模式,同时也有较规范的学科教学、教材编选,给教师以最大主动权,教学活动有小组、个别、团体,动静结合,情景教学为本中心诸多教学法首选,为满足每个儿童个别化教育需求,而有不同的教学起点和目标,允许每位儿童按自己速度前进。

### **2、开放的科研**

本中心主张多学科多种人员协同的开放式科研。

参与形式多种：全程参与、部分参与、专题参与均可。

研究角度多种：研究角度和研究层面提倡百花齐放，不拘一格。

参与人员多元：参与科研的人员可以是中心的，也可以不是中心的，只要愿意作弱智儿童科研我们都欢迎，许多研究需由多学科人员如：教师、医生、语言治疗人员组成团队。

中心的开放式教学与科研格局基本形成。

### **三、实验中心研究主要内容**

#### **（一）研究内容确立依据**

本中心研究内容主要来源于儿童各班、整个中心的教学中提出的问题，需要立即解答并拿出应对办法，其次是对教育教学向前发展需要关照的问题作有预测性、先一步的研究，还有是教学中成功经验及失败教训的总结性研究。

#### **（二）主要研究内容简介**

##### **（研究一）个别化教学模式研究**

个别化教学模式研究，依据中心的有利条件，形成操作基本模式（招生——教育诊断——个别教育计划——教学活动设计——执行教学——评量——修正教学）的全程和各个环节进行了分析研究与介绍。

##### **（研究二）课程研究与教育实践**

本研究就课程研究问题的提出，课程研究依据、课程研究目的、课程研究方法、课程研究方向（课程理论、课程选用研究、课程编制研究，特别有本中心的“弱智儿童适应性功能教育课程”编制、“智力残疾儿童系统化康复训练课程”、“生态课程”的编制研究。

##### **（研究三）教育诊断研究与实作**

本研究从教育诊断问题的提出、教育诊断的基础、教育诊断研究目的、教育诊断方法、教育诊断基本理论及实施框架、教育诊断评量等。

##### **（研究四）教学模式研究**

本研究包括：选择教学模式依据、教学模式研究过程、一日活动安排等。

##### **（研究五）个别化教育计划（IEP）研究**

本研究包括个别化教育计划研究目的、研究方法、研究过程、IEP基本构架研究：IEP计划分步研究、IEP基本构架整合研究。

#### **(研究六) 教育教学总计划研究**

本研究包括提出教育总计划问题、教育总计划研究步骤、教育总计划研究方法、教学总计划研究作用。

#### **(研究七) 教学活动设计研究**

本研究主要针对教学活动设计的八个步骤：确定活动主题、活动目标的配入、教学法、了解学生特点和能力、分析活动主题、设计评量、教学环境及教学资源、编写教案等作既分别又有整合的研究。

#### **(研究八) 教学活动实施研究**

着重对教师教学态度、学生学习态度和教学活动组织进行研究，其中专门有对小组、团体、个别、一日活动及开放式、结构式等活动的研究、以掌握教学活动的特点和规律，便于组织教学。

#### **(研究九) 教学法研究**

本研究针对弱智教育常用的四段教学法、个别教学法、情景教学法、游戏教学法、精熟、协同、直接教学法等作了分析及运用研究，同时有对记忆、注意、服从、语言等教学策略研究。

#### **(研究十) 班级管理研究**

班级管理研究问题非常广泛，本中心集中作了常规管理，行为支持系统建立，班级空间、时间管理、班级人际协调（师生关系、教师间关系、学生关系）、家长服务（家访、家长会、家庭咨询服务、家长培训、家庭联系）、班级安全、班级清洁卫生管理、义工管理、班级资源管理等研究。

### **四、实验中心的研究及发展周期介绍**

#### **(一) 第一周期 1993年3月~1993年8月 高起点形成基本模式**

1、学生人数：12人

2、特征

实验中心基本模式探索性尝试

选用发展性课程（台湾双溪课程）

进行教育诊断并制定个别化教育计划

开展教学活动

实施班级管理

进行教师培训

### 3、分析

由于有外部强有力的支持，特别是台湾双溪启智文教基金会方武、李宝珍老师教育观点和教育技术帮助，中心基本运作模式能建立在高起点、新技术上，“万事开头难”，当我们独立操作时，大环境影响、自身的不成熟、教师的撤离，使中心处于困难境地，学生仅剩六名。

#### **(二) 第二周期 1993年8月~1994年8月 低谷期**

1、学生人数：6名

2、特征

学习调整教育教学管理，钻研教学策略与技术，坚守中心阵地。

开展学科教学

研究单元与学科并行的教学，部分试行大单元教学。

进行常规训练、生活自理训练

钻研个别化教育计划拟订与实施

学习课程理论

强化师资培训

3、分析：中心最困难的日子是最难忘、最锻炼人的经历，教师队伍较第一期稳定，儿童家长给予了充分的理解和信任，中心走出了低谷。

#### **(三) 第三周期 1994年9月~1995年8月 恢复期**

1、学生人数：9~12名

2、特征

重视思考课程问题，在实践中反思弱智教育理论与技术

构思课程编制问题

深入研究个别化教育计划，并着手制定教育教学学期总计划

重视对教学模式的研究

教育诊断、评量研究

抓教学活动设计与实施，并作部分教学法研究，及自编教材探索。

强调班级常规管理及行为支持系统

作教师教学技能培训，教学基本态度培训

#### **(四) 第四周期 1995年~1998年2月 发展期**

1、学生人数：12~30人

## 2、特征

进行课程编制和运用、教学基本模式建立、教学全程分环节及全面整合  
教学研究成果推广及运用

编制《弱智儿童适应性功能教育课程》并使用

编制《智残儿童系统化康复训练课程》并运用

编制环境生态课程并运用

个别化教育计划与教育教学学期总计划拟定与实践

教育诊断及多种评量的运用

单元为核心的教学研究

自编教材

教学活动设计

教学活动实施及教学法（音乐治疗、音乐教学）

教具、学具制作

班级管理及自然支持系统建立

职业陶冶训练

新生入学训练

教师系统化培训（重庆市弱智教育骨干教师工作营已办两期）

教学研究成果在城市、农村、少数民族地区、贫困地区，在各种安置形式下，家庭、社区、学校（辅读班、特殊学校、随班就读班级）中运用与推广。

### （五）第五周期（1998年3月~2000年7月）成果推广及运用期

实验中心的重要任务是为弱智教育提供支持及指导服务。因此，所有的教育教学均担负着科研及推广运用的任务。推广运用遵循以下原则：

#### 1、成果必须反复实验

2、中心推广的成果必须是在本中心反复实验，经修订再实验过的，且证明有效果、有推广运用价值的东西，如《适应性功能教育课程》1994年下半年开始拟定，96年完成初稿不断实验修订，在本中心试用，后又在长寿县双龙辅读班试用，最终定稿。通过教师工作营介绍给教师，2002年已正式出版，本中心坚持未经临床实验的设想、看法不做成果推广。

#### 3、给思路、给模式及程序

本实验中心成果推广运用，坚持本土化、地区化原则。各地区使用时可删繁

就简或添加或新订，避免完全照搬照抄，提倡运用时的环境生态模式。

#### 4、信息反馈

成果运用中，不断收信反馈信息以利成果的修正和必要的指导与答疑。

### ● 成果运用情况

#### 1、在各种安置形式下的成果运用

研究成果注意了对我国弱智儿童三种安置形式下的运用。如：辅读班、特殊教育学校、随班就读，成果在随班就读安置形式下运用，注意考虑在全班级中如何进入：如个别教育计划的拟订、执行，班级管理等等。

#### 2、在各类地区的运用

研究成果在经济发达地区，不发达地区，大城市，中、小城镇，农村及少数民族地区内地、沿海等地区运用。

#### 3、对不同年龄阶段

我们作了学龄期儿童的教育研究，也作学前3~6岁儿童和16岁以上成人的教育研究

#### 4、不同环境

我们除了作学校教育环境的研究，也作了弱智儿童的家庭教育研究。

### （六）第六周期 （2000年~2002年）曲折期

由于中心领导工作调动，形成教师队伍不稳定，新进教师一时不能立即把握教育与教学，教育科研均出现困境。

### （七）第七周期 （2003年~2005年）振兴期

2003年聘任专任校长，加强学校教师管理与培训，大学生、研究生队伍壮大。

本阶段主要特征：儿童实验校教学与特殊教育专业大学生、研究生教育与科研紧密结合。一方面课程、个别化教育教学、班级管理等成为大学生、研究生教学实施的现场和见习、实习基地，实践与理论，教学与科研没有界限融为一体，不可分割。

## 六、教师队伍建设

实验中心的成长、发展，教师是关键，教师队伍建设的质量直接影响到教育教学的品质，师资队伍建设问题有专题详述。

（一）本实验中心首先注重中心在职教师培训，有老师学历培训、教师职业态

度和能力培训，有每周的学习培训，还有每学期培训和教师工作营系统培训和平日的专题培训等多种。

(二)同时我们有意将本中心建成师资培训基地，因此作了中心以外在职教师的多层次培训，如办讲习班、讨论会、作系统化培训等。还作了岗前培训，如特教专业在校大学生和特教选修课、大学生培训等。

(三)外出作教师培训，实验中心研究人员经常将研究成果带到外地进行跨地区的师资培训工作。

## **七、实验中心回顾与前瞻**

### **(一) 回顾**

本实验中心开办十二年，前面作介绍的所有问题都可算是工作的回顾，此处不再叙述。总体回顾可概括为：过去十二年，我们实验中心有曲折、坎坷、有疏漏、有失误，所以有失败和教训。唯一可欣慰的是我们在工作中不断向前，所以我们有了自己的经历与收获。

### **(二) 前瞻**

看前面的路，我们不敢停步，本中心将继续发展各类课程，并作教育诊断与评量研究、早期干预、职业培训已提到议事日程上来，教育过程的深入，各种教学形式下教学双边教与学的研究，教学法的多角度研究，个案研究，教育理论、教育观点的形成与发展、教育技术的研究等等。

本实验中心将一如既往，不断求索。

## 教师队伍简介



**许家成** 重庆市特殊儿童心理诊断与教育技术重点实验室主任。心理学特殊教育教授，中国心理学会理论心理学与心理学史专业委员会委员，中国特殊教育学会理事，中国残疾人康复协会理事，《中国特殊教育》杂志编委，重庆市潘菽学术思想研究会常务副会长，重庆市政协委员，1993年享受国务院特殊津贴，硕士生导师，当选为国际智力障碍研究协会（IASSID）科技顾问团成员。潜心弱智儿童研究，形成较系统的研究方向，支持国家教委人文社科重点课题，世界银行贷款课题，受中国残疾人联合会委托中国—瑞典政府合作项目，中国—比利时政府合作项目中方专家，多次出席国际学术会议和参与国际合作，获国家级，省部级多项奖项。

**张文京** 重庆市特殊儿童心理诊断与教育技术重点实验室副主任，心理学特殊教育副教授，重庆市潘菽学术思想研究副会长。1998年享受国务院特殊津贴，硕士生导师。从事特殊教育课程与个别化教育，特殊教育课程研究。主持编写了弱智儿童发展性课程，适应性功能课程，环境生态课程为国内特殊教育界选用，从事特殊儿童心理诊断与个别化教育，特殊教育专业大学生教学及硕士研究生教学。从事儿童实验学校的管理及科研工作十五年，负责完成多项科研课题获国家级、省部级多项奖项。获2001年全国特殊教育先进工作者称号。

**向友余** 心理学副教授，重庆市潘菽学术思想研究秘书长。长期从事特殊儿童心理诊断与心理咨询研究，承担特殊教育大学生和研究生的教学工作，教授的科目：《教育科学研究方法》、《教育心理学》、《特殊儿童心理诊断》、《行为纠正基本原理》、《特殊儿童心理咨询与辅导》。负责并参与多项课题研究，发表相关学术论文十多篇。

**徐胜** 女，特殊教育专业讲师。1995年，毕业于重庆师范学院特殊教育专业；1995~2001年，在重庆师范大学儿童智能发展研究中心实验学校担任教学主管，教师；2004年，获重庆师范大学特殊教育学院课程与教学论专