

571.2

187

南大
戊辰

哲學
論文
集

學

戴傳賢題

(璽)

SW

南大戊辰哲學論文集

弁言

「啊！哲學？你要研究那個？」是一位舉動敏麗言談活潑的華裔美國夫人，對於初登大學講壇，懷着滿腔向學熱忱的一個青年所講的：「這回我到美國是來研究哲學的」一句話的回響，這回話聽出她蹙額皺眉的崎嶇狀態，將那滿座生春的客室，劃出沉重嚴肅的一隅來。說也奇怪，哲學本來人人都有，却為大多數人——尤其是婦女們——所害怕。

哲學之所以成為人們害怕的中心，完全由於牠近來的硬化。譬如水是個軟性的，所以「民狎而玩之」，烈火是硬性，使人聞而生畏。是不過最近幾十年來的事，哲學完全從軟性國裡脫出來，成為硬性的學問，洗清了神學婢女 *Ancilla theologiae* 的面目，成為嚴格的純粹科學的堂堂丈夫：這實在是人類思想史上的一大突進——現代哲學已不是貴族的消遣品，或乘雲飛上天那種勾當，須要腳踏實地的字字斟酌，有憑有據，步步站得住。因為現代哲學的出發點，全是一個「疑」字。但這疑當然不是猜疑或疑忌（那些是倫理的言辭），乃是求知欲的根苗，是向真理的推進力。你看，一步也不肯輕易放鬆，牠是何等的硬啊！

只這這一件東西，是明明白白的事實而又屬於絕對的永久的不可知——就是死。死具最高度的硬性。柏拉圖「哲學是學死的」這句話，真是千古名言。世界上發現了人類已有這許多歲月，每個人終會發見

死，却從沒有一個人能告訴我們死的真相。因死超越知識範圍以外，所以人們不知道如何去死：有許多人爲錢而死，有許多人爲「旌章」而死，有許多人「牡丹花下死」，更有許多人像黎菩薩黎元洪般庸碌的死。總而言之，死等於糊糊塗塗，死是混沌。哲學的最大任務便想劈開這個混沌。牠之所以被人視爲畏途，正因其以「死」爲對象。然而哲學之所以可愛，也就在牠不量力地要破這不可破的混沌那種勇氣。

學界是世界觀，學死是人生觀，這可算古今來千百個哲學定義當中的一個最簡括的吧。這本論文集的刊行——其中雖或無甚創見——至少可以表示我們南大的機體中也有一團不怕學死不畏疑的強硬精神。因篇幅和經費的關係，割愛了不少其他佳構。委員會張亦文劉年祐張自強莫泮芹謝懷琛和幹事周信銘六君，還有其他同學，並學校當局，都直接間接對於這書的出世，有不可掩抹的功勞。對於給這書封面增光的戴季陶先生，我們也該在此誌謝。

一九二八年，七，二六，謝扶雅序於嶺南大學小松岡。

南大戊辰哲學論文集

題籤

戴季陶

弁言

謝扶雅

目次

(一) 通論

中國哲學之新趨勢

張自強(一)

最近哲學問題之重心

周信銘(一六)

三民主義之倫理的基礎

孫硯銘(二六)

知行合一與行易知難

周成法(三五)

中國科學思想界之蹊入

張亦文(四二)

(二) 歷史問題

戴東原的哲學與倫理

何格恩(五六)

美的安定與儒家之誠

莫泮芹(九八)

朱熹與康德

李文杞(一〇三)

康有為政治哲學

孫硯銘(一七)

佛學對於宋明哲學之影響

孔子「仁」的哲學

朱陸人生觀之論戰

(三) 社會問題

中國家族制度之流弊及其改良

最近倫理變遷中之婦女地位

宗法社會的道德

中國家族制度的利弊

(四) 人生問題

死亡是人生的代價嗎？

意志自由與道德

東西洋人生觀比較

人生之留戀

惡的問題

人生之真價值

妹，這是不是俺的哲學？

謝懷琛(一三二)

李淑英(一四三)

余敏卿(一五一)

黃秉鑑(二五九)

何 湘(二七〇)

麥國屏(二八五)

梅卓勳(一九七)

劉年祐(式一二)

李則青(式一九)

黃麗菁(式二五)

楊維忠(式三二)

許崇猷(式三九)

謝培英(二四五)

妹(二五〇)

通論

中國哲學之新趨勢

張自強

I. 歷史的背景

無論何種哲學，決不是徒然產生的。哲學是一個民族在特殊環境下所發生的時代思想之結晶；故西洋歷代，有西洋色彩的各種哲學，印度有印度的哲學，中國也有中國哲學的特徵。

從歷史上觀察，中國哲學思想，大概可分為下列各期：

1. 先秦哲學——這個時代，是中國哲學胚胎的時代，周秦諸子是我國哲學的始祖，先秦以後，直至今日的哲學家，他們每個人的主張，差不多都是繼承先賢的，他們的思想，都是變換先賢的腔調，加減枝葉，但於幹部基本思想，沒有越過雷池一步。故研究今日的中國哲學，也不可不退探先秦時代的哲學流派。那個時代的思想家有：

…道家 道家哲學是偏近浪漫主義的，他們對於現代社會之制度，風俗之習尚，思想之傳統，一切主張根本推翻，別樹一個理想以代之，他們要用這個理想，這個主張做人，社會，國家之模範，如老子說「法律滋彰，盜賊多有」故要「絕聖棄智」，而以嬰兒為理想人格，莊子要以真人為具體人生之鵠的。

b. 儒家 儒家哲學是偏重理想主義的，他們對於自然，不討論好壞，他們主張人貴於物，以「仁」為做人的道德，為完成人格的軌範，「此所以弭世亂以正名，去邪僞以矯範」。

c. 墨家 墨家思想，以功利為本，主張「兼相愛」因為要「交相利」，主張「非攻」因為攻戰是沒有「利」的。

這幾派是我國思想先河之學肇大者，也是中國民族思想精神之表現。以後思想，雖千頭萬緒，分析之，歸納之，總不出這三派的窠臼。

2. 中古時代 這個時代學術思想可分析為：

a. 考證學 自秦火後，整理書籍，便是學術上上一個重要問題，所以漢武帝設立五經博士弟子，整理典籍，為今文經典，東漢劉歆父子，另蒐集殘書，為古文經典，於是今古文經之真偽，纏訟一時，學士弟子日以考證為能事，所以便有漢學之發生，其思想根本仍是側重儒家。

b. 玄學 物極必反，考證學泥於字句，故老莊之學興，玄談妙說，盛極一時，例如道家之抱朴子，清談家，流而為竹林七賢之頹廢派。

c. 佛學 同時佛學已東入，漸漸影響思想界，中國禪宗便於此發生，但他的思想仍然是趨近浪漫派。

3. 近代哲學 a. 唐代以後哲學，據胡適之先生說「印度哲學已漸漸成為中國思想文明的一部分，……唐以後，便是胃裏消化的時候了，……（佛學）所發生的材料，便是中國近代哲學」這乃是

中國哲學第一個大變化的時代，此後中國哲學便別開面目，別呈異光異彩。

b. 宋明之理學，如太極圖之論，理氣之學，什麼居敬，靜坐，格物窮理，表面上雖全是儒家面目，而其骨血都是先宋未見的，這顯然是由於佛學的影響。

c. 宋代學者多談理氣，虛渺不實，清代學者病之，故又轉歸實際之學，漢學便死灰復燃，盛極一時，有清一代，惠，戴，段，王，孫，顧，俞，畢等窮其畢生精力，實事求是，於是學術之片斷的，偽的，無統系的，漸漸整理就緒，但是清代之最大貢獻，不祇是在他們的成績品，實是在他們治學的方法，——即近代所講的科學方法。

II. 新環境

海通以來，中國便和外國盛行接觸，敵國外患，疊起環生，甲午辛亥一再受挫，國威日漸墮落，外力日漸驕凌。同時西方文化，便引起中國人的注意，因注意而至學做，故始初便練兵修械，考政改制，再後開設學堂，收容西學。所以當時有嚴復的譯述，介紹西洋哲學，名學社會學，王國維更著述尼采 Nietzsche 叔本華 Schopenhauer 諸學，附以批評，貢獻國人，激動思想。

當時中國的學者如譚嗣同，康有為，梁啟超諸人，新起議論常常帶着西洋色彩。新學新政的論調，甚囂塵上，醞釀既久，便產出個新思潮運動，北大學者胡適，蔡元培，陳獨秀等努力提倡，數月之間，蔓延全國，加以外國學者，杜威，羅素，杜里舒等，先後到來講學，新思潮運動的成績，更斐然可觀，其要素為：

一、批評態度 對於一切固有的權威，風俗禮教，都用客觀態度批評之。

二、整理國故 對於中國舊學術，用科學方法整理之，

三、介紹西洋學術 近代名著，翻譯，過來的頗不少。

III 東西洋文化比較研究之熱烈

中國自受外國挫折後，漸漸知道西洋文化的威權，所以當時先見之士，多主張利用西洋文化，接收西洋學術，所謂「中學爲體西學爲用」這個態度，對於西洋思想之根本背景，好壞不問，是非不管，總求西學來輔助中學便妥。

自一九一四年歐戰發生後，窮兵黷武，弄成個悲劇地獄，世界思潮，因而大變，西洋學者，對於西方文化，自己也懷疑起來，我們中國學者到了今日，也起始研究西方文化，比較東西方的文化，外國學者羅素說：人應當制裁他佔有的衝動，發展他創造的衝動，并稱引老子的「生而不有，爲而不恃，長而不宰」主義，很引起中國人的注意。杜威又說：

a. 中國的哲學是單調的，少變化的，西方哲學，有的利用科學有的利用宗教的，研究人生問題利用科學研究自然現象

b. 中國的哲學偏於人事，所以沒有什麼高超的思想，西方的哲學，偏於自然，所以有玄妙的學說

（杜威演講：哲學史第五頁）

經人家指出後，中國人對於東西文化研究更加熱烈，結果便有下列的幾個態度：

一、東西洋文化不可相合——見李守常著：「東西文明之根本異點」他以為東方文明在靜，西方在動，靜動不可相容，若強以「……守靜的態度，持靜的觀念，以臨動的生活，必至人生與器物，國家與制度，都歸於粉碎，世間最可怖之事，莫過於斯矣，」（李守常東西文明之根本異點民七年七月言治季刊）

二、不相信歐化 梁啟超可為這派的代表，梁氏遊歐回國發表他的歐游心影錄，宣佈科學破產，他說歐洲科學發達，所以有「純物質的純機械的人生觀，」這個人生觀把歐洲「都陷入懷疑沈悶畏懼之中」養成「弱肉強食」的現狀，「搶麪包吃」的社會，……這回大戰爭，便是一個報應……歐洲人做了一場科學萬能的大夢，到如今却叫起科學破產來「梁任公承認歐洲文化是罪惡，所以我們中國，不要再蹈覆轍，」

三、歡迎歐化 可以吳稚暉胡適蔡元培錢玄同等為例，吳氏曾和陳頌平相約廿年後不看中國書，他主張「在三十年內姑且儘看梁先生（梁啟超）等幾個少數學者，抱殘守缺，已經足夠，不必立什麼文化學院，貽害多數青年，更不必叫出洋學生帶了許多線裝書出去成一個廢物而歸，充其量都成了胡適之胡先驥諸位先生，也不過做一個洋入股的創造人而已，」

胡適之也是主張接納西洋文化的，他說東方文明是知足的，西方文明是不知足的。「知足的東方人自安於簡陋的生活，自安於「不識不知。」西方人大不然：神聖的不知足是一切革新一切進化的動力」所以他也主張接吸西方文化（見胡著：我們對於西洋近代文明的態度，東方雜誌廿三

（第十七號）

至於錢玄先生更主張全盤接納歐化的，

所以我們覺得中國現在思想確是進步了，萬事萬物不論古今，不論中外都知下個疑問，下個批評我們今日的學術思潮有這兩個大源頭；一方面是漢學家傳給我們的古書，一方面是西洋的新舊學說，這兩大潮流匯合以後中國若不能產生一種中國的新哲學，那真是孤負了這個好機會（胡適：中國哲學史大綱上卷第九十頁）——

IV. 中國當代之哲學之派別

老實大胆說一句，中國當代尚未有能將自己思想組成哲學系統，可以卓然自成一家的正式哲學家，一般盛負時譽的學者，或對於西洋哲學有點介紹，或對於本國哲學，有點批評，有點整理，他們的著述都尚未形成哲學體系，真所謂東一鱗西一爪罷了。但從廣義言之，總不失為一種思想，足為後起學者的導火綫。茲分述之如下：

一 唯心派——Idealism, Intellectualism, Rationalism

張東蓀是當代很努力哲學的學者，他的著作多是介紹和批評西洋新起的哲學思潮，他也有譯述。但從這裏很難看出他哲學的主張，在他的獸性問題（見東方雜誌廿三卷十三號）這篇論文裏，他顯明地提出理智生活所關理智生活，不是事事計較，乃是遇事必自問其是否應做，理智的作用重在辨別是非不在計較利害。他主張以理智利導情感，就是使情感跟着理智走，情感而能為理智所導引則情感

同時亦得滿足，所以他這種主張既不是縱慾主義，又不是絕慾主義，亦不是節慾主義，乃是化慾主義。所謂化慾主義就是把下等本能移到高尚方面去，使其得滿足。（東方雜誌卷一號）他對於新實在論，很感興趣，先後做過好幾篇的介紹長文。在最近新創化論東方廿五卷一號一文內，他那種唯心色彩，大有拿他人的酒澆自己塊壘的樣子！

張君勱 他是個唯心派學者，民十二年曾與丁文江鬧出個人生觀的大論戰，他說：

人生觀之特點所在，曰主觀的，直覺的，曰綜合的，曰自由意志的，曰單一性的，惟其此有五點，故科學無論如何發達，而人生觀問題之解決，決非科學所能為力，惟賴諸人類之自身而已。他覺得科學是物質化，惡是物質的表現，嫖賭，盜竊，搶劫等等，善是精神的表現如法律，道德……所以他滿意於科學，極端反對物質化，人生觀應歸精神生活的。

梁啟超 梁氏自從遊歐歸國後，便懷疑科學萬能，便提倡精神生活。要和物質生活要調劑，他覺得人有兩方面生活的，——精神生活和物質生活，人之所以異於禽獸者，是有精神生活但他確信「人類精神生活不能離却物質生活而獨自存在，……物質生活，應不以妨害精神生活之發展為限度，……他「認儒家解答本問題，正以此為根本精神，於人生最為合理」。他是主張儒家的哲學，他又反對歐洲最流行之「功利主義」，以為還是不足以應時世之要求，他以為從事物質界討取生活者，是「以水濟水，以火濟火，名之曰益多」不能弭除天下之禍亂，解決這等糾紛，他以為要應用儒家之「均安主義」。（梁著：先秦政治思想史三百一十五六頁）

以上三家各有各個人的主張，他們的學說不同，「各如其面」但是他們相同之點，就是反對機械化，反對物質化，提高精神生活，看重人的理性方面。不消說，他們着實秉承些儒家哲學的血統，是無可為諱的。

2 浪漫派 Romanticism

在這樣凌亂沉悶的時代，自然會有浪漫思想出現的，這派思想很近道家哲學。

現代中國學術界裡極端浪漫和頹廢的，可以創造社的人物做代表，他們雖是文學家，但他們的思想影響於中國哲學界，或者也許好像哥德 (Goethe) 之影響德國十九世紀的浪漫哲學：

郭沫若 他是滿腔熱血，要推倒舊禮教，舊風俗的，這點在他著「三個叛逆的女性」裡見的很清楚「你們老人們維持着舊的禮教，是範圍我們覺悟了的青年不得，範圍我們覺悟了的女子不得」，(卓文君第三幕)

但他抑鬱悲怨，是贊美死的：

汪洋的大海正在唱着他的悲壯的哀歌，

窮窿無際的青天已經哭泣了他的臉面，

遠遠的西方，太陽沉沒了——

悲壯的死啊！金光燦爛的死啊！凱旋同等的死啊！勝利的死啊！

兼愛無私的死神！我感謝你啊！你把我敬愛無雙的馬克司威尼早早救了！

自由戰士，馬克司威尼，你表示出我們人類意志底權威如此偉大！

我感謝你呀！讚美你呀！『自由』從此不死了！

夜幕閉了後的月輪啊！何等光明呀！

——死之勝利第四節——

郁達夫。他的頹廢思想，更為厲害，在他著的「給一個文學青年的公開狀」裏頹廢思想，最覺顯現清楚，他說：「有許多事情，譬如高尙一點的，去當土匪，卑微一點，去拉洋車等事情……做賊……萬一發覺了呢，第一你坐坐監牢房錢可以不付了。第二監獄裏的飯……飯錢可以不付的。第三或者什麼什麼司令，以軍法從事，把你梟首示衆……那麼你的無勇氣的自殺，總算是他來代你執行了，也是你的一件快心的事情。」

他們都是受着物質環境的壓迫，所以悲怨叢生，滿口謾罵。激着感情的衝動，高唱頹廢的歌，在思想界，影響很大。

魯迅 當代青年思想界的有力鼓動者，魯迅實其一也。他的著作很富，但他的思想都是很一貫的，他的散文小品，多是攻擊舊禮教舊思想的如「熱風」「華蓋集」和「墳」便是，他對於中國人是很不滿意的，他說我獨不解中國人，何以於舊狀況那麼心平氣和，於較新的機運就這麼疾首蹙額於已成之局，那麼委曲求全，於初興之事，就這麼求盡責備。（華蓋集一五二頁）

他對於社會雖不滿意，但他都絕對不頹廢，他說

世上如果有真要活下去的人們，就先該敢說敢笑敢哭敢怒敢罵敢打，在這個可詛咒的地方，擊退

丁可祖咒的時代（華蓋集四〇頁）

我們目下當務之急，是：一要生存，二要溫飽，三要發展。苟有阻碍這前途者無論是古是今，是人鬼，是三墳五典百宋千元天璣河圖金人玉佛，祖傳丸散，秘製膏丹，全都踏倒他（華蓋集四三頁）

這就是魯迅的人生哲學，是他的人生觀，他一方面憤激世運，一方面又提倡奮鬥的人生觀，他要推翻舊制，所以便要鼓吹實行他的主義，他的積極進取，搏鬥主義，這種思想在青年人們腦海裡，很佔勢力的。

新月派 這派學者，多是研究文學的，他們在文學上，似主張新古典主義，但他們的哲學思想，是很近浪漫的，他們的人生態度是：

要從惡濁底裡解放聖潔的泉源，要從時代的破爛裡規復人生的尊嚴，——這是我們的志願。我們不知風是在那一方向吹。功利也不是我們的……無常是造物的喜怒，茫昧是生物的前途……（新月一卷一號「新月」的態度）

李石岑 李石岑是主張藝術生活的，所以他的思想很近浪漫派，或者可以說是本派的修正學者，他以爲理知之根本作用，終不敵直觀之偉大，尤其是討論生命問題，他說：「古來不世出之天才，固莫不賦有絕大之直觀力」（李石岑論文集自序——思想方法之一告白第八九頁）藝術是偏重直觀的，他說：「藝術以生命表現爲唯一的天職，宇宙是一個生命的大流，……人類最高的希求，爲生的無限」

，解答這個希求人類有三條路走，科學，道德，宗教，但是「科學的境界是『求生』，探求生命的實質，道德的境界是『捨生』拋棄生命的形體，宗教的境界是『永生』想像生命之未來，似乎都沒有捉住生命全體，若藝術既可吸取生命的神髓。又可促進生命之擴大……近代東西學術所以對於生命藝術，提倡之不遺餘力，」（李石岑：人生哲學四六六—四七〇。）

3 實證派 Positivism

吳稚暉 張君勱丁文江一場科學與人生觀的大戰發生了個壓陣大將吳稚暉，吳氏作了他的「個新信仰的宇宙觀及人生觀」這篇文章要算是中國哲學思潮中的一個開路者，他的旗幟很鮮明。他的宇宙觀是物質的，是機械的，他說「我所說的一個（物質）我自己固然就是他；便是毛廁裏的石頭也是他。（物質）世界的現象的實真是『質和力』萬物有質有力，言質則力便存在，言力則質便存在」所謂感情，思想，意志等等都是一種機械的反響，而強為之名。

人生觀他以爲人便是外面只賸兩只脚，都得到了兩只手，內有三斤二兩腦髓。五千八根胸筋，比較多佔有多類神經系質的動物）

人生是「黑漆一團，人欲橫流」的，這是純機械的。人生好像做戲「生之時節就是鑼鼓齊鳴，登場清歌妙舞使槍弄棒的時節頭等角色，

有清風明月的嗜好 吃飯

有神工鬼斧的創作 生孩子

有覆天戴地的仁愛 招呼朋友

這便是生存團體（吃飯）繁殖種類（生小孩子）組織社會（招呼朋友）的哲學，這便是吳氏的人生解釋和人生的根本哲學，至於人生問題怎樣解決，他便提出個吃飯的人生哲學，共三點

一○要自己能幹飯吃

二，不可搶別人的飯吃

三，要能想出法子來，開出生路來，叫別人有拌飯吃的機會

總之吳氏的哲學是承認宇宙和人生都是物質的，都是機械的。○我們做人要利用科學，要利用厚生的，屬於這派的人，還有

胡適 他是極表同情於吳氏的主張的，他自己雖沒有什麼統系哲學發表，不過他的人生態度是主張：

「充分運用人的聰明智慧求尋真理以解盡人的心靈。來制服天行以供人用，來改造物質的環境，來改革社會政治的制度，來謀人類最大幸福——這樣的文明應該能滿足人類精神上的要求，這樣的文明是精神文明是真正理想主義的（Idealism）文明。決不是唯物物的文明（胡著）我們對於近代文明的態度這派人的特色是尊崇科學的，是相信人類的文明，人類的幸福，是要利用科學，利用物質，纔能獲取的，以為物質文明進步，從工廠出後，然後可以享受公園的清風，天上的明月（一個新信仰的宇宙觀及人生觀三二頁）