

蘇聯代表馬立克在聯合國裁減 軍備委員會會議上的聲明

(一九五二年三月十九日)

由聯合國大會第六屆會議設立的聯合國裁減軍備委員會開始進行實際工作了。

關於禁止原子武器和裁減軍備的問題，上次的聯合國大會上有兩種相反的態度：一方面是蘇聯的態度，另一方面是美、英、法三國的態度。

蘇聯當時建議，聯合國大會應該認為使用侵略和大規模屠殺人民的工具——原子武器是違反國家的榮譽和良知的，而且是和聯合國會員國資格不相容的，因此應該宣佈無條件禁止原子武器，為執行這項禁令而建立嚴格的國際監督。同時，蘇聯認為，禁止原子武器和實施國際監督，兩者應該同時實行。

蘇聯當時建議，裁減軍備委員會應該着手擬訂一個公約草案，規定各種必要的措施，以保證關於禁止原子武器、停止其生產、將已經製成的原子彈完全用於民用目的以及就上述公約的履行建立嚴格的

國際監督這幾方面的決議，得以履行。蘇聯當時建議，這樣的公約草案應該在一九五二年六月一日之前擬訂好，提交安全理事會考慮。

蘇聯當時建議，蘇聯、美國、英國、中國和法國在一年期間內把他們的軍備和武裝部隊裁減三分之一。

蘇聯當時建議，無論如何最遲不得超過聯合國大會通過了禁止原子武器和裁減軍備與武裝部隊的決議之後一個月內，一切國家必須提出完整的官方材料，報告它們的軍備和武裝部隊的情況，包括原子武器及在外國領土上的軍事基地的情況。

蘇聯的建議規定，在安全理事會之內建立一個國際監督機構，負責監督關於禁止原子武器和裁減軍備及武裝部隊的決議的執行，並審查各國就它們的軍備情況提出的報告。為了建立適當的保證制度，以使關於禁止原子武器和裁減軍備的決議得到遵守，蘇聯建議國際監督機構，在沒有權利干涉各國內政的條件下，有權進行經常的觀察。

最後，蘇聯當時建議，最遲在一九五二年七月十五日之前召開一次世界會議，請聯合國各會員國以及目前還不是會員國的國家參加，共同研討大量裁減軍備和武裝部隊的問題，並研討禁止原子武器以及為這種禁令的執行建立國際監督的實際辦法。

然而，蘇聯這些建議也是像以前一樣，受到美、英、法三國的抗拒和反對。它們提出了它們的聯合提案，其目的實質上就是避開禁止原子武器和裁減軍備的問題，而代之以收集軍備情報的建議。

蘇聯代表團對這項提案所作的修正案和建議遭到了三國的反對。它們為了替它們的反對態度辯解，便硬說蘇聯的建議沒有規定禁止原子武器和國際監督兩者同時實施。此外，他們又硬說蘇聯的建議

沒有規定對禁止原子武器和裁減軍備的決議的執行情況進行經常的觀察。可是當蘇聯說明它對這些問題的態度，並提出了具體的建議，主張禁止原子武器和國際監督兩者同時實施，並為了建立適當的保證制度，使大會關於禁止原子武器和裁減軍備的決議得到遵守，國際監督機構在無權干涉他國內政的條件下，有權進行經常的觀察時，美、英、法三國這時又不僅拒絕接受蘇聯這些建議，而且甚至不同意在大會會議上加以討論。

美國在聯合國內擁有的表決機器，在第六屆大會上也像以往一樣開動了起來，強使大會接受了一個決議，使聯合國反而不設法解決關於禁止原子武器和裁減軍備的問題。

在這裁減軍備委員會剛剛開始工作的時候，回顧一下這一切情形是非常必要的。

現在提交裁減軍備委員會考慮的有兩個提案：一個包含着蘇聯的建議，另一個包含着三國的建議。

因此，裁減軍備委員會就面臨着這樣的問題：它應該討論什麼呢？它應該怎樣開始它的工作呢？

它是照着美國代表團企圖強迫它接受的道路，白費唇舌地討論收集軍備情報的問題，而不管如何解決裁減軍備和禁止原子武器的問題呢？還是馬上就毫不拖延地開始對和平事業真正有利的工作，馬上開始研究禁止原子武器、裁減軍備以及各國就它們的軍備提出完整的官方報告的問題呢？

這個工作是否能夠成功，建立這個委員會是否有什麼用處，是否值得，主要將取決於委員會要討論些什麼以及它怎樣開始它的工作。

美國代表提出了他的委員會工作計劃。在這個計劃裡，整個事情就不過是收集軍備情報。美國代表在提出這建議時說，這計劃的措辭跟美、英、法三國以往在聯合國大會上提出的提案是一致的。然而，在這[措辭]裡，我們只是非常清楚明確地聽到關於收集軍備情報的話。裁減軍備和禁止原子武器的問題就根本沒有提到。他擋開了這問題，而用什麼收集軍備情報的鬼話來代替。

蘇聯的代表們曾經問美國的代表們，他們是否願意支持裁減軍備和禁止大規模毀滅的武器的建議，因為如果通過了這樣一個決議，就可能立刻獲得一切國家完整的軍備情報。美國代表在答覆中却公然說，他的裁減軍備委員會工作計劃和這個問題，即裁減軍備和禁止原子武器問題，毫無關係。因此，根據這個計劃，委員會的工作就不可能產生能够解決這個重要問題的積極成果。美國這種態度並沒有什麼新的東西。

美國一貫地懷抱着一個目標——獲得其他國家的軍備和武裝部隊的情報，但是它的原子武器的情報却要保持秘密，同時無論如何要使蘇聯關於禁止原子武器和裁減軍備及武裝部隊的建議不能獲得通過。

現在，美國又不知第幾次地再度以報告和檢查軍備和武裝部隊為名義，建議收集軍備情報，再度企圖隱藏禁止原子武器和裁減軍備以及制止擴張軍備運動的迫切需要，而吸引開全世界對這種迫切需要的注意。

美國報紙在評論美國的態度時就公開地說：美國政府想把這整個問題化為全世界各國普遍報告軍備和武裝部隊的情況，而不是裁

減軍備和禁止原子武器。

我們認為，這裡必須弄清楚，在裁減軍備和禁止原子武器問題上。到底每一方面在過去和現在採取怎樣的態度。要想這樣做，最好的辦法就是談具體的事實和數字。我們現在就在這方面談一談吧。

美國政府總是說蘇聯擁有龐大的軍隊，枉費心機地想把這作為口實，替擴張軍備運動（特別是替美國軍備的龐大增長）辯解。美國統治集團實行的擴張軍備運動和侵略政策，使統治美國的壟斷資本家得到很大的利潤，我們認為，美國之所以擴張軍備、並強迫別的國家進行擴張軍備運動，其原因正是在這裡。

美國統治集團已經選擇了侵略、擴張軍備和發動新的世界戰爭的道路。我且引證一些事實吧。美國壟斷資本的利潤，在一九三六年到一九三九年，按沒有納稅之前計算，每年平均是五十三億美元；而在一九四二年到一九四五年這段戰爭期間，平均每年利潤增加到二百二十七億美元，也就是增加為和平時期的四倍。在一九五一年，在擴張軍備運動和侵朝戰爭達到最高潮的時候，美國壟斷資本的利潤增長到美國歷史上空前未有的紀錄——四百四十八億美元，幾乎為第二次世界大戰期間平均利潤的兩倍，為和平時期利潤的八倍多。

跟壟斷資本獲得這空前利潤的同時，人民的境況是愈來愈壞，通貨膨脹加緊了，生活費用上漲了，稅收也大大增加了。根據國會紀錄中發表的材料，美國目前各種稅收的合計數量，比第二次世界大戰期間諸年份的稅收總數高百分之六十三點三：

稅收吞噬了人民收入的三分之一。在西歐各國，情形就更苦了。這些國家在美國統治集團的要求下，都正在進行擴張軍備運動，準備

另一次世界大戰。在這些國家裡，人民每年的收入中，平均有百分之四十七到百分之六十要繳稅，這些數字是美國報紙不多幾天之前發表的。它們指出：西歐國家稅收之重，出乎一切想像之外。

這一小撮的億萬富翁和百萬富翁就是這樣在人民大眾的痛苦之上歛聚了他們的財富。美國大企業的代表之一杜邦就在最近的一次公開演講中承認過：目前，也就是在瘋狂的軍備競賽和朝鮮戰爭的時刻，情形也是和上兩次世界大戰當中一樣，戰爭訂貨的絕大部分都歸到大壟斷資本家手裡，因此，由此而產生的利潤也都落到他們的口袋裡。杜魯門總統在一九五二年一月十六日最近一次致國會的國情咨文裡也大體上證實了這一點。杜魯門報告說：一九五一年僅是用於基本種類的戰爭開支的軍事撥款就達到四百五十億美元，美國壟斷資本在沒有納稅之前的利潤為四百四十八億美元，這是美國歷史上最高的。

就在這些年份裡，美國拒絕了禁止原子武器，以瘋狂的速度增加原子武器的生產和存儲。

在第二次世界大戰以後，美國的原子擴張軍備運動沒有一天停止過。現在，這已經成了億萬本錢的事業，替美國壟斷資本掙得巨額的利潤。美國一九四五財政年度的預算中，用於生產原子武器的款項為四億一千八百萬美元，這方面的開支在一九五〇財政年度增加為兩倍，達到了八億九千七百萬美元。在一九五一年，這筆開支又增加了一倍，達到了十七億美元。在今後兩年的期間中，這方面的開支還要繼續增長，預定增加到每年三十億美元以上。美國政府的「和平」政策，美國武裝部隊在戰後的「復員」實相便是這樣。

蘇聯代表馬立克在聯合國裁減軍備委員會會議上的聲明

美國在第二次大戰後不僅完全保留了它在外國領土上圍繞着蘇聯的軍事基地網，而且從戰爭剛剛結束的一天起，就開始擴大這基地網。

在這個期間，美國代表在聯合國內絮絮不休談什麼裁減軍備，企圖以收集軍備情報來代替裁減軍備和禁止原子武器。可是，就在這同時，美國統治集團却在進行瘋狂的擴張軍備運動，增加他們的武裝部隊，擴展軍事基地，組織新的軍事侵略同盟。根據不完全的官方材料，從一九四七年聯合國開始討論裁減軍備的時候起，美國的武裝部隊實力增加為二點三倍多。據裁減軍備委員會美國代表的發言，今天美國的武裝部隊總數已達三百五十萬人。他們還計劃在一九五二年內再增加二十二萬人，軍事後備隊和國民警衛隊的增加還沒有計算在內。

如果把美國最近一些年來的軍事費用和戰爭時期的軍事費用作一比較，就可以看出：美國在開始侵略朝鮮以前很久的時候，一九四九財政年度的直接軍事費用已經幾乎達到第二次世界大戰開頭一年的軍事費用的三倍，相當於戰前一九四〇年軍事費用的十七倍了。一九五一財政年度的軍事撥款，超過了戰爭時期一九四二年的軍事撥款。指明用於即將來到的一九五二財政年度的戰爭撥款總數，超過了一九四三年所有的直接軍事開支。

在一九五一年第六屆聯合國大會上，美國頑固地拒絕裁減軍備，也拒絕禁止原子武器。現在一九五二年美國仍然如此，這從美國提交裁減軍備委員會的計劃中可以看出來。

這個委員會叫作裁減軍備委員會，但是美國的計劃非但絲毫不

符合這個名義，也不符合解除軍備的任務，甚至不符合委員會必須處理的裁減軍備工作。

美國代表團提出的委員會工作計劃，是要把這個委員會變成一個討論收集軍備情報問題的委員會，因此，把收集軍備情報問題代替對和平事業與國際安全有絕大重要性的禁止原子武器和裁減軍備的問題。

這種計劃或許能符合美國情報機構的利益，因為它可藉助於委員會而獲得情報；但是這個計劃根本就不符合委員會必須處理的禁止原子武器和裁減軍備的工作。

在適當的時候——在已通過禁止原子武器、裁減軍備的決議的時候，向委員會提交完整的軍備情報，當然是有其必要的。沒有疑問的，到了那個時候，所有國家會認為向委員會提出必要的情報是當然的責任；到了那個時候，當然也沒有人會拒絕提出這種情報。

鑒於以上所述，委員會必須首先着手通過一個禁止原子武器和裁減軍備的決議，而不應在提供軍備情報問題上進行沒有結果的討論。這應該是十分明顯的了。

從美國的計劃中可以看出：計劃的擬訂者已決心要使委員會在收集軍備情報問題上進行沒有結果的討論，要在拖延對報告與審查情報問題的討論以後，避免討論裁減軍備問題，雖然這個委員會的名稱是叫做裁減軍備委員會。事實上，美國代表是建議委員會放棄解決關於裁減軍備、禁止原子武器及其它大規模毀滅性的武器的問題。

美國的計劃不提到裁減軍備；這個計劃的〔第三項〕把整個事情減少到擬定各方協議的各國計劃，而這些計劃經過各國對各國被容

許擁有的軍隊和軍備的問題舉行談判取得協議，這一項甚至不提裁減軍備的必要性——這一切都是偶然的。很明顯，美國的計劃是為了各國背着委員會舉行談判來增加軍備而不是裁減軍備。

我不能不指出隨之而起的情況就是以提供軍備情報的問題代替禁止原子武器和裁減軍備的問題，我也不能不指出：如我所已經指出的，美國的草案把這件事歸結為各國政府間對各國軍備計劃取得協議，不是為了裁減軍備，而是為了迫使各國加緊擴充軍備運動。而所有這一切都將在裁減軍備委員會的旗幟下，在無休止地談論軍備情報的報告和檢查中進行。

但是這樣就意味著委員會將公然欺騙輿論。因為委員會不能開始欺騙輿論，所以不能接受美國計劃作為裁減軍備委員會的工作計劃。

在整個裁減軍備和禁止原子武器的問題上，有決定重要性的是通過一項裁減軍備和禁止大規模毀滅的武器（原子武器在內）的原則性決議。通過這樣的決議，對於鞏固和平是非常重要的。至於各國提供軍備情報的問題，通過一項關於禁止原子武器和裁減軍備的決議，馬上便可能獲得各國軍備的完整情報。這樣可以保證能夠獲得各國武裝部隊和軍備實力的完整情報。

蘇聯代表團認為，本委員會既然名為裁減軍備委員會，開始工作之初首先就應該討論和通過關於禁止原子武器以及主要從五大國開始進行裁減軍備的決議。因此，蘇聯代表團奉蘇聯政府的指示，提出聯合國裁減軍備委員會工作計劃如下：

（工）禁止原子武器、裁減軍備和提供軍備情報報告。

(一)通過關於無條件禁止原子武器以及其他一切大規模毀滅性的武器的決議。為這禁令的執行，建立嚴格的國際監督，禁止原子武器和國際監督兩者應該同時實行。

(二)通過一項裁減軍備和武裝部隊的決議：

(甲)擬訂一個各方同意的計劃，建議五大國——蘇聯、美國、中華人民共和國、英國和法國在一年期間內裁減各自現有軍備和武裝部隊的三分之一。

(乙)通過一個決議，決定召開世界會議，研討大量裁減軍備和武裝部隊的問題，並研討禁止原子武器和為這項禁令的實行建立嚴格的國際監督的實際措施。

(三)通過一項決議，規定在禁止原子武器和裁減軍備的決議通過之後，各國政府必須馬上就其軍備和武裝部隊的情況，包括原子武器及在外國領土上的軍事基地的情況，提出完整的官方情報。

(II)研討有關破壞細菌戰禁令、不能允許使用細菌武器以及懲辦違反細菌戰禁令者的問題。

(III)擬制提交安全理事會考慮的公約草案，其中規定各種措施以保證：

(一)禁止原子武器和停止其生產；

(二)現存的原子彈僅用於民用目的；

(三)為禁止原子武器公約的執行建立嚴格的國際監督。

(IV)擬訂一項規定，以在安全理事會之內設立國際監督機構，其職權為：

(一)監督關於禁止原子武器的決議的執行；

(二)監督關於裁減軍備和武裝部隊的決議的執行；

(三)審查各國政府就它們的軍備和武裝部隊情況提出的情報。

(V)為了建立適當的保證制度，以使禁止原子武器和裁減軍備的決議得到遵守，國際管制機構應在無權干涉各國內政的情況下，有權進行經常的觀察。

我們所提出的計劃規定研討關於無條件禁止原子武器及其他一切大規模屠殺人民的武器，同時對實施這個禁令建立嚴格的國際監督，以期禁止原子武器和國際監督同時實行。

我們的計劃還規定裁減軍備委員會必須立即開始研討裁減軍備的問題。

裁減軍備委員會的有效的工作計劃必須規定製訂計劃，建議立即通過一項關於禁止原子武器和對執行這個禁令，對裁減軍備和武裝部隊建立國際監督的原則性決議。

蘇聯所提出的裁減軍備委員會的工作計劃還規定各個政府提出完整的關於軍備(包括原子武器在內)情況的官方情報，這種情報必須在通過禁止原子武器和裁減軍備的決議後立即提出。

我們提出的計劃還規定研討關於違反細菌戰禁令、不容許使用細菌武器和懲辦違反細菌戰禁令者的問題。由下述事實可以顯然看出這個問題的緊急性，這個事實就是：今天，美國軍隊已經在大規模使用細菌武器，從而窮兇極惡地違反了關於禁止可恥的、不人道的戰爭——細菌戰的國際協定。這種戰爭是正直人民的良心和一切文明民族的良心所不能容忍的。委員會不能把這個問題置之不理。

現在使用了細菌武器的是這樣一個國家的軍隊，這個國家的政

府曾經拒絕批准禁止在戰時使用窒息性毒氣及其他類似的毒氣和細菌武器的一九二五年日內瓦議定書，因此，這個問題就更加必須引起委員會的注意。在一九四九年七月日內瓦會議製訂保護戰爭受難者的國際公約時，美國政府曾反對禁止一切大規模毀滅人民的武器。

在那次會議上，美國代表團曾拒絕接受蘇聯代表團提出的建議，蘇聯代表團當時建議通過一個聲明說：「使用目的在於大規模屠殺人民的細菌和化學武器、原子或其他武器的行爲，是違反國際法的基本原則的。」

最近，美國的一些將領，例如，勞克斯、克利西和布爾等，曾經在他們的談話中證實：美國老早就在緊張地準備細菌戰了。我不能不提醒大家注意下述事實：美國國務卿艾奇遜雖然企圖拙劣地否認美軍使用了細菌武器，但是他却未想表示反對使用這種武器，也沒有斥責這種罪惡的戰爭手段。

聯合國裁減軍備委員會必須研討這個問題。委員會必須斥責違反禁止細菌武器的公約的人，以阻止使用這種武器，並懲辦違反上述禁止細菌武器的公約的人。

委員會如果通過蘇聯代表團所提出的工作計劃，研究這個計劃裡所包含的建議，並根據這些建議擬定具體的方案，那就會有助於加速解決早就應該解決的禁止原子武器和裁減軍備之類的問題了。但是，聯合國內的美英集團，首先是美國的頑固抗拒，直到今天還在妨礙着這些問題的解決。〔新華社據塔斯社紐約一九五二年三月二十一日訊〕

人 民 出 版 社 出 版 · 新 華 書 店 發 行

定 價 300 元 · 印 號 1—2120 · 1952 年 4 月 初 版