

聖教雜誌社出版

社會叢談

上海土山灣印書館發行

No 804

一千九百二十八年

聖教雜誌社出版

南京主教姚

重准

社會叢談

上海土山灣印書館第四版印行

No 804

1500 1-1979

社會叢談 目錄

社會問題	一
社會學派	七
社會主義之界說	十一
社會黨與聖書	十八
社會主義之歷史	二十七
社會小說及社會哲學	三十一
二大革命	三十五
大革命生產之經濟界	四十一
歷史事實	五十
幻想派之社會主義	五十一
科學社會主義	五十七
實行派社會主義	五十九
均分土地派	六十七
社會制度	七十五

生產	七十九
流通	八十二
消費	八十三
對於社會主義之評辯	八十五
社會黨對於宗教之態度	一百九
社會主義與宗教階級之戰爭	一百十二
論根本真理 平等真義	一百四一

社會叢談 J. Verrier, P. S. S. 原著

聽鸛譯

社會問題實爲今日之要務。於斯切要之問題。欲得一明瞭正確之意義者。實繁有徒。吾儕生今之世。不得不畧抒意見以慰衆人之望。故特草是篇。辭惟求其簡明。意則非作者之私見。乃聖教會之忠告也。今定名曰社會叢談。蓋卑之也。故其中無甚高論。惟求功用之普及耳。

一 社會問題

社會問題。若盡其容量而言。實包函個人生活於社會中之一切問題。其廣幾無涯涘。若政治。若國際。若治人與被治者之關係。若國民之生計智識倫理等。均宜在包括之內。然今之所謂社會問題。所取範圍殊爲狹隘。實專指勞動一端而言。專論勞動界之權利與義務而已。蓋今世最費籌畫。最使人徬徨不安者。莫逾於此也。故凡羣衆開會之所討論。日報月刊之所登載。涉及社會問題者。聞者讀者。卽知其爲工作工價而發。或爲工會代表而發。或爲同盟罷工而發。或爲社會主義而發。總之不離乎工界之生計問題道德問題者也。今之所謂社會問題。旣以此爲範圍。吾儕亦卽就此點而討論焉。

然勞動問題。實至繁複。蓋勞動者。旣爲生活之人類。則其工作卽爲求生之要道。故勞動者之於工作。有信仰力焉。有情感焉。有需要焉。夫勞動者。固以工作爲維持生活之正鵠。而推廣言之。則彼儕之宗教生活。道德生活。政治生活。無往不與其工作相維繫。且往往隨工作之狀況。及其效

果而轉移焉。由是言之。社會問題。雖僅限於勞動。而欲與毗連於其生計之問題。一切了解。不得不越狹隘之界線。而侵入哲學倫理及政治範圍之內。視其趨勢。異日必漸擴大。將恢復其廣義之名稱焉。以是之故。社會問題之界說。眾說紛紜。莫衷一是。若就勞動界奔赴之目的。及其普遍之動作而言。則其界說。不外下列之數種。曰社會問題者。增進人類生活之問題也。曰資本階級與勞動階級之奮鬪也。曰均分財產之問題也。曰貧困者與富室之永久問題也。此等界說。皆嫌膚泛。蓋無論何時。無論何地。偶有社會問題發生。無一不可援此等界說以相解釋。而非鞭辟入裏之意義。外於上列數說。其詮社會問題者。尙有數家。該德來曰。社會問題者。勞動階級之食料問題也。司鐸甲脫冷曰。社會問題。不外財產問題及利益問題而已。凡此兩說。又太偏於物質方面。意義未免畸零。夫勞動者非他。乃人也。既爲人類。則其智識願望。必不限於簡單之食料。且必有在財產利益之外者。彼必有自尊其人格之見。擴張其權利滿足其願望之念。由是言之。社會問題。必有較物質問題更進者矣。

社會問題之界說。求其確當不易。而足以籠罩一切者。莫有逾於司鐸盎篤亞納 Antoine 所定者矣。其言曰。社會問題者。乃勞動界。感受宗教上倫理上生計上政治上之種種困苦。因求所以療治之藥劑也。夫宗教倫理政治。必與生計有互相牽繫處。乃能入於社會問題。此理固彰彰甚明。然司鐸盎篤亞納所以推廣其範圍者。要自有事實爲證。吾儕不可不承認。蓋倫理。政治。宗教之

位置。其在社會問題中。實與至迫切之生計要求。同爲主要肢體。吾儕將討論於後。然僅將勞動界所受之痛苦。條舉臚列。猶未足以盡今世社會問題之真相。蓋今日之社會情狀。皆有其特殊之點。而社會問題。適從此特點而產生。此固彰彰在人耳目者也。故欲善爲討論。既知此端。不可不知彼端。謂當詳晰社會問題所以發生。及其所以爲善爲惡之環境。今舉特殊情狀之最顯著者。而深究其原因以後。

(甲)十九世紀之初。廢同業聯盟之制。并禁工人不得集會以議公益。工人得以自由擇業。互相爭競。渺無限制。而資本家遂擅操縱工作之權。保護工人指導工作之組織。無一有焉。此爲社會問題發生之第一故。

(乙)自此以往。資本家乘自由擇業之勢。威權日擴。至於無度。而工人則墮於窮乏之境。其勝者亦僅能自食而已。此資工二者之生計狀況。殆如霄壤之相懸。教皇良十三之言曰。大多數之下等階級。既受不正當之顛連困苦矣。而少數之富者。復以待奴隸之道束縛之。工人處境之苦。從可想見。於是此兩階級。安得不因相去日遠。而互相仇視哉。且因此遂有用人者與被用者之兩名詞。此豈非至愁慘而不合於基督教義者耶。此爲社會問題發生之第二故。

(丙)近世機器發明之後。數人之工。可以一機器代之。於是工人應公司之雇。紛至沓來。其團體漸多而漸大。以團結之功用。工人欲得權利之智識大開。而其從事於要求也。其志愈堅。其氣愈

壯。誠有如紛紛阿尼所謂勇敢之氣。生於智識。好大之心。生於理想也。然因團結力之故。工人之願望漸奢。正當與不正當。非所計矣。蘊於中之理想。發於外之要求。無在不貫以勇往直前之氣。其勢力遂繼長爭高。而工人之地位。遂隱然有不可侮之象。彼儕之視生計狀況也。以爲可以逐漸優進。至於無度。工資之增加。作工時間之減縮。歇業危險年老之擔保。利益之分沾。工具之共有。此皆今日工人所刻意經營。以圖達其目的也者。是爲社會問題發生之第三故。

(丁) 工人之要求。在十九世紀中。其團結力較之今日。固有大小之別。而其運動。在社會中。固已佔一位置。而其影響之及於人羣。亦有繼續增長之勢。是卽世所謂社會主義者也。初不過不滿意於當世社會制度之人。互相集合而已。繼有學說出焉。詳加詮釋。建立條教。於是社會主義之運動。益形劇烈。遂視財產私有制及根據於財產私有制之諸建設。皆爲仇敵。然必有新興之制度。乃能摧毀舊有者而代之。所謂社會主義。卽根據財產共有之義。圖建一新世界也者。是爲社會問題發生之第四故。

(戊) 今請述社會問題之第五故。夫天下事。無不有自然牽連之勢。故論社會問題。不得不連類及於與彼關係密切之諸問題。試舉一例以明之。兒童之多寡。似無與於社會問題。然實爲問題中之最重要者。蓋兒童者。即異日從事勞動以博工資之工人也。於是人口問題。不得不於社會問題中。佔一位置矣。社會之中。婦女之功。亦不可沒。婦女亦嘗從事於工作矣。奚爲不可參預要

求運動乎。奚爲不得努力於社會事業乎。於是婦女問題。亦爲社會問題中之主要肢體矣。學校者。所以培植未來工人之具也。且在生計問題範圍之內。於是學校問題。大書特書於社會黨之宣言中矣。宗教之於人羣。實有監督倫理權利及教化之權能。而自社會黨視之。或倚以爲助。或指以爲障。各隨其要求與組織而異其趨。雖眾說紛紜。而宗教之爲宗教。固於社會問題中。佔一最高位置。於是宗教問題緣之而起矣。由是言之。社會問題。雖以生計爲界限。而考其實。則範圍之廣。渺無涯涘。今之所謂社會問題。乃一改造市邑之問題耳。

歷觀上列數條。乃知欲定一不失原意之界說。實至非易事。蓋弊恒流於寬泛。不論何時何地。皆可援用。而實非今世所憂勞籌畫者。吾已於篇首劇論之矣。故欲求切當。不如以描寫實況爲界說。吾儕苟將前所列之特點。一一加以考察。則可定其界說如下。今之所謂社會問題。乃改組工作制度之問題。消除資本與勞動之階級者也。其能力之偉大。殆無其匹。欲使今日之工人。日進於生計狀況優善之域。且可令其盡獲自由平等之全量。於是社會主義及私產制度間。作劇烈之奮鬥。其範圍之擴大。幾於全世界無不受其影響。彼所包函者。自至切要之生計外。若人口。若婦女。若學校。若宗教。皆所有事焉。然則所謂社會問題。乃人類以經營生計之故。作意志上利益上計畫上之大運動。以盡活潑之天能。爲企圖新生活艱苦偉大之預備。若表以概括之語。則社會問題者。乃人類社會中之生活問題而已。司鐸倍李亞曰。社會問題。可以下列之三問題表之。

人類如何乃能生活。生活如何乃能普通而不偏袒於一隅。生活之道。如何乃能互相和洽。而無衝突之虞。此層累而進彼此貫串之三問題。足以概社會問題之全量矣。若能解此三問題。餘皆迎刃而解矣。於此三者而不能盡求其答案也。世界必不能寧靜。社會問題。亦永爲懸案而已。然此三問題之答案。果能望其圓滿乎。殆未能也。蓋人類於生計之研究。已歷三程。當奴隸制盛行時代。社會問題。實已成立。其所討論者。多數人民陷於困厄之境。錮於服役之中。而少數貴族以人爲器。役使無度之問題也。既而農奴制代興矣。以財產與享用之不均。使多數人民無自立之望。於是有著書立說。代鳴不平者。即當時之社會問題也。迨同業聯盟之制興。而社會問題所獲之效果。已不淺矣。然一切困苦。未嘗消除也。工人之安甯。以犧牲其寶貴之自由而得者。往往受同業領袖之束縛。且此制不便於專制政體。往往受王家意外之干涉。於是生計上漸失其效力。而工人仍不能因此制而善其生活。此所以十八世紀之末。社會問題。較之政治問題。尤爲劇烈焉。迨此制廢而工資定條例矣。生計得以自由矣。此足以解決社會問題乎。而不知適得其反。蓋以自由擇業之故。強有力之資本家。得擅壟斷之權。而多數工人。遂陷於奴境。余已暢論於前。今之社會問題。範圍所以如是之廣。情形所以如是之複雜。其源皆出於此也。

社會問題。在往日既不能得一圓滿之答案。而謂現在及將來。可得一理想之解決耶。吾儕萬不可作此妄想。然生世一日。當盡一日之責任。吾儕之責任。在取關於吾儕生計狀況之諸問題。一

一加以研究。而搜尋其最正確最近目的之答案。然欲事研究。首當洞悉此問題重大之形相。教皇良十三曰。此問題能使羣眾之思念。悉懸懸於憂慮之中。（卽此已足證重大利益之關係於此問題者至多）能使博學者盡其才。智者盡其識。羣眾之集會。盡其討論。法律家盡其智識。政府盡其勸告。勢力之偉。莫可比擬。蓋無一物如彼之深入人心而同其猛烈者。凡此數語。足以形容社會問題之重大矣。

二 社會學派

研究今日之社會問題。而求其切近之答案者。可分三派。曰社會派。曰自由派。曰天主教派。十九世紀。生計界受法蘭西革命之影響而改觀。生計改革之論。於是亦囂然紛起。總歸之不外三端。

（甲）有人謂勞動界之新組織。當令資本家與勞動者皆有自由全權。此卽自由競業之制也。以團體足以阻個人之自由。故集會一端。列爲禁例。資本家有需於工人也。則雇之。無需於工人也。則去之。而工人之於工約。亦然或迎或拒。悉以一身之利害爲斷。不必顧慮其他。維繫於資本勞動之間者。遂僅有普通之條例矣。此制若行。勞動者。既得與資本家立於平等地位。而其自由權亦各有所保障。自學理言之。此卽任其所爲任其往來之制也。故名此說曰自由派。然事實與學理。往往不相脗合。奮爭之勝負。以力爲斷。使工人而不得聯合也。則孤立而弱矣。所謂自由

全權。乃一學理上之空名詞耳。謂工人如此即得與強弱懸殊之資本家。立於平等地位。此豈非滑稽之談耶。

(乙) 與前說相反者。有社會主義焉。即感自由派之不便。及其不正當而起者。此派宗旨。在剷除自由派不正當處。且導人類入於平等優善之域。欲達此兩種目的。不得不主張剷除私產制。而將人工所得之物產。歸之公共團體。此派之運動。範圍至大。攷之紀載。其分子中。有憤世士焉。有野心家焉。信仰其說者。實非少數也。社會派雖以前說之兩大目的爲標幟。然尚有切近之他目的焉。其中有非吾儕所樂許者矣。

(丙) 介於兩者之間者。有天主教派焉。天主教之社會運動。豈區區學派一名詞所能概乎。彼之運動。非若前二者。僅志於今日之生計狀況而不爲生長計。天主教自成立以來。憂勞籌畫。以求社會問題之解決者。蓋二千年於此矣。以明確之訓誨。普遍之教育。勤勉之動作。矚啟民生。使之漸趨正軌。而日進於生計優善之域。歷觀已往之諸世紀。天主教人之指趨。其有背此原則者乎。彼等所殫心籌畫者。不外以最精確最合時宜之法。定男女老幼及各職業（以不肯於正理及愛德者爲斷）間之權利與義務。使各得其平。而令勞動契約。得與他契約。同有遵守之效力焉。工資之持平。價值之合理。貿易之公正。與夫組織之完善。蓋無日不在天主教人念慮之中。歷觀數世紀之神學講演。其有不以解決此類問題爲拳拳者乎。社會問題中。最足使人焦勞而難得

解決之法者。曰休業之維持。曰禍患之補救。曰衰老之養贍。然試讀天主教人慈善史則。知彼致力於斯三者已久。所辦類是之事業甚多。僅舉其目。已足以盈篇累牘。彼於婦人孺子孀婦孤兒也。恒加存問。且爲之保障權利。而衛護之。雖慈母於其子。亦不過如是。

天主教人之動作。未嘗舍靈魂而獨注力於生計。所樹之目的。固有在滿足人間物質慾望之上者。其所言所行所教誨。固無一不以救靈爲心。然欲指導人類。使從個人、家庭、社會、三點上著力。而得救靈魂之術。非爲人類求得一生產之善法及財產之公平分配不可。故靈魂與肉身之生命並重。豈非補救生計界之善策。而公平分配之至足恃者乎。殷殷誨諭之十誡。歷數世紀而其效彌著。此卽社會生命之明證與保障也。

天主教派之討論社會問題也。有一特殊之點。不可不表而出之。特點維何。即列於斯派者。其行事當審慎含蓄也。蓋天主教派之社會運動。既遠在二千年前。則其慈祥愷惻之流風遺韻。當敬愛而保守之。其於他人之權利也。苟爲法律所許。即當爲之保障。其於男友老幼及各職業之人。天主教人皆有增進其道德之責任。故不可鹵莽從事。爲新說所惑。而有擾亂社會之行。夫天主教人者。正理之監察者也。人權之保護人也。豈可以擴張範圍爲名。而忘其原來之職守乎。天主教人處此潮流浸染於新智識新學說之中。一方自不得不力求進行以順時勢。一方又不得不保守遺風以遵教規。使保守與進行相倚爲用。不相悖忤。此實今日吾儕天主教人之特別

任務也。以是之故。傳播學說也。從事運動也。宣傳教育也。皆當循序漸進。不可眩於誇大之文告。惑於蠱誘之計畫。蓋是類熒惑聽聞之辭。最足使人類失其故步。而墮入未來世界之幻夢中也。社會或用勞動問題而有所宣布。教中人當避不參預。以其假借正道與公理之名。而挑撥人心。使之入於擾亂之域也。

凡此中正和平之行。人將疑其猶豫淡漠。或以不忠譏之。此實無害也。蓋爲尊重往事計。爲審慎計。爲融化新舊計。宗教家豈可不籌一和平而有實際之法乎。

當此永久運動與普通運動之中。天主教人常持精確之理道。措置實行之新動作。新動作何爲而來。則以大革命後生計狀況全變。不得不有所改革也。何爲必持以精確之理道。則以自由派與社會派之學說方法。謬誤之點甚多。不可不加糾正也。夫社會問題。區域至廣。而欲於學理上。或實踐上。求其正確之點。豈易事耶。則當研究之際。稍持徬徨不定之態。正以見其慎耳。又誰得而譏之耶。社會學中所以有基督派之名。而分類學家。所以引此派列於自由社會兩派之間者。即以此精確理道。與其新動作爲軀幹也。余將就此二者而詳論於叢談中焉。

余今列社會派於三者之首。而詳論其得失。蓋白一方觀之。此派議論最坦白。行動最奮勉。迥非他派所能及。而自他方觀之。則此派又爲種種謬點之化合物也。

(一) 社會主義之界說

法蘭西載籍初次揭社會主義一名詞者。乃一千八百三十八年比愛蘭虎所著之「平等之試驗」也。書中以此爲個人主義之對待名詞。且以此爲政治組織之一種。個人爲社會而犧牲其利益。即此種組織之真精神也。吾儕試讀下文。則知社會主義變遷雖多。而其原意固未嘗失也。法監曰。社會主義者。即以獲得人類間實際平等爲目的之趨向也。瑞士某社會學家曰。社會主義者。於社會組織中消除貧富不均之理道也。此兩界說之釋社會主義也。可謂善矣。夫社會主義之運動。固欲力減人類之不平。而使社會組織中。無財產不均之呼籲焉。然卽以其奔赴之目的。爲社會主義之特點。則余未敢以爲信也。彼雖有實際平等之傾向。彼雖欲組織一貧富均平之社會。然不可卽以此爲社會黨之確解。試以天主教爲喻。天主教垂教立說。無一不以仁愛爲根柢。自創立以來。無日不導斯民入於平等友愛之域。然未嘗有以天主教爲社會黨者。馬克斯之社會主義界說曰。以生產共有法。摧毀資本組織階級之奮鬥。即達此目的所歷之行程也。又曰。萃集學說與方法。以變化社會。使私產制消滅。而共產制代興。此兩界說之詮社會主義也。較前二者爲確矣。斯真能揭社會主義運動之真義者。蓋社會運動最初之特點。在削除私產制。而其附屬之特點。則生產共有也。

馬克斯之界說。實足以表社會主義之總形。又爲種種學說之集合點。故後此之諸界說。皆就其說而推演變化之。罕納氏之言曰。社會主義者。人類對於政府在社會中之新覺悟也。此經

卽就社會黨之大規畫而言。大規畫維何。卽剷除私產制而代以共產制也。孟氏之說。較此尤爲條分縷析。其言曰。社會主義者。社會之新覺悟也。將組織一新政府。使有直接支配地方賦稅及實業之權。及指導社會教育儲蓄全國財源之權。使爲供給人民道德需要物質需要之總機關。此新政府既爲全國之銀行及儲蓄庫。又爲運輸及商業之首領。又爲勞動、財產、教育、雇用、補助之總支配人。要之。此新政府非他。乃全國活力之引擎。及節制機關也。凡此界說。或概括大意。或描寫實況。然其所包含者。不外二原質。曰剷除資本組織。卽剷除私產制也。曰財產共有。卽以生產物歸之公共機關也。以社會主義之內容。不外此兩原質。故國中若有羣衆運動。或有新學說發現。而欲攷其是否社會主義。則當察其內容。是否含此兩原質也。

余今更綴數語以窮社會黨之形相。社會主義自成一種活潑運動以來。其願慾日益擴大。蓋信仰社會主義者。以爲私產制。實爲現今社會之組織中原始基礎。欲毀此基礎。不得不取建於其上之屋廬。掃蕩而廓清之。願彼等欲建此改革之大業。自不得不竭力傳播其期望之目的。於社會組織中之各分子。且爲創造新世界計。自不得不於政治、生計、社會、哲學、倫理、宗教上。別創新學說。以助其主義之進行。挾其勢力。輔以理論。社會黨之運動。遂遍播於全球。而人類近日活動之表現。幾無一不受其影響矣。

社會主義之爲物也。既至繁至複矣。則非滙萃其種種形狀。實未易窮其真相。余今分三端論之。

(一)社會主義者。乃一種學說。以反抗私產制及資本制爲標幟。蓋資本制又乃依據私產制而成立者也。又以仇視天主教爲標幟。蓋天主教自社會黨視之。乃衛護現今社會制度之最力者也。又以創立新生計學及新哲學爲標幟。其中固未嘗無真理。而無神派與唯物派之弊。則亦不能免也。又以傾向於民治爲標幟。此乃一切解放。一切自由之民治也。凡此標揭之諸要義。未嘗有論定之價值也。而社會黨人。信奉不疑。無所顧慮。此豈非至堪惋惜者耶。(二)社會主義者。乃一種強有力之組織。以種種方法。(報章著述。社會記載。工資儲蓄聯盟罷工等)改善工人物質上之狀況。且傳播其新智識與新學說。爲貫徹其目的計。社會黨人恒誘導工人。使之恒存不滿意之念。及無限度之野心。時時釀成資本與勞動間之衝突。而有傾覆現今社會制度之傾向。(三)社會主義者。乃一種黨派。全球之議院中。幾無不有此黨之代議士焉。態度若何。隨其國籍。年齡。利益。而變。然其反抗政府。則有同一之宗旨焉。宗旨維何。卽以勞動所得之生產物。歸之共有而已。所不同者。或主緩進。或主急進耳。且是類代議士。爲求達其目的計。凡國民偶有一種動作。有傾覆現今社會制度之趨向者。無論爲直接。或間接。彼等必竭力援助之。且假以種種名義焉。

社會主義。乃新興之學派。未嘗有悠久之歷史也。然支派錯雜。名目繁多。余將於此叢談中。歷舉其宗派。而研究其同異。惟今之所舉。皆其卓卓大者。或實足以表社會主義之組織。或實有社會

主義之傾向。核其梗概，不外下列之數派。曰無政府黨。由字義攷之。是蓋破毀一切權力節制。而絕不作建設之想者。其運動以破壞爲宗。而其狀態。則足以倡率人類。使之入於暴戾。是卽今之過激派所從出者也。曰共產黨。以一切物歸之共有爲主義。所謂一切物。係包消費、生產而言。故自彼等視之。無論何項私產。均無存在之理。其幻想蓋欲於世界上。創設無數公共機關。爲勞動、食料、幸福之保障。曰聯合黨。彼等承認物產之屬於消費者。爲個人之私產。惟生產物則當出之私產範圍。而隸屬於聯合團體。彼等主張生產物之集中。其視政府也。爲操縱一切生產之主人。故此黨又名政府社會黨。然其宗旨。固未嘗背社會主義之界說也。曰裁制黨。彼等以私產制度爲社會之基礎。而保守之。然社會組織有不平處。則欲假政府以特權而削平之。雖若倚重政府。而其趨向。則固社會主義之趨向也。若專就其生計觀念。而加以評論。則又可名是黨曰根本社會黨。又有所謂民主基督黨者。其言行未嘗不正直。而稍含社會主義之臭味。則亦不能曲爲之諱也。彼等於財產上之權利問題。有所覺悟。以爲易財產之專制體。而化爲民主體。乃社會公眾之任務。其譏評現今之社會制度。未免言之太過。且有不確當處。而其稱美新改革也。亦不免譽過其實。攷其學說。按其行事。烏得謂之無社會主義之傾向乎。若博覽社會主義之著述。則又有所謂馬克斯派。萬能派。聯合社會派。獨立社會派。勞工大同盟派等。余將詳論於運動歷史中。要之上所舉者。雖未盡究其異同。而種類之卓卓者。大畧盡於此矣。