

欧洲哲学简史

(上册)

吉林市第一建筑工程公司理论组
吉林大学 哲学系 哲学史 教研室 编

一九七七·五

目 录

前 言	(1)
第一章 古希腊罗马奴隶社会两条哲学路线的产生和斗争.....	(7)
一、希腊城邦奴隶制形成时期新兴工商业奴隶主和氏族贵族奴隶主的哲学斗争.....	(8)
二、希腊城邦奴隶制繁荣时期工商业奴隶主与贵族奴隶主哲学斗争的进一步发展.....	(23)
三、希腊城邦奴隶制衰亡时期中小奴隶主和大奴隶主的哲学斗争.....	(49)
四、希腊城邦奴隶制阶段奴隶反抗奴隶主统治的哲学.....	(54)
五、罗马时期帝制改革派与共和保守派在哲学上的斗争和奴隶主阶级哲学的没落...	(62)
六、罗马斯巴达克奴隶大起义中反映出的军事辩证法思想和贫民思想家琉善的无神论哲学.....	(71)
第二章 西欧封建社会哲学上的斗争.....	(81)
一、西欧封建社会阶级斗争的特点和基督教神学的统治.....	(81)
二、封建制形成和发展时期教父学、经院哲学的统治和农民、平民“异端”反对基督教神学的斗争.....	(86)
三、封建制发展时期经院哲学内部唯名论同唯实论的斗争.....	(100)

四、封建制瓦解时期新兴资产阶级人文主义反对宗教神学的斗争	(111)
五、封建制瓦解时期早期无产者的空想共产主义思想	(124)
古代哲学斗争总结	(130)
第三章 17世纪英国资产阶级革命时期欧洲各国哲学战线上的斗争	(139)
一、英国资产阶级革命时期欧洲社会政治经济状况与哲学战线斗争的形势	(139)
二、英国资产阶级唯物论反对封建神学和经院哲学的斗争	(144)
三、英国掘地派起义和温斯坦莱的空想共产主义思想及哲学思想	(172)
四、欧洲大陆诸国资产阶级哲学反对封建神学和经院哲学的斗争	(178)
五、英国资本主义统治确立后资产阶级唯心论对唯物论的反动	(196)
第四章 18世纪法国哲学战线上的斗争	(209)
一、18世纪法国社会阶级矛盾的尖锐化和思想战线斗争的任务	(209)
二、反映早期无产者和劳动群众要求的空想共产主义及其哲学思想	(213)
三、资产阶级为向封建贵族夺权大造革命舆论	(228)
四、法国资产阶级革命过程中反映无产者和劳动人民要求的巴贝夫的空想共产主义及其哲学思想	(273)

前　　言

伟大的导师和领袖毛主席号召我们：要读几本哲学史，包括中国哲学史，欧洲哲学史。响应毛主席的号召，认真地读几本哲学史，这对于学懂弄通马克思主义、列宁主义、毛泽东思想，增强同修正主义和资产阶级斗争的能力，提高阶级斗争、路线斗争和继续革命的觉悟，把无产阶级专政下的继续革命进行到底，都具有重要的意义。

在哲学产生、发展的历史上，曾经出现过各种各样的哲学学派和思潮。但是，由于它们对哲学基本问题即“思维与存在的关系问题”只可能有两种根本对立的回答，所以归根结底，在哲学中只有唯物论与唯心论两大派别。恩格斯指出：“凡是断定精神对自然来说是本原的，……组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”^① 在哲学里，唯物论和唯心论是对立的统一。同时，还有辩证法和形而上学的对立统一。哲学史就是从哲学发生、发展的历史上，研究唯物论与唯心论、辩证法与形而上学的矛盾斗争及其发展规律的科学，是研究唯物论、辩证法在同唯心论、形而上学的斗争中成长、发展壮大的历史科学。

学习哲学史，用马克思主义的立场、观点和方法总结历史上两条哲学路线斗争的经验和规律，可以为无产阶级专政

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第219—220页。

下的继续革命提供借鉴。哲学属于意识形态领域，从历史上看，它从来都是阶级斗争的工具。迄今为止，任何哲学都是为一定的阶级或集团所建立，反映着这些阶级或集团的利益和要求，并为它们制定政治路线提供理论基础。因此，在阶级存在的条件下，从来也没有超阶级的哲学。哲学上的两军对战，总是同政治上的两个阶级、两条路线斗争紧密相联，表现为政治斗争的前导并贯穿革命斗争的始终。一般地说，凡是历史上属于进步的、革命的阶级或集团，都主张或趋向于唯物论或辩证法，相反，凡是保守的、反动的阶级或集团，总是宣扬唯心论和形而上学。在哲学史上，围绕着是英雄创造历史，还是人民群众创造历史，人的知识才能是先天就有的，还是后天才有的，是唯心论的先验论，还是唯物论的反映论，进行了长期的激烈的争论。这种争论，不仅有它认识上的根源，更主要地是有它深刻的阶级根源。哲学上的斗争是直接为两条政治路线斗争服务的，它是整个阶级斗争的重要组成部分。掌握哲学史上哲学斗争的性质、规律和特点，对于我们观察社会主义社会的阶级斗争，分析党内两条路线的斗争，认识无产阶级专政条件下阶级斗争和路线斗争的性质、规律和特点，是很有益的。

毛主席说：“我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。”^①修正主义是反马克思主义的资产阶级思潮，是当前最主要的危险。列宁指出：“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此。”^②又说：“日益巧妙地伪造

① 《毛主席的五篇哲学著作》，第222页。

② 《列宁选集》第2卷，第439页。

马克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义，这就是修正主义在政治经济学、策略问题上和一般哲学（认识论和社会学）上表现出来的特征。”^①列宁这个分析和论断，是极其精辟而深刻的。

历史表明，一切反动阶级，由于它们的反动阶级本性决定，它们总是要抬出历史的亡灵，穿上时代的新装，导演出历史的新场面。现代修正主义者代表着早已腐朽和反动的资本主义生产关系，这种反动的阶级本性决定，它们必然要全面背叛马克思主义。由于马克思主义的胜利，迫使他们不得不披上马克思主义外衣，跪着造反。现代修正主义者同历史上的反动阶级一样，根本拿不出什么新的东西，只好到历史的垃圾箱里拾来些破烂货，用马克思主义的口号和词句，重新加以油彩，冒充马克思主义，以售其奸。这就给我们提出一个问题，在批判修正主义时，有必要学习和研究哲学史，增强识别和批判假马克思主义政治骗子的能力。

革命导师在批判修正主义时，给我们做出了光辉的榜样。譬如，恩格斯在批判杜林时，不仅从政治上揭穿了杜林假社会主义的虚伪面目，从组织上批判了杜林分裂德国社会民主党的罪行，从理论上批判了杜林哲学的反动实质，而且用大量事实揭露了杜林的哲学并不是新的创造，只不过抄袭了康德、黑格尔以及德国哲学中的糟粕，是腐朽哲学的大杂烩，从而彻底撕下了杜林“理论家”的画皮。列宁在批判俄国的波格丹诺夫之流的修正主义时，同样运用了大量的历史材料，戳穿了所谓经验批判主义，并不是什么新货色，只不过

① 《列宁选集》第2卷，第224页。

是历史上贝克莱的唯心论和休谟不可知论的变种，是马赫、阿芬那留斯反动哲学的延续，是反动的内在论哲学的狐朋狗友。

今天，在我们同刘少奇、林彪和“四人帮”反党集团斗争时，在深入揭批它们的修正主义路线时，应该学习革命导师这种彻底革命精神和严肃的科学态度。不仅要彻底批判他们推行的极右的修正主义路线和罪恶历史，同时还要从理论上彻底剥下他们的画皮，挖他们的祖坟，彻底揭露他们的反动面目。历史往往有惊人的相似之处。他们唯心论泛滥，形而上学猖獗，他们极力鼓吹唯心论的先验论、反动的英雄史观、合二而一论、腐朽的地主、资产阶级人性论和阶级斗争熄灭论等等，这些都不过是历史上反动哲学的花样翻新。

学习哲学史，还可以帮助我们加深理解马克思主义的基本理论，掌握马克思主义的精神实质。列宁指出：马克思主义“绝不是离开世界文明发展大道而产生的固步自封、僵死不化的学说。恰巧相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。”^① 马克思主义哲学是对自然知识和社会知识的科学概括和总结，科学地回答了人类认识史上提出的各种问题，为人类正确认识世界和能动改造世界开辟了无限广阔的道路。马列著作和毛主席的著作，是对三大革命实践的科学总结，也是对人类思想史的科学总结。其中如《反杜林论》、《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》、《唯物主义和经验批判主义》、《哲学笔记》、《实践论》、《矛盾论》、《关于正确处理人民内部矛盾的问

① 《列宁选集》第2卷，第441页。

题》等许多光辉著作，对哲学史问题都做了精辟的科学的论述。只有学习哲学史，才能读懂弄通这些著作，才能分清马克思主义哲学与旧哲学的本质区别和联系，才能理解马克思主义哲学产生在人类认识发展史上引起的伟大变革。

马克思主义哲学是在斗争中产生的，也是在斗争中发展的。因此，只有研究马克思主义哲学同各种反动哲学（其中包括历史上的和现实中的反动哲学）的斗争，只有研究反面的东西，才能更好地加深对马克思主义哲学基本原理的理解。在斗争实践中我们体会到，仅仅懂得唯物论和辩证法，是不够的，还必须了解唯心论和形而上学。俗语说，知此知彼，百战不殆。毛主席指出：“革命的政党，革命的人民，总是要反复地经受正反两个方面的教育，经过比较和对照，才能够锻炼得成熟起来，才有赢得胜利的保证。轻视反面教员的作用，就不是一个彻底的辩证唯物主义者。”^①反面教员的作用，象种“牛痘”一样，可以增强免疫力，可以增强同唯心论和形而上学斗争的能力，同时，不了解反面的东西，不同反面的东西作斗争，正面的东西也不巩固。因此，学习马克思主义哲学，有必要学习一点哲学史，知道点反面的东西，了解一下贝克莱、康德和黑格尔的唯心论哲学，才能真正掌握马克思主义哲学的精神实质。

恩格斯曾指出，为了发展和锻炼理论思维能力，必须学习以往的哲学。人类的认识的发展，经历了一个漫长的发展过程，是按照螺旋式上升的道路发展的。在几千年的历史上，唯物论经历了素朴唯物论、机械唯物论、辩证唯物论和

^① 转引自1967年11月6日《人民日报》。

历史唯物论这三个历史形态；辩证法经历了自发辩证法、唯心辩证法和唯物辩证法三个历史形态，同时唯物论与唯心论、辩证法与形而上学的斗争，在不同时代，呈现着极其复杂的情况。通过学习哲学史，研究分析两条哲学路线斗争的一般规律和特殊情况，认清产生唯心论和形而上学的阶级根源和认识根源，从而提高识别和批判唯心论和形而上学的能力，提高识别和批判修正主义的能力；自觉地洗涮唯心精神，克服思想上的片面性，以便正确地认识世界和能动地改造世界，都是十分必要的。正如毛主席指出：“指导一个伟大的革命运动的政党，如果没有革命理论，没有历史知识，没有对实际运动的深刻理解，要取得胜利是不可能的。”^① 让我们遵循毛主席提出的“古为今用”、“洋为中用”的原则，认真总结历史经验，掌握阶级斗争、两条思想政治路线斗争的规律和特点，为反修防修和巩固无产阶级专政服务，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

① 《毛泽东选集》第2卷，第521页。

第一章 古希腊罗馬奴隶社会两条哲学路线的产生和斗争

哲学是关于世界观的理论，是自然知识和社会知识的概括和总结。这种理论只能是社会发展到出现阶级以后的产物。

在原始社会的后期，尽管已经有了某些哲学思想的萌芽，但还不完全具备产生哲学的条件。只有当生产进一步发展，社会上出现了阶级、阶级矛盾和阶级斗争的时候，各个阶级、党派和社会集团为了维护本身的利益，论证各自的社会要求，提供指导他们政治活动的原则和根据，才迫切需要建立一种哲学。同时，随着阶级的区分，社会生产力的提高，奴隶在劳动中创造了丰富的物质资料和精神资料，也为一部分人专门从事理论工作、进行哲学的总结和概括提供了可能的条件。

恩格斯说：“只有奴隶制才使农业和工业之间的更大规模的分工成为可能，从而为古代文化的繁荣，即为希腊文化创造了条件。没有奴隶制，就没有希腊国家，就没有希腊的艺术和科学；没有奴隶制，就没有罗马帝国。”^①所以，哪里最先出现奴隶制，哪里就最早产生出哲学。在世界史上，

① 恩格斯：《反杜林論》，第178页。

早在三、四千年前，我们伟大的祖国和埃及、巴比伦、印度等东方国家就已经有了哲学。而欧洲则是到大约两千六百年前，希腊普遍建立起奴隶制的国家，才产生出欧洲最早的哲学。

一、希腊城邦奴隶制形成时期新兴工商业奴隶主同氏族贵族奴隶主的哲学斗争

古代的希腊，包括巴尔干半岛南部、小亚细亚西部爱琴海沿岸和意大利南部的一些城市与岛屿，它是在这一地区兴起的数百个奴隶制小国的统称。

奴隶制度是历史上的第一个剥削制度。随着奴隶制的出现，就发生了社会分成剥削阶级和被剥削阶级的第一次大分裂。奴隶主阶级和奴隶阶级的对立，是奴隶制社会的基本阶级矛盾。

在奴隶社会里，奴隶主占有土地及其他一切生产资料，并且完全占有生产劳动者——奴隶。奴隶根本不被当作人看待，和牲畜、工具一样，完全受主人支配，属于奴隶主的财产。奴隶劳动是一种公开的强制劳动，对奴隶的剥削是一种公开的野蛮的掠夺。奴隶的劳动成果，全部归奴隶主所有，只有极少的一部分产品被用来维持奴隶的生命。奴隶主对奴隶可以任意买卖、鞭打甚至屠杀。奴隶主的残酷剥削、压迫，激起奴隶不断起来反抗和斗争，奴隶社会就是在奴隶反对奴隶主的斗争中发展的。

在奴隶占有制度下，奴隶以外的人统称为自由民。自由

民内部也分成不同的阶级，享有不同的权利。其中唯有大土地占有者、大商人和高利贷者占有大量社会财富、享有种种政治特权，属于奴隶社会的统治阶级。而其他广大的个体农民和手工业者，只有少量的生产资料，少数人占有一、两个奴隶，属于奴隶社会中的平民。平民有人身自由，但也是一个被统治、受压迫的阶级，他们同大奴隶主阶级也不断进行着斗争。斯大林指出：“富人和穷人，剥削者和被剥削者，享有完全权利的人和毫无权利的人，他们彼此间的残酷的阶级斗争，——这就是奴隶占有制度的情景”。^① 奴隶社会的哲学斗争，就是上述阶级斗争在理论上的表现。

公元前8—6世纪，希腊各地普遍地进入了奴隶制的形成时期。希腊的奴隶制国家是直接从氏族社会中产生的，最初表现为奴隶制的城邦国家。这是一些在原来氏族组织的基础上，以一个城市为主包括周围村落的小国，如雅典、斯巴达、科林斯等。从城邦国家的兴起、繁荣到最后瓦解，经历了大约五百年左右的历史，在古代史上称为城邦奴隶制阶段。城邦奴隶制是奴隶社会发展的初期阶段，后来为奴隶制大帝国所代替。希腊最早的哲学就出现在城邦国家的形成时期。

城邦奴隶制形成时期的社会主要矛盾和斗争

奴隶制度代替原始氏族公社制度，是从公有制社会向私有制社会的转变，属于历史上一次广泛而深刻的社会变革。这样的变革，当然不可能一下子就完成，必然要经历漫长的

① 《列宁主义問題》，第650页。

转变过程和剧烈的社会矛盾与冲突。公元前600——500年，希腊的氏族社会已经解体，城邦国家基本确立了。城邦国家的建立，是奴隶制社会形成的重要标志。但是，这时旧的氏族公社制度的残余还严重的存在着，新兴的奴隶制度尚未得到充分的发展，整个社会仍然处于新旧交替的发展阶段。

恩格斯指出，奴隶主的国家是“靠部分地改造氏族制度的机关，部分地用设置新机关来排挤掉它们，并且最后全部以真正的国家权力机关来取代它们而发展起来的”。^①这时，在经济上，土地已被分割而成了私有财产，但只是沿袭份地世袭的制度，仍然不准转让或买卖；奴隶的数量大大增加了，但从总的情况说，奴隶劳动在社会生产上尚未完全占据主要地位，大量的还是自耕农、独立手工业者的小生产。在政治上，国家是按地域划分国民的，而且当时各个部落的成员已经处于混合杂居状态，但旧氏族的血缘亲族关系仍然起着重要的甚至支配的作用；原来的名门望族、显贵家庭，继续掌握着担任公职的独占权，其他的平民、非原来氏族成员（称为“保护民”）毫无政治特权。根据这种旧的传统习惯，初期的城邦国家几乎完全是贵族寡头统治。恩格斯指出，“贵族的统治日益加强，到了公元前600年左右，已经变得令人不能忍受了”。^②在意识形态上，重视血亲、依照门第划分等级和区分贵贱的旧观念、旧道德、旧宗教，还严重地束缚着人们的头脑。

这些情况说明，在那时，旧有的氏族制度的残迹及其影响还是奴隶制进一步发展的主要障碍。城邦奴隶制特别是它

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第105页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第107页。

的初期阶段面临的主要任务，就是要除旧布新，最后消除氏族组织和制度的残余，为大规模的和更完全地发展奴隶制关系创造条件。这一阶段，平民和贵族进行了激烈的斗争，城邦国家经历了多次政治改革。以雅典为例，著名的有梭伦改革、克利斯提尼改革等，改革的目的，都是为了打击贵族权势，削弱旧氏族机构的影响。恩格斯指出：“这时，党派斗争在进行着；贵族想夺回他们以前的特权，并在短时期内占了上风，直到克利斯提尼革命时（公元前509年）才最终被推翻，但氏族制度的最后残余也随之灭亡了”。恩格斯又指出，“不过，旧氏族时代的道德影响、因袭的观点和思想方式，还保存很久，只是逐渐才消亡下去”。^①

在这场斗争中，氏族贵族奴隶主属于反动势力。他们出身于旧氏族的显贵家庭，是由从前的军事首领和祭司转化而来的。他们虽是奴隶主，与旧日氏族制度留下的传统、习惯却又有血肉联系。城邦建立初期，他们在政治经济上的特权地位，就是依靠血缘纽带关系和古老的传统习惯而得到的。在原始公社刚刚解体的时候（希腊史上称为“英雄时代”^②），作为第一批出现的奴隶主，他们对历史也曾起过一定的促进作用。而现在当着历史前进到要消灭旧制度的残余从而威胁到他们的特权地位时，他们就成了保守势力的代表。

平民是政治上受压、经济上受剥削的阶级，而且贵族势力的加强随时威胁着他们的生存，所以他们坚决反对贵族统

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第113、114页。

② “英雄时代”或称“荷马时代”，指公元前11—9世纪原始公社制度瓦解，向奴隶社会转变的过渡阶段。

治。这时，随着货币经济的发展，又从平民中兴起了新的阶级即从事工商业的奴隶主。他们掌握了大量的社会财富，但在政治上却遭受着血缘关系的限制、贵族势力的排斥，处于无权地位，所以积极支持社会的变革，成为当时社会进步势力的主要代表。

这两个对立的社会集团，对于当时急剧变革的社会关系和旧有的历史传统，抱着完全不同的态度，持有截然相反的政治主张。氏族贵族集团把当时“贵贱”不分、财富“混合”了血统的时代，看成是“文明覆灭”、“正义消亡”的世道，通过他们的思想代表不时发出“世家凌替难回首，唯利是图市剑德”的哀叹和诅咒。他们的天堂是在贵族独霸统治权力的“英雄时代”，所以竭力维护旧氏族的传统、习惯，反对削弱贵族权势的政治改革。平民和新兴工商业奴隶主则欢迎这种变革。他们要求取消贵族特权，破除血缘界线，发展私有经济，实行“民主制度”。这两个集团围绕究竟是搞贵族专制还是实行奴隶主民主制的问题，展开了激烈的“党争”。这种斗争一直贯穿在城邦发展阶段，有时甚至演成了大规模的流血战争。这就是古代早期奴隶主哲学发生、发展的社会根源和阶级基础。

为了维护和论证自己的政治要求，双方都需要从世界观上去寻找理论根据。平民和新兴工商业奴隶主阶级要实现政治改革，推动生产贸易，促进科学认识，就要去大力破除传统的宗教信仰和道德观念。由于他们这种立场符合当时历史发展的趋势，能够采取比较现实的态度，从事物自身去寻找根据，用自然原因去说明自然现象，因而唯物论和辩证法就成了他们斗争的理论武器。氏族贵族奴隶主阶级的立场完全

违背历史的发展趋势，他们必然要死抱住传统的宗教信仰和道德观念不放，向自然界以外去寻求世界永恒不变的根源，凭借虚构的或冥想的理论去对抗唯物论和辩证法，因而唯心论和形而上学就成了他们的思想武器。可见，哲学最初就是阶级斗争的工具，又是阶级斗争的产物。希腊早期奴隶主两派哲学的斗争，就是平民与贵族的政治斗争、社会制度的变革在理论上的表现和反映。

这一时期，奴隶制的确立和发展推动了生产的进步，提高了人们的认识能力，扩大了知识范围，吸收了东方的科学成果，在这个基础上欧洲最早的科学（天文学、数学等等）也产生了。最早的科学同最早的哲学尚未分化，是溶合在一起的，但它也为世界观理论的形成和发展提供了必要的知识基础。

希腊早期唯物论、辩证法同唯心论、形而上学的斗争

就在希腊城邦国家最后形成的时期，从公元前600—500年的一百多年间，各地陆续出现了希腊最早的一批哲学家，当时称为“爱好智慧的人”。他们分别代表不同阶级，组成了互相对立的哲学派别。

最早的一派产生在移民城邦米利都，属于代表平民和新兴工商业奴隶主利益的唯物论哲学，历史上叫米利都学派。代表人物有：**泰勒斯**（约前624—547）、**阿那克西曼德**（约前610—546）、**阿拿克西米尼**（约前585—525）。在反对氏族贵族统治的斗争中，他们站在平民立场和工商业奴隶主立场首先向传统的宗教宇宙观放出了第一枪。后来，爱

非斯城的赫拉克利特（约前530——470）继承这条路线，进一步发挥了素朴唯物论和自发辩证法思想，成为这一阶段唯物辩证法哲学最重要的代表。

比米利都派稍晚一点，在南意大利形成了第一个代表氏族贵族利益的唯心论派别，创始人毕达格拉斯（约前580——500），该派也就称为毕达格拉斯学派。它一直延续存在了三百多年。稍后，在爱利亚城又出现了另一个唯心论派别，叫爱利亚派。代表人物有：塞诺芬尼（约前565——473）、巴门尼德（约前6世纪末到5世纪）、芝诺（约前490——436）。它们和米利都派、赫拉克利特展开了激烈斗争，表现了古代萌芽中的两种哲学倾向和两条哲学路线的对立。

与此同时，还出现了奴隶思想家伊索（约前620——560）。关于他的情况，后面专题来论述。

新兴工商业奴隶主和氏族贵族奴隶主的斗争，核心问题是政权问题，而实质则是如何对待社会制度的变革问题。这个斗争向哲学提出的任务，就是要求从理论上作出论证：旧氏族的传统应不应该破除，从少数贵族家庭专权到奴隶主民主制的社会制度变革合理不合理？事物和社会的变或不变的根源是什么？为了从世界观上找出对于上述问题不同看法的理论根据，于是形成了早期哲学斗争的中心问题，即“万物的本原究竟是什么”的问题。不同的哲学派别，对这个问题作了完全不同的回答。

针对传统的宗教宇宙观，米利都派最先提出，宇宙万物处在永不停息的变化当中，千差万别的事物都是从一个统一的本原物或“始基”产生出来的。这个富于变化的本原物是什么？他们做了许多猜测：有的说水是万物的本原，万物来