

資治通鑑

四部備要

史部

上海中華書局據鄱陽胡
氏仿元本校刊

桐鄉 陸費達總勘
杭縣 高時顯輯校
杭縣 吳汝霖輔之監造

興文署新刊資治通鑑序

國家人材之盛可拭目而觀之矣翰林學士王磐序

古今載籍之文存於世者多矣苟不知所決擇而欲遍觀之則窮年不能究其辭沒世不能通其義是猶入海筭沙成功何年善乎孟子之言曰堯舜之智而不遍知急先務也大抵士君子之學期於適用而已馳騁乎高遠陷溺乎異端放浪於詞華皆不足謂之學矣易曰君子多識前言往行以畜其德說命曰學古入官議事以制政乃不迷若此者可謂適用之學矣前脩司馬文正公遍閱歷代舊史旁採諸家傳記刪繁去冗舉要提綱纂成資治通鑑二百九十四卷上起戰國下終五季一千三百六十二年之間賢君令主忠臣義士仁人興邦之遠略善俗之良規匡君之格言立朝之大節叩函發帙靡不具焉其於前言往行蓋兼畜而不遺矣其於裁量庶事蓋擬議而有准矣士之生也苟無意於斯世則已如其抱負器業未甘空老明時將以奮發而有爲也其於是書可不熟讀而深考之乎

朝廷憫庠序之荒蕪戴人材之衰少乃於京師創立興文署署置令丞并校理四員咸給祿廩召集良工剝刻諸經子史版本頒布天下以資治通鑑爲起端之首可謂知時事之緩急而審適用之先務者矣噫還鄉小邑雖有長材秀民嚮慕於學而無書可讀憫默以空老者多矣是書一出其爲天下福澤利益可勝道哉昔圯上老人出袖中一書而留侯爲萬乘師穆伯長以昌黎文集鏤板而天下文風遂變今是書一布不及十年而



觀前古興衰治亂之迹。鎔冶於胸而經濟之儒出焉。歷代史冊繁矣。鄉僻老宿或終身不睹全史。庋藏家泛有丹黃。恆困不終卷。一二記誦之士。矻矻窮年。抑核於名物而遺取義之要。殷列制作。不箸損益得失。

之歸學無所衷。故博聞而眇適於用。經世之務與史學歧爲二端。不以病乎。宋司馬溫公匯萃十七史。采用雜史二百餘種。作資治通鑑。自綱常之鉅治平。經久之規極。諸軍國艱難措畫之際。變而通之。莫不裁以至當不易之理。使天下後世。曖然於法戒所在。洵羣史之綱領。求治之津涂也。日昌奉

命撫吳。幸處東南亂定之後。奏設書局。首刊牧令書。若乃通括治體。經緯萬端。上下數千年。固莫盛於通鑑。爰議覆鄱陽胡氏仿元本。從二百九十四卷。授工逆而上之。已就四十許卷。則聞胡氏板尙存其家。譏轉物色。購得之板。至則二百八卷。已下燬他卷。差完新舊。適相銜接。新刊者八十七卷。釋文辨誤十二卷。起戊辰四月迄今年二月。書成。並上海致通鑑目錄宋刊本。常熟致鄱陽胡氏通鑑外紀注未刊本。次第付梓。而蘇松太兵備道應君寶時先從嘉興所收鎮洋畢氏續通鑑板已讓歸書局。於是自伏羲降至元季。編年紀事之書。燦然大備。外紀注本晦五十年。復出與天台胡注並行。豈具有數存邪。嘗論古今賢豪任天下之重。恃才學識三者。而才與識生於學。讀通鑑一書。知夫用人行政。開物成務。強本抑末。杜漸防微。後之人百思不得者。前之人先我行之。或所未行。存其說以詔來世。而因時變通之道。思深者有同

揆焉。方今中原蕩滌。百姓想望治平。亟賴吾黨偉杰君子。起而振之。讀有用之書。爲有用之學。請與海內士大夫勉勉焉。共守是編。其可乎。時

同治八年春三月癸酉朔

誥授資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫江蘇等處地方提督軍務兼理糧餉加三級豐順丁日昌謹序



資治通鑑序

御製

朕惟君子多識前言往行以畜其德故能剛健篤實輝光日新書亦曰王人求多聞時惟建事詩書春秋皆所以明乎得失之迹存王道之正垂鑑戒於後世

者也漢司馬遷紬石室金匱之書據左氏國語推世

本戰國策

楚漢春秋采經摭傳罔羅天下放失舊聞

考之行事馳騁上下數千載閑首記軒轅至于麟止

作爲紀表世家書傳後之述者不能易此體也惟其

是非不謬於聖人褒貶出於至當則良史之才矣若

稽古英考留神載籍萬機之下未嘗廢卷嘗命龍圖閣直學士司馬光論次歷代君臣事迹俾就秘閣繙閱給吏史筆札起周威烈王訖于五代光之志以爲周積衰王室微禮樂征伐自諸侯出平王東遷齊楚秦晉始大桓文更霸猶託尊王爲辭以服天下威烈王自陪臣命韓趙魏爲諸侯周雖未滅王制盡矣此亦古

人述作造端立意之所繇也其所載明君良臣切摩

治道議論之精語德刑之善制天人相與之際休咎

庶證之原威福盛衰之本規模利害之效良將之方

略循吏之條教斷之以邪正要之於治忽辭令淵厚

之體箴諫深切之義良謂備焉凡十六代勒成二百

九十六卷列于戶牘之間而盡古今之統博而得其

要簡而周于事是亦典刑之總會冊牘之淵林矣苟

卿有言欲觀聖人之迹則於其粲然者矣後王是也

若夫漢之文宣唐之太宗孔子所謂吾無閒焉者自

餘治世盛王有慘怛之愛有忠利之教或知人善任恭儉勤畏亦各得聖賢之一體孟軻所謂吾於武成取二三策而已至于荒墜顛危可見前車之失亂賊姦宄厥有履霜之漸詩云商鑑不遠在夏后之世故賜其書名曰資治通鑑以著朕之志焉耳

治平四年十月初開

經筵奉

聖旨讀資治通鑑其月九日臣光初

進讀

面賜

御製序令候書成日寫入



新註資治通鑑序

古者國各有史以紀年書事晉乘楚檮杌雖不可復見春秋經聖人筆削周轍既東二百四十二年事昭如日星秦滅諸侯燔天下書以國各有史刺謹其先疾之尤甚詩書所以復見者諸儒能藏之屋壁諸國史記各藏諸其國國滅而史從之至漢時獨有秦記太史公因春秋以爲十二諸侯年表因秦記以爲六國年表三代則爲世表當其時黃帝以來譜記猶存具有年數子長稽其歷譜牒終始五德之傳咸與古文乖異且謂孔子序書略無年月雖頗有然多闕夫子之弗論次蓋其慎也子長述夫子之意故其表三代也以世不以年汲冢紀年出於晉太康初編年相次起自夏殷周止魏哀王之二十年此魏國史記脫秦火之厄而晉得之子長不及見也子長之史雖爲紀表書傳世家自班孟堅以下不能易雖以紀紀年而書事略甚蓋其事分見志傳紀宜略也自荀悅漢紀以下紀年書事世有其人獨梁武帝通史至六百卷侯景之亂王僧辯平建業與文德殿書七萬卷俱西江陵之陷其書燼焉唐四庫書編年四十一卷九百四十七卷而王仲淹元經十五卷蕭穎士依春秋義類作傳百卷逸矣今四十一家書存者復無幾乙部書以遷固等書爲正史編年類次之蓋紀傳表志之書行編年之書特以備乙庫之藏耳宋朝皇帝命司馬光論次歷代君臣事迹爲編年一書神宗皇帝以鑑于往事有資於治道賜名曰資治通鑑且爲序其造端立意之由溫公之意專取關國家

感衰繁生民休戚善可爲法惡可爲戒者以爲是書治平熙寧間公與諸人議國事相是非之日也蕭曹畫一之辯不足以勝變法者之口分司西京不豫國論專以書局爲事其忠憤感激不能自己於言者則智伯才德之論樊英名實之說唐太宗君臣之議樂李德裕牛僧孺爭維州事之類是也至於黃幡綽石野猪俳諧之語猶書與局官欲存之以示警此其微意後人不能盡知也編年豈徒哉世之論者率曰經以載道史以記事史與經不可同日語也夫道無不在散於事爲之間因事之得失成敗可以知道之萬世亡弊史可少歟爲人君而不知通鑑則欲治而不知自治之源惡亂而不知防亂之術爲人臣而不知通鑑則上無以事君下無以治民爲人子而不知通鑑則謀身必至於辱先作事不足以垂後乃如用兵行師創法立制而不知迹古人之所以得鑑古人之所以失則求勝而敗圖利而害此必然者也孔子序書斷自唐虞訖文侯之命而繫之秦魯春秋則始於平王之四十九年左丘明傳春秋止哀之二十七年趙襄子惎智伯事通鑑則書趙興智滅以先事以此見孔子定書而作春秋通鑑之作實接春秋左氏後也溫公偏閱舊史旁採小說抉摘幽隱薈粹爲書勞矣而修書分屬漢則劉攽三國迄于南北朝則劉恕唐則范祖禹各因其所長屬之皆天下選也歷十九年而成則合十六代一千三百六十二年行事爲一書豈一人心思耳目之力哉公自言修通鑑成惟王勝之借一讀他人讀未盡一紙已久伸思睡是正文

二百九十四卷有未能偏觀者矣。若考異三十卷所以參訂羣書之異同俾歸于一目錄三十卷年經國緯不特使諸國事雜然並錄者粲然有別而已。前代歷法之更造天文之失行實著於目錄上方是可以凡書目錄觀邪。先君篤史學淳祐癸卯始患鼻衄讀史不暫置灑血漬書遺跡故在每謂三省曰史漢自服虔應劭至三劉注解多矣章懷注范史裴松之注陳壽史雖間有音釋其實廣異聞補未備以示博洽晉書之楊正衡唐書之竇莘董衡吾無取焉徐無黨註五代史粗言歐公書法義例他未之及也通鑑先有劉安世音義十卷而世不傳釋文本出蜀史炤時行爲之序今海陵板本又有溫公之子康釋文與炤本大同而小異公休於書局爲檢閱官是其得溫公辟咡之教詔劉范諸公羣居之講明不應乖刺乃爾意海陵釋文非公休爲之若能刊正乎三省捧手對曰願學焉乙巳先君卒盡瘁家蠱又從事科舉業史學不敢廢也寶祐丙辰出身進士科始得大肆其力於是書游宦遠外率攜以自隨有異書異人必就而正焉依陸德明經典釋文釐爲廣註九十七卷著論十篇自周訖五代略敘興亡大致咸淳庚午從淮壠歸杭都延平廖公見而贊之禮致諸家俾讎校通鑑以授其子弟爲著讎校通鑑凡例廖轉薦之賈相國德祐乙亥從軍江上言輒不用既而軍潰間道歸鄉里丙子浙東始騷辟地越之新昌師從之以孥免失其書亂定反室復購得他本爲之註始以考異及所註者散入通鑑各文之下歷法天文則隨目

錄所書而附註焉。汔乙酉冬乃克徹編凡紀事之本末地名之同異州縣之建置離合制度之沿革損益悉疏其所以然若釋文之舛謬悉改而正之著辯誤十二卷嗚呼註班書者多矣晉灼集服應之義而辯其當否臣贊總諸家之說而駁以己見至小顏新註則又譏服應之疎棄尚多蘇晉之剖斷蓋斟鑿臣贊以差爽詆蔡謨以牴牾自謂窮波討源構會甄釋無復遺恨而劉氏兄弟之所以議顏者猶顏之議前人也人苦不自覺前註之失吾知之吾註之失吾不能知也又古人註書文約而義見今吾所註博則博矣反之於約有未能焉世運推遷文公儒師從而凋謝吾無從而取正或勉以北學於中國嘻有志焉然吾衰矣旃蒙作噩冬十有一月乙酉日長至天台胡三省身之父書于梅磵蠻居

資治通鑑卷第

一

朝敵大夫右諫議大夫權御史中丞充理檢使上諭賜榮金錢鑄司馬光奉

勅編集

後學天台胡三省音註

周紀

一起者雅攝提格盡玄微困教凡三十五年爾雅大歲

一

在甲子曰閼逢在乙曰涒蒙在丙曰柔兆在丁曰涒蒙在戊曰著雍在己曰屠維在庚曰涒蒙在辛曰重光在壬曰玄黓在癸曰著雍在壬曰涒蒙在癸曰涒蒙在甲子曰大赤在午曰執旃在未曰執旛在申曰執旛在酉曰作旛在戌曰執旛在亥曰大淵獻在子曰困旛在丑曰困旛在寅曰赤奮若其爲歲名周紀分起者雅攝提格起戊寅也盡玄黓因數盡于子也開歲如字史記用焉之數翻者據之如翻雅於容翻點因數

遷職翻軍闕上音丹又从連翻下馬焉翻又从連翻并作郎翻

謂叫號翻

姓

后稷

之後

封於邰及夏夷稷子不播竄於西戎至十二

代孫太王

乃

徙岐

至後文王受命武王克商而有天下自武

王平王

凡

三世百

平王至烈王又十

世八

出

自威烈王至

赧士又五

世張

子

因

太王居周原國號曰周地

姬

唐

帝

之苗

扶風美陽縣山西北中水綱周

扶

周

太王所居

括地志云故周城

十五里

平王

括地志云故周城

而號之

紀

年月溫公繫年用春秋之法因史漢本紀而

謂之紀

部湯來翻夏戶雅翻舊竹律翻在雅於用翻

威烈王

名午考王之子

筮法

以

顧果

曰成

有功

威烈王

始

於魏

始

於魏

始

於晉

<

無所措手足。

見分語

夫繁縝小物也而孔子惜之正名。

細務也而孔子先之。

見分語

誠以名器既亂則上下無

見分語

以相保故也夫事未有不生於微而成於著聖人之

慮遠故能謹其微而治之。

見分語

則竭力而不能及也易曰履霜堅冰至

見分語

道王堅冰也

待其著而後救之治其微則用力寡而功多救其著

見分語

則竭力而不能及也

見分語

易曰履霜堅冰至

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

其可得乎是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

是大不然夫三晉雖彊苟不顧天下之誅

見分語

而犯義侵禮則不請於天子而自立矣不請於天子

見分語

而自立則爲悖逆之臣

見分語

周室微弱

見分語

三晉彊盛

見分語

周室微弱

見分語

是區區之名分復不能守而弃棄之也

見分語

雖欲勿許

皆足以逐君而自爲然而卒不敢者

見分語

其勢

周之制外史定姓氏其書助太史掌之智果叔達智氏子長曰伯魯幼曰無恤

趙子曰者男子之簡也長幼兩翻

如其意得展舒也世本曰汨誦蒼頭作書釋文曰書麻也

紙求不滅也簡竹策也

以授二子曰謹識之

謂職吏三年而問之伯魯不能舉其辭求其簡已失之矣

問無恤誦其辭甚習

曹熟求其簡出諸袖中而奏之

手見曰奏於尹鐸

以無恤爲賢立以爲後簡子使尹鐸爲晉陽

姓趙尹少吳之子封於尹城子孫因爲氏邑名也

少吳之子封於尹城子孫因爲氏邑名也

少吳之子封於尹城子孫因爲氏邑名也

少吳之子封於尹城子孫因爲氏邑名也

少吳之子封於尹城子孫因爲氏邑名也

少吳之子封於尹城子孫因爲氏邑名也

聽智伯請地於韓康子康子欲弗與段規曰智伯好利而慢不與將伐我不如與之彼狃於得地

然後我得免於患而待事之變矣康子曰善使使者

致萬家之邑於智伯

王冕曰吾都邑四井爲邑四邑爲一邑

以家邑之田任猶地計公邑謂六七百餘地家邑大夫之采地此又

四井之邑不同又都國都邑雖也左傳凡邑有先君宗廟之主曰都

無曰邑邑曰桀都曰城此謂大縣邑也杜預引周禮四縣爲都四

縣西龍山皆智伯所置晉水以灌晉陽其水又分爲二流北瀆卽智氏故

渠也同過水入沾縣北水又西到晉陽水縣南澗智氏故

水南小側有鑿臺戰國東所謂晉水經註又云叔虞封於唐縣有晉水改

之晉陽故城恐不在此蒲州水經註又云叔虞封於唐縣有晉水改

之晉陽故城恐不在此蒲州水經註又云叔虞封於唐縣有晉水改

之晉陽故城恐不在此蒲州水經註又云叔虞封於唐縣有晉水改

之晉陽故城恐不在此蒲州水經註又云叔虞封於唐縣有晉水改

之晉陽故城恐不在此蒲州水經註又云叔虞封於唐縣有晉水改

之長女也。故曰長子。古日長。謂為短。猶古今註曰。故盛也。所以盛矣。民也。

從才用辭。長子，周史辛伯所封。呂班志屬上黨郡陸德明曰：長子，長之長，今讀爲長幼之長，非也。崔物也。淮南子曰：鯀作城，盛時征翻。

人事知之。夫從韓魏之兵以攻趙，趙士難必及韓魏矣。

屬趙國。張良曰：「邯鄲山在東城下，單壘也。城郭從邑，故旁加邑。宋亡曰：「邯鄲，山南水北者皆謂之邯鄲。」七國時為趙都，趙敬侯自晉陽始都邯鄲。余按史記：六國年表，周安王之十六年，趙敬侯元年，列王之二年，趙成侯之九年，成侯十二年魏攻克邯鄲是年顯王之十六年也。二年，趙四年魏歸邯鄲。若敬侯已都邯鄲，則其國都而趙不十一何也？至顯王二年，人入邯鄲，邯鄲不勝而死。是年肅侯之三年也。意此時趙方都邯鄲，蓋肅侯徙都非載侯也。邯鄲音寒，歐音丹，唐多寒切。襄子曰：「浚民之膏澤以實之。」又因而殺之。韋昭曰：「浚，削也。謂除築也。荀子曰：「浚築後翻醞于召。」余謂浚讀當亦宋音。浚，猶也。荀子深也。古者荀子之大失其

其言身晉陽乎失主之所屬也家之子皆稱之曰士死見曰先士考左傳可見尹鐸之所寬也民必和矣乃走晉陽

魏桓子御韓康子驂乘。力者居右持矛以備突厥所謂車。右
側車之御。是出突厥說。長子也。其色青。車之急處。章曰。此突厥性
似通雅。蓋以突厥之音下。長陌。頓。智伯行水。行音下孟翻。居此。
而知其音。下孟翻。則此作智伯行水。行音下孟翻。則此作智伯行水。
兵車。轎者居左執弓矢。突厥者居中。有

人同車則曰駿乘四人同車則曰駿乘四人左傳齊伐晉燭庸者二也齊東北之邑桓子之子也

杜預註曰四人共乘者駿乘也。左傳齊伐晉燭庸者二也。齊東北之邑桓子之子也。

者駿乘石譜翻

桓子射康子康子履桓子之跡以汾水可以灌安邑智伯曰吾乃今知水可以亡人國也

絳水 口以灌平陽也。陽縣屬太原郡，安邑縣屬河東郡。史記王治安邑，故城在絳州夏縣東北十五里。應劭曰：「絳水出河東絳縣西，南平陽縣水屬之。」東郡安邑縣，魏將絳始居邑，平陽韓子玄孫貞子也。水陽經武臼縣西北流而合於澮澮，在絳州。

所居中督仰取諸水可以灌安邑或亦有之郡縣水可以灌華川谷未識改有不可以一時所賂為搜者史記正義曰韓初都平陽地也括地志曰絳水一名汾水東源出祁山陽縣西源出平陽今晉州也塹三十餘丈望之若梯可攀以北臨平陽山脈南流陽波江縣懷二齋少長齊北臨其山川後人謂死於道夫嘗至河東州此蓋因任

學而致天下一時名儒以成於唐之輔者太宗之愛子羅

人事知之。夫從韓魏之兵以攻趙，趙亡，難必及韓魏矣。夫音扶翻今約勝趙而三分其地，城不沒者三版。人馬相食，城降有日。而二子無喜志，有憂色，是非反而何明？智伯以繩疵之言告二子。二子曰：「此夫讒人欲爲趙氏游說，使主疑於二家，而懈於攻趙氏也。不然，夫二家豈不利朝夕分趙氏之田，而欲爲危難不可成之事乎？」二子出，繩疵入，曰：「主何以臣之言告二子也？」智伯曰：「子何以知之？」對曰：「臣見其視臣端而趨疾，知臣得其情故也。」智伯不悛，繩疵請使於齊。扶音
並同繩。乃日翻。降戶江翻下也。賤也。詳輪芳疵居監翻急也。危舞如字後五字翻改也。止也。繩抽遲翻。庚子檻當作庚子。余按達詣繩姓用韻。王子封於繩。因氏焉。繩之爲首丁僕翻。使城吏翻。疵請出使以避禍也。趙襄子使張孟談潛出，見二子曰：「臣聞脣亡則齒寒，今智伯帥韓魏以攻趙，趙亡則韓魏爲之次矣。」姓譜張氏本自軒轅第五掌其職後因氏焉。風俗傳云張子者，趙黃帝所賜姓也。又晉有解張字張侯。自此晉國有張氏。唐姓氏譜張氏出自姬姓，黃帝子少昊青陽氏第五子搏正始制弓矢于豫陽，姓張。周宣王時，張仲其後裔事晉爲大夫。襄子從十族也。襄子夜使人殺守閭之吏，而決水灌智伯軍。智伯軍救水而亂，韓魏翼而擊之。襄子將卒犯其前。將即方翻。又音如字。將領也。卒，戰沒題識其字。大敗智伯之衆，以別後衣從十族也。遂殺智伯，盡滅智氏之族。史記八國年表二晉滅智氏在周定王十六年上距襄子三十年。皇甫溫益元五十一年癸未二晉滅智伯。唯輔果在。德異而世俗莫之能辨。扶音通謂之賢。此其所以失人也。夫聰察彊毅之謂才，正直中和之謂德。才者，德之資也；德者，才之帥也。大音扶節。雲夢之竹，天下之勁

也

書禹貢雲土夢作入孔安國註云雲夢之澤在江南左傳楚王以南都華容縣南界楚大夫人美子文於夢中言夢而不言

雲

楚子遊吳入於雲中言雲而不言夢則知雲夢二澤也漢陽志雲

雲

夢澤其廣而後世悉為邑居聚落故地之以雲夢得名者非一處竹箭上產用楚為名雲夢澤在江北班志雲夢澤在

也

鄭伯田江南之夢杜預註云楚之澤在江南左傳楚王以之地也夢如字又莫公翻入堅縫夢天翻採如久翻東曰採曲為縫採所以撓曲而使縫也引者簡括者簡富受弦處括音曉通作善

縫

有棠谿亭杜佑通典曰棠谿在今汝州郾城九域志蔡州有治鹽城舊國鹽劍之地

鹽

也

鹽運郎金合十研轉

也

氏翻柔石也鹽力剖韻鹽也

鹽

鹽

鹽

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

二年，魏文侯斯元年十八年，韓景侯虔九年，蓋其在國僭君已久，不以廟宇而命之，識者重為周惜。通鑑於此序三家也。

魏文侯以卜子夏田子方爲師。卜以官爵，田本於陳陳叔仲以陳爲姓，田氏索隱曰陳田二聲相近，遂爲田氏。夏戶雅翻

每過段干木之廬必式。過一木，謂唐人志氏族曰李耳，字伯陽，一字聃，其後有李宗廟封於段干子，則段干復姓也。書武王大商容問之云：式其闇巷以禮賢。記曲轂國君撫式一下之計云：升車必正立據式。小兒崇敬也。古云：式車前橫木，古者車轎長四尺，謂俛首撫式以禮敬人。孔穎達曰：式謂俯下頭也。古者車轎三尺三寸，謂之式，又於式上二尺二寸橫木，謂之轂。較去車轎凡五尺五寸，於時立乘若平常，則德教也。詩云：倚重輶兮。故記云：式視馬尾是也。轂，岳翻。

四方賢士多歸之。

君明樂官，不明樂音。今君審於音臣恐其聲於官也。則樂官其才不與樂音如其和不和五聲合和然後成音詩大序曰聲成文謂之音。子顯曰：古唯尺轂，自漢以來始有居音轂。車居音轂，車之始也。祇朝移翻。

遭田子方於道下，車伏謁。

吳氏加牛居時，美仲加馬釋名曰

車居音轂，車之始也。祇朝移翻。

子方不爲禮

子擊怒謂子方曰富貴者驕人乎？貧賤者驕人乎？子

方曰亦貧賤者驕人耳。富貴者安敢驕人？國君而驕人，則失其國。大夫而驕人，則失其家。失其國者，未聞有以國待之者也。失其家者，未聞有以家待之者也。

夫士貧賤者，言不用行不合，則納履而去耳。安往而不得貧賤哉？

子擊乃謝之。

下孟翻

文侯謂李克曰：

先生嘗有言曰：家貧思良妻，國亂思良相。今所置非成則璜，二子何如？

李氏出自顓頊，曾孫皋陶爲堯大理，以官命族爲理氏，商紂時，齊勝利貞述難食木子，得全改

息，是謂對乃日翻。

對曰：卑不謀尊，疏不謀戚。臣在闕門之外，不敢當命。

謂跡遠也。

文侯曰：先生臨事勿讓。

克曰：君弗察故也。居視其所親，富視其所達，視其所舉，窮視其所不爲。貧視其所不取，五者足以定之矣。

何待克哉？

文侯曰：先生就舍，吾之相定矣。

相思亮翻

李克見當時鄰

也。

班志魏地，其界自高陵以東盡河東河內高陵縣漢屬馮翊。

其地

在河西所謂河西之內者。

有魏，

秦兵不敢東向。

王之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

之

將比周以求大官哉

比毗至期

君問相於克。克之對如是。

李克有旨其答

謂又侯之言也。所以知君之必相魏成者。

魏成食祿

阿黨為此

千錘

孔頤達曰陳者數也故鄭許司祿云祿也言聚年聚豐然後制

以事一是一也

解四斗爲一錘

什九在外什一在內是以東得卜子夏

田子方段干木

夏戶推翻

此三人者君皆師之子所進五

人者君皆臣之子惡得與魏成比也

惡讓曰翟璜逡

巡再拜曰璜鄙人也失對願卒爲弟子

遠十倫翻遠過却退脫牛子而多厚也自稱爲弟子者言己自處如弟子則尊其師如父兄也

吳

起者衛人仕於魯齊人伐魯魯人欲以爲將起取齊

女爲妻將郎京翻下同取讀曰娶子粗達曰妻之爲言春也以禮見賜第與夫敵體也

殺妻以求將大破齊師或譖之魯侯曰起始事曾參

世本曰曾出自魯國陸德所金翻一音十南翻

母死不奔喪曾參絕之今又

殺妻以求爲君將起殘忍薄行人也

孟翻且以魯國

區區而有勝敵之名則諸侯圖魯矣起恐得罪聞魏

文侯賢乃往歸之文侯問諸李克李克曰起貪而好

色好爭然用兵司馬穰苴弗能過也

司馬官名穰苴本齊

於是文侯以爲將擊秦拔五城起

之爲將與士卒最下者同衣食臥不設席行不騎乘

成翻也時余

卒母聞而哭之人曰子卒也而將軍自吮

卒同其勞苦行不用車馬也

親裹羸糧

韻古日羸瘠也此言起士卒所齎擔之糧

與士卒分勞苦卒有病疽者起爲吮之

瘡也時余

所矣是以哭之

燕湣公薨子僖公立

燕自召公奭受封於北燕其地

二十四年王崩子安王驕立

盜殺楚聲王國人立

則唐幽州節度故城是也自召公至湣公三十二世燕因

肩翻讀東漢同證法使民悲傷曰閔小心畏忌曰慎

其子悼王周成王封熊悍於楚姓華氏居丹陽今枝江縣故丹陽

中早天日悼二年不葬志又云恐

懼從庚日悼二年從庚言險圮也

元年秦伐魏至陽孤周孝子昌非子也秦徐廣曰今陝西縣秦

三州志曰秦亭秦谷是也至襄公取周地穆公霸西戎日以霸大是

正義曰括地志曰陽原縣在陝州元城縣東北三十里余接此時西

河之外皆屬縣境若秦兵至元城則是越魏都安邑而東夫水經註

陽臺城始識之以廣異聞且俟知者

安王不孚曰安

立其弟武侯秦簡公薨子惠公立

謚法愛民好與曰惠

五年曰有食之杜預曰日行遲一歲一周天月行速一月一閏

量不能不小有贏縮故有雖父會而不食者或有類交而食者孔穎

達曰日月行會謂朔也周天三百六十五度四分度之一日月皆右

行於天一月交會一月行一度月行三十二度十九分度之七二十九日

日有餘而月行天一周追及於日而與之會交會而日月同道則食

月或在日道差或在日道裏則不食矣又穎家爲交食之法大率以

月則依限而食者少杜預見其差乃云雖行度有大

量則依限而食者多若月在

有贏縮故有雖父會而不食者或有類交而食者此得之矣蘇氏曰

不食陽盛而陰不能勝也朱元晦曰此則無乎人事之感蓋臣子背

君父不忠舉棄其夫小人陵君子與物饑中國所感如是則陰陽謂

試读结束：需要全本请在线购买：www.ertongbook.com