

选举典

選舉典第七十二卷

科舉部總論一

唐杜佑通典 趙匡舉選議

昔三代建侯與今事異理道損益請自漢言之漢朝用人自詔舉之外其府寺郡國屬吏皆令自署故天下之士脩身於家而辟書交至以此士務名節風俗用修魏氏立九品之制中正司之於是族大者第高而寒門之秀屈矣國朝舉選用隋氏之制歲月既久其法益訛夫才智因習就固然之理進士者時共貴之主司褒貶實在詩賦務求巧麗以此爲賢不唯無益於用實亦妨其正習不唯撓其淳和實又長其佻薄自非議度超然時或孤秀其餘溺於所習悉昧本源欲以啟導性靈獎成後進斯亦難矣故士林鮮體國之論其弊一也又人之心智蓋有涯分而九流七略書籍無窮主司徵問不立程限故脩習之時且務鈔略比及就試偶中是期業無所成固由於此故當代寡人師之學其弊二也疏以釋經蓋筌蹄耳明經讀書勤苦已甚旣口問義又誦疏文徒竭其精華習不急之業而當代禮法無不面牆及臨人決事取辦胥吏之口而已所謂所習非所用所用非所習者也故當

官少稱職之吏其弊三也舉人大率二十人中方收一人故沒齒而不登科者甚衆其事難其路隘也如此而雜色之流廣通其路也此一彼十此百彼千揆其秩序無所差降故受官多低下之人修業抱後時之歎待不才者何厚處有能者何薄崇末抑本啟昏窒明故士子舍學業而趨末伎其弊四也收人既少則爭第急切交馳公卿以求汲引毀訾同類用以爭先故業因儒雅行成險薄非受性如此勢使然也浸以成俗虧損國風其弊五也大抵舉選人以秋初就路春末方歸休息未定聚糧未辦卽又及秋事業不得修習益令藝能淺薄其弊六也羈旅往來糜費實甚非唯妨闕生業蓋亦隳其舊產未及數舉索然已空其弊七也貧窶之士在遠方欲力赴京師而所冀無際以此揆度遂至沒身使茲人有抱屈之恨國家有遺才之闕其弊八也官司運江淮之儲計五費其四乃達京邑芻薪之費又十倍四方而舉選之人每年攢會計其人畜蓋將數萬無成而歸十乃七八徒令國中煩耗其弊九也爲官擇人唯才是待今選之並格之以年數合格者判雖下劣一切皆收如未合格而應科目者纔有小瑕莫不見棄故無能之士祿以例臻才俊之流坐成白首此非古人求賢審官之義亦已明矣其弊十也選人不約本州所試悉令聚於京師人既浩穰文簿繁雜因此淪濫其

事百端故俗間相傳云入試非正身十有三四赴官非正身十有三此又弊之尤者今若未能頓除舉選以從古制且稍變易以息弊端則官多佳吏風俗可變其條例如後

舉人條例

一立身入仕莫先於禮尙書明王道論語首百行孝經德之本學者所宜先習其明經通此謂之兩經舉論語孝經爲之翼助諸試帖一切請停唯令策試義及口問其試策自改問時務以來經業之人鮮能屬綴以此少能通者所司知其若此亦不於此取人故時人云明經問策禮試而已所謂變實爲虛無益於政今請令其精習試策問經義及時務各五節並以通四以上爲第但令直書事義解釋分明不用空寫疏文及務華飾其十節總於一道之內問之餘科准此其口問諸每卷問一節取其心中了悟解釋分明往來問答無所滯礙不用要令誦疏亦以十分通八以上爲第諸科亦准此外更通周易毛詩名四經舉加左氏春秋爲五經舉不習左氏者任以公羊穀梁代之其但習禮記及論語孝經名一經舉旣立差等隨等授官則能否區分人知勸勉 一明法舉亦請不帖但策問義并口問准經業科 一學春秋者能斷大事其有兼習三傳參其異同商確比擬得其長

者謂之春秋舉策問經義并口問並准前一進士習業亦請令習禮記尙書論語孝經并一史

其雜文請試兩首共五百字以上六百字以下試箋表論議銘頌箴檄等有資於用者不試詩賦其理通其詞雅爲上理通詞平爲次餘爲否其所試策於所習經史內徵問經問聖人旨趣史問成敗得失并時務共十節貴觀理識不用徵求隱僻詰以名數爲無益之能言詞不至鄙陋卽爲第

一其有通禮記尙書論語孝經之外更通道德諸經通元經孟子荀卿子呂氏春秋管子墨子韓子謂茂才舉達觀之士旣知經學兼有諸子之學取其所長捨其偏滯則於理道無不該矣試策徵問諸書義理并時務共二十節仍與之言論觀其通塞一其有學兼經史達於政體策略深致其

詞典雅者謂之秀才舉經通四經或三禮或三家春秋兼通三史以上卽當其目其試策經問聖人旨趣史問成敗得失并時務共二十節仍與之談論以究其能一學倍秀才而詞策同之談論

貫通究識成敗謂之宏才舉以前三科其策當詞高理備不可同於進士其所徵問每十節通八以上爲第 一其史書史記爲一史漢書爲一史後漢書并劉昭所注志爲一史三國志爲一史晉

書爲一史李延壽南史爲一史北史爲一史習南史者兼通宋齊志習北史者通後魏隋書志自宋

以後史書煩碎冗長請但問政理成敗所因及其人物損益關於當代者其餘一切不問國朝自高祖以下及睿宗實錄并貞觀政要共爲一史

一天文律曆自有所司專習且非學者卒能尋究並請不問唯五經所論蓋舉其大體不可不知

一每年天下舉人來秋入貢者今年九月州府

依前科目先起試其文策通者注等第訖試官本司官錄事參軍及長史連押其後其口問者題策後云口問通若干卽相連印縫並依寫解爲先後不得參差封題訖十月中旬送觀察使觀察使差人送省司隨遠近比類須合程限省司重考定訖其入第者二月內符下諸道諸州追之限九月內盡到到卽重試之其文策皆勘會書跡調理與州試同卽收之僞者送法司推問其國子監舉人亦准前例

一諸色身名都不涉學昧於廉恥何以居官其簡試之時雖云試經及判其事苟且與不試同諸皆令習孝經論語其孝經口問五道論語口問十道須問答精熟知其義理並須通八以上如先習諸經書者任隨所習試之不須更試孝經論語其判問以時事取其理通必在責其重保以絕替代其合外州申解者依舉選例處分

一一經及第人選日請授中縣尉之類兩經出身

授上縣尉之類判入第三等及蔭高授上縣尉之類用蔭止於此其四經出身授繁縣尉之類判入

第三等授望縣尉之類五經授望縣尉之類判入第二等授畿縣尉之類明法出身與兩經同資進士及三禮舉春秋舉與四經同資其茂才秀才請授畿縣尉之類其宏才請送詞策上中書門下請授諫官史官等禮經舉人若更通諸家禮論及漢已來禮儀沿革者請便授太常博士茂才等三科爲學既優並舉五經舉人便授官其雜色出身人量書判授中縣尉之類判送入第三等及蔭高者加一等凡蔭除解褐官外不在用限 一今舉人所習既從簡易士子趨學必當數倍往時每年諸色舉人主司簡擇常以五百人爲大限此外任收雜色

大學衍義補 清入仕之路

隋始置進士科 臣按此後世進士之科之始蓋始專以文辭試士也夫三代以前鄉舉里選之法行取士專以德行爲本漢制孝廉茂材等科皆命公卿大夫州郡舉有經術德行之士試以治道然後官之魏晉以降所舉秀孝猶取經術州郡皆置中正以品其才行雖其立法未必盡善然清謹之士猶知有所畏忌不敢放恣恐有言之疵以爲終身之累至是隋有進士之舉始專試士以文辭士皆投牒自進州里無復察舉之制矣

唐制取士之科大要有三由學館者曰生徒由州縣者曰鄉貢皆升於有司而進退之其科之目有秀才有明經有俊士有進士有明法有明字有明算有一史有三史有開元禮有道舉有童子此歲之常選也其天子自詔者曰制舉所以待非常之才焉 臣按唐科目雖曰多端而其行之最舉久者進士明經而已然進士以聲韻爲學不本經術明經以帖誦爲能不窮義理所謂德行者不復問矣

武后天授元年策問貢士於洛陽殿殿前試士自此始 臣按此後世臨軒策士之始

元宗開元中令諸州貢舉省試不第願入學者聽 臣按此下第舉人入學之始

宋之科目有進士有明經諸科常選之外又有制科而進士得人爲盛神宗始罷諸科而分經義詩賦以取士 宋太宗謂侍臣曰朕欲博求俊彥於科場中非敢望拔十得五止得一二亦可爲致治之具 太平興國九年進士始分三甲自是錫宴瓊林苑上因謂近臣曰朕親選多士殆忘饑渴召見臨問觀其才拔而用之庶使田野無遺賢而朝廷多君子耳 臣按歷代科目得人惟宋爲盛蓋以太宗留意科目自是以後天下士子爭趨向之故也

仁宗時張方平知貢舉言文章之變與政通今設科選才專取辭藝士惟道義積於中英華發於外以文取士所以叩諸外而質其中之蘊也言而不度則何觀焉邇來文格日失其舊各出新意相勝爲奇朝廷屢下詔書戒飭學者樂於放逸罕能自還 嘉祐二年親試舉人凡與殿試者始免黜

落時進士習爲奇僻鉤章棘句寢失渾厚歐陽修知貢舉痛裁抑之澆薄之士不預選者多毀脩然自是文體亦少變 臣按文章關氣運之盛衰而科場之文爲甚蓋科場之文乃一世所尙者上以

此取人以爲一代輔治之具下以此爲業以爲一生進用之階非徒取其能文而已蓋將因其文以叩其人心之所蘊才之所能識之所及由是用之將藉之以輔君澤民修政立事不苟然也昔朱熹嘗與其門人言及科舉文字之弊熹歎曰最可憂者不是說文字不好這事大關世變東晉之末其文一切含糊是非都沒理會夫東晉末以文取士所謂文者出於衆人之私作未必人人同也其禍且至於不可支持況科舉之文乃國之所以取士士之所以爲業者其所關係豈不益大哉苟非在上屢頒戒飭之詔慎擇主試之人示之以趨向之方付之以斡旋之柄則文辭日流於卑弱而國勢隨之矣嗚呼可不念哉

英宗以間歲貢士法不便詔禮部三歲一貢舉 臣按此卽成周三年一大比之制自是遂爲常制
至今行之

神宗時王安石告其君曰今人才乏少且其學術不一異論紛然不能一道德故也一道德則脩學
校欲脩學校則貢舉法不可不變若謂此科常多得人自緣仕進別無他路其間不容無賢爾今以
少壯時正當講求天下正理乃閉門學作詩賦及其入官世事皆所不習此科法敗壞人才致不如
古旣而言者又謂古之取士皆本學校道德一於上習俗成於下其人才皆足以有爲於世今欲追
復古制則患於無漸宜除去聲韻對偶之文使學者專意經術於是改法罷詩賦帖經墨義士各占
易詩書周禮禮記兼論語孟子中書撰大義式頒行試義者須通經有文采乃爲中格不但如明經
墨義粗解章句而已 臣按此後世經義之始前此所謂明經者試其墨書帖義但取其記誦而已
未嘗攷其義理求其文采也王安石爲人固無足取及其自作三經專用己說欲以此一天下士
子使之遵己固無是理然其所製經義之式至今用之以取士有百世不可改者是固不可以人
廢言也及其所謂士當少壯時正當講求天下正理乃閉門學作詩賦及其入官世事皆所不習

切中今世學者習科舉之弊今世舉子所習者雖是五經濂洛之言然多不本之義理發以文采徒綴緝數演以應主司之試焉耳名雖正理其實與前代所習之詩賦無大相遠也欲革其弊在擇師儒之官必得人如胡瑗者以教國學慎主司之選必得人如歐陽修者以主文柄則士皆務實用以爲學本義理以爲文而不爲無益之空言矣他日出而爲國家用其爲補益蓋亦不小熙寧三年親試進士始專以策定著限以千字臣按殿廷試士始於唐武后時宋初沿之然皆試以詩賦至是神宗始試以策至今用之方是時蘇軾爲編排官見一時舉人所試策多阿諛順旨乃擬一道以進大略謂科場之文風俗所繫所收者天下莫不以爲法所棄者天下莫不以爲戒今始以策取士而士之在甲科者多以諂諛得之天下觀望誰敢不然風俗一變不可復返正人衰微則國隨之噫觀軾茲言則知朝廷以言試士雖若虛文而一時人心之邪正國勢之興衰實關於此識治體者不可不加之意

理宗御筆付知舉杜範曰朕爰簡儒彥俾典文衡凡爾攸司宜鑒舊弊一取一舍惟公惟明經學欲其深純詞章欲其典則言惟合理策必濟時毋以穿鑿綴緝爲能毋以浮薄險怪爲尙參稽互考優

劣自分庶使賢俊畢登以副朕新美治功之意 臣按宋朝文弊至理宗時極矣每遇大比帝輒詔崇雅黜浮蓋有以見夫士習之美惡形於文辭之浮雅文辭之浮雅而實有關於氣化之盛衰也蘇軾告神宗曰願陛下明詔有司試之以實學博通經史者雖朴不廢稍涉浮誕者雖工必黜則風俗稍厚學術近正庶幾得忠實之士不至蹈衰季之風臣於今日亦然

朱熹作貢舉私議曰古者學校選舉之法始於鄉黨而達於國都教之以德行道藝而興其賢者能者蓋其所以居之者無異處所以官之者無異術所以取之者無異路是以士有定志而無他慕早夜孜孜惟懼德業之不脩而不憂爵祿之未至又曰古者大學之教以格物致知爲先而其考校之法又以九年知類通達彊立不反爲大成蓋天下之事皆學者所當知而其理之載於經者則各有所主也今治經者類皆舍其所難而就其所易僅窮其一而不及其餘若諸子之學同出於聖人諸史則該古今興亡治亂得失之變皆不可闕者而學者豈能一旦盡通若合所當讀之書而分之以年試義各二道諸經皆兼大學論語中庸孟子義各一道論則分諸子爲四科而分年以附焉諸史及時務以次分年如經子之法試策各二道使治經者必守家法答義者必通貫經文條舉衆說而

斷以己意有司命題必依章句如是則士無不通之經無不習之史而皆可用於世矣 臣按朱熹之議雖未上聞而天下莫不稱誦以爲後世貢舉之法未有過焉者我太祖皇帝於開國之初卽詔天下曰自洪武三年爲始特設科舉以起懷才抱德之士務在經明行修博古通今文質得中名實相稱其中選者朕將親策於廷觀其學識品其高下而任之以官果有才學出衆者待以顯擢使中外文臣皆由科舉而選非科舉者毋得與官至十七年又命禮部頒行科舉程式凡三年大比子午卯酉年秋鄉試辰戌丑未年春會試士各專一經皆兼大學論語中庸孟子四書義主朱氏集註章句易主程朱傳義書主蔡氏傳及古註疏詩主朱氏集註春秋主三傳及胡氏張洽傳禮記主古註疏逮我太宗皇帝修五經四書大全易詩書如舊惟春秋則宗胡氏禮記則又加以陳澹集說焉初場以初九日試四書義三道本經四道次場以十二日試論一道詔誥表內科一道判語五條終場以十五日試經史時務策五道初場及終場未能者許減其二道嗚呼本朝試士之制雖不盡用朱氏分年之議然士各專一經經必兼四書一惟主於濂洛關閩之說以端其本又必使之兼明子史百家之言古今政務之要而以論策試之考其識見本末兼該文質得

中雖不盡如朱氏之說實得朱氏之意於數百年之後矣凡前代之科目如制科秀才之類一切廢絕前代之制度如詩賦墨義之類一切不用可謂簡而要明而切真可以行之於千萬年而無弊矣本朝科舉參酌前代之制而取厥中凡所謂明經宏辭諸科一切革罷惟有進士一科洪武三年詔天下行省以是年秋八月開鄉試明年春二月禮部會試其解額以五百人爲率會試取百人而所試之文尙仍元制至十七年始定今科試格式十八年會試止錄士子姓名鄉貫而未刻程文錄文自二十一年始也自是三年一開科取人無額惟善是取宣德改元始鑄定額兩京十二藩各隨地產以差多寡而會試如洪武初取士之數又以北方學者文采不能自見分南北中三類取人正統壬戌於各布政司舊額上量增之而會試則加以半景泰初詔除科額以復洪武永樂之舊尋復鑄定比舊額稍增禮部試則臨期取旨自是遂爲定制夫自洪武甲子定爲三歲一開科至是三十餘試矣科場條貫日增日密一切病弊盡革無餘惟程試之文氣進用之人才似乎有愧於前者雖或氣運之使然習俗之流弊然不可不知其故也祖宗時其所試題目皆摘取經書中大道理大制度關係人倫治道者然後出以爲題當時題目無甚多故士子專用心

於其大且要者其用功有倫序又得以餘力旁及於他經及諸子史主司亦易於考校非三場勻稱者不取近年以來典文者設心欲窘舉子以所不知用顯己能其初場出經書題往往深求隱僻強截句讀破碎經文於所不當連而連不當斷而斷遂使學者無所據依施功於所不必施之地顧其綱領體要處反忽略焉以此科場題目數倍於前學者竭精神窮目力有所不能給故於策場所謂古今制度前代治蹟當世要務有不暇致力焉者甚至登名前列者亦或有不知史冊名目朝代前後字書偏旁者可嘆也已然以科額有定數不得不取以足之以此士子倣效成風策學殆廢間有一二有策學者又以前場不稱略不經目人才所以不及前者豈不以是哉其錄出以爲程文者又多萎靡粗淺拘泥纏繞不厭士心錄一出議論紛然其所謂主意之說尤爲乖繆凡其所命之題專主一說謂之主意殊不知聖經深遠非一人之見所能盡理苟通焉斯在所取矣何必惟己之同哉士子志於必得謂非合主司之意不可以取中往往將聖經賢傳之旨旁求曲說牽綴遷就以合主司所主之意此非獨壞士習其爲聖經之蠹也甚矣有司主此以出題士子主此以爲文今日爲士子旣以此進身異日爲主司又以此取士宋史所謂繆種流傳今日

時文之弊殆類之也然此又不但科試爲然而提學憲臣之小試殆又有甚焉者也其所至出題尤爲瑣碎用是經書題目愈多學者資稟有限工夫不能徧及此策學所以幾廢而科舉所得罕博古通今之士也正統景泰以前所刻程文皆士子親筆有司稍加潤色耳近日多是考官代作甚至舉子無一言於其間殊非設科之本意若夫考試之官兩京及會試皆出自朝命鄉試則方面官先期訪請洪武以來惟有學者是用不問是何官職雖儒士亦在所聘後乃有建言專用教官者其所禮聘無非方面之親私率多新進士少能持守一惟監臨官是聽內外之權悉歸御史凡科場中出題刻文閱卷取人皆一人專之所謂彌封謄錄殆成虛設謹按科場舊例分簾內外以隔絕交通之弊自簾以內考試官主之自簾以外監試官主之而提調官則兼總內外焉然惟泄其事爾而取人刻文皆不得預所以用巡按御史爲監臨官者特以糾察其不如法者爾今宜敕有司凡科場條貫必復祖宗之舊所命題必光明正大切於人情物理關於彝倫治道者小錄所刻之文謂之程文特錄出爲士子程式也非用是以獻上也文有可爲程式者則刻無則否或多或寡不必齊同不許代舉子作如有欠闕繁冗稍加筆削可也經書題目無甚凶惡字面不必

迴避初場經義四條以通三條書義三條以通二條爲合格否則不取五策問目通以十事爲率
非通五以上不在取數會試則本數不足取別數足之鄉試則此經不足足以他經凡解額惟限
之不許過數苟無足取者寧欠無足通場全無然後短中求長取以備數如此則科目所得者皆
通經學古之士而適於世用矣更乞申明舊制在外鄉試俱照會試及兩京例不設監臨官其巡
按御史止於科場外嚴加糾察士子欲入場者專委提學憲臣考驗而亦不許他官小試凡百執
事不許用進士舉人出身人員恐有夤緣作弊臨晚給燭雖唐宋故事然今科場代筆換卷多在
昏暮宜革去給燭而取滅場先期聘考試官必詳加詢訪不許徇私濫舉許御史糾治惟有學行
譽望者是取不分有司教職見任致事仍乞申嚴簾內簾外之限不許通融出入三日一宴之禮
惟送酒殺不必宴會考試官閱卷去取既定先將所取中卷用其字號編定名第一樣三本封號
印記其一留以自備其二以授提調監試官至期比硃墨卷相同然後拆號各照所編定字號填
榜不許更易又於各經各存備卷三五卷如所取卷有參錯卽隨經用所備卷依次補之如此庶
幾科場少弊可以得人而復祖宗之舊矣又考會試舉人往時入場者極多不過二千人今則積