

四库全书总目

欽定四庫全書總目卷一百九十六

集部四十九

詩文評類二

文說一卷

永樂大典本

元陳繹曾撰繹曾字伯敷元史附見儒學傳作處州人而吳興續志亦載其名蓋家本括蒼而僑居苕水者也至順中官至國子監助教嘗從學於戴表元而與陳旅友善師友淵源具有所自故所學頗見根柢是書乃因延祐復行科舉爲程試之式而作書中分列八條論行文之法時五經皆以宋儒傳註爲主懸爲功令莫敢異趨故是書大旨皆折衷於朱子吳興續志稱繹曾嘗著文筌譜論科舉天階使學者知所向方人爭傳錄焦竑經籍志又載繹曾古今文矜式二卷今考繹曾所著文筌八卷附詩小譜二卷元時麻沙坊刻附列於策學統宗之首今尙有傳本其文與此編迥殊惟科舉天階與古今文矜式今未之見疑此編卽二書之一但名目錯互莫能證定今姑仍永樂大典舊題以文說著錄用闕所疑卷首所稱陳文靖公蓋卽元翰林學士東平陳儼亦以文名至其自稱先尙書者則已失其世系無可考矣

修辭鑑衡二卷

編修汪如藻家藏本

元王構編構字育堂東平人官至翰林學士承旨諡文肅事蹟具元史本傳據至順四年王理序是編乃構官濟南總管時以授其門人劉氏而理爲刻於集慶路者舊本殘蠹闕其前頁其劉氏之名則不可考矣上卷論詩下卷論文皆採宋人詩話及文集說部爲之構所附論者惟下卷結語一條而已所錄雖多習見之語而去取頗爲精核元史稱構弱冠以詞賦中選至元十一年爲翰林國史院編修草伐宋詔書爲世祖所賞又稱構練習臺閣故事凡祖宗諭議冊文皆所撰定又稱其子士熙士點皆能以文學世其家則構在當時實以文章名世宜是編所錄具有鑒裁矣其中所引如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之類今皆亡佚不傳賴此書存其一二又世傳呂氏

童蒙訓非其全帙此書所採凡三十一條皆今本所未載亦頗足以資考證較詩話總龜之類浩博而傷猥雜者實爲勝之固談藝家之指南也此書久無刊本傳寫多譌而卷中不著書名者凡十條又上卷佚其第五頁序文僅存末頁中亦時有闕字今檢其可考者補之其無可考者則姑仍原本以存其舊焉

金石例十卷

山東巡撫
採進本

元潘昂霄撰昂霄有河源記已著錄是書一卷至五卷述銘誌之始於品級塋墓羊虎德政神道家廟賜碑之制一一詳考六卷至八卷述唐韓愈所撰碑誌以爲括例於家世宗族職名妻子死葬日月之類咸條列其文標爲程式九卷則雜論文體十卷則史院凡例然昂霄是書以金石例爲名所述宜止於碑誌而泛及雜文之格與起居注之式似乎不倫又雜文之中其日載有郝伯常先生編類金石八例蒼崖先生十五例二條皆有錄無書九卷之末有跋云右先生金石例皆取韓文類輯以爲例大約與徐秋山括例相去不遠若再備錄似爲重複故止記其目於此然則最後二卷其始必別自爲編附之金石例後後人刊版乃併爲一書又知六卷至八卷所謂韓文括例者皆全採徐氏之書非昂霄所自撰矣其書敘述古制頗爲典核雖所載括例但舉韓愈之文未免舉一而廢百然明以來金石之文往往不考古法漫無矩度得是書以爲依據亦可謂尙有典型愈於率意妄撰者多矣書在元代版凡三刻此本乃其子詡至正五年刊於鄱陽者也

作義要訣一卷

永樂大典本

元倪士毅撰士毅有四書輯釋已著錄是編皆當時經義之體例自宋神宗熙寧四年始以經義試士元太宗從耶律楚材之請以三科選舉經義亦居其一至仁宗皇慶二年酌議科舉條制乃定蒙古色目人第一場經問五條漢人南人第一場經疑二問限三百字以上不拘格律元統以後蒙古色目人亦增經義一道明以來科舉之文實因是而引伸者也是書所論雖規模淺狹未究文章之本源然如云第一要識得道理透徹第二要識得經文本旨分曉第三要識得古今治亂安危之大體又云長而轉換新意不害其爲長短而曲折意盡不害其爲短

務高則多涉乎僻欲新則類入乎怪下字惡乎俗而造作太過則語澀立意惡乎同而搜索太甚則理背皆後來制藝之龜鑒也 國家設科取士仍以經義爲先我 皇上聖訓諄諄釐正文體操觚之士皆知以先正爲步趨是書又在明前法雖小異而理則相通錄而存之或亦先河後海之義歟原序稱兼採謝氏張氏之說永樂大典註其說已載舉業筌蹄卷中故不復錄今是卷通佚姑仍舊本闕之然大旨則已具於此矣

墓銘舉例四卷

山東巡撫
採進本

明王行撰行有半軒集已著錄行以墓誌銘書法有例其大要十有二事曰諱曰字曰姓氏曰鄉邑曰族出曰治行曰履歷曰卒曰壽年曰妻曰子曰葬其序次或有先後要不越此十餘事而已取唐韓愈李翱柳宗元宋歐陽修尹洙曾鞏王安石蘇軾朱子陳師道黃庭堅陳瓘晁補之張耒呂祖謙一十五家所作碑誌錄其目而舉其例以補元潘昂霄金石例之遺墓誌之興或云宋顏延之或云晉王戎或云魏繆襲或云漢杜子夏其源不可詳考由齊梁以至隋唐諸家文集傳者頗多然詞皆駢偶不爲典要惟韓愈始以史法作之後之文士率祖其體故是編所述以愈爲始焉

懷麓堂詩話一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明李東陽撰東陽有東祀錄已著錄李何未出以前東陽實以臺閣耆宿主持文柄其論詩主於法度音調而極論剽竊摹擬之非當時奉以爲宗至何李既出始變其體然質古之病適中其所詆訶故後人多抑彼而伸此此編所論多得古人之意雖詩家三昧不盡於是要亦深知甘苦之言矣姚希孟松癭集有此書跋云李長沙詩以勻穩爲主其爲古樂府弇州譏其類小學史斷廼其談詩頗津津是時詞林諸公多以詩爲事卷中所載如彭民望謝方石輩相與抨彈甚切讀之猶想見前輩風致云云核其詞意似頗不滿於東陽然王世貞詆西涯樂府乃其少年盛氣之時迨其晚年作西涯樂府跋已自悔前論希孟所引殊不足爲憑惟好譽其子兆先殆有王福時之癖是其一瑕耳林炫卮言餘錄曰成化間姑熟夏宏集句有聯錦集懷麓堂詩話載其客醉已無言

秋蛩自相語爲高季迪詩宏捏寫他人姓名今考集中無之云云聯錦集今未見然炫與東陽均正德間人所見之本不應有異或東陽偶誤記歟近時鮑氏知不足齋刻此編於浦源雲邊路繞巴山色樹裏河流漢水聲句下註曰案二句宋詩紀事以爲鬼詩今考宋詩紀事所載吳簡詩誠有此聯惟上句稍異一二字然厲鶚所據乃荆門紀略其書爲康熙戊戌己亥間胡作炳所撰館訂龐雜頗無根據似未可執以駁東陽況浦源此事都穆南濠詩話亦載之知當時必有所據安知非荆門紀略反摭源此聯僞換鬼詩耶是尤不當輕信新聞遽疑舊記矣

頤山詩話二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明安磐撰磐字公石頤山其號也嘉定州人宏治乙丑進士官至兵科給事中嘉靖初以爭大禮廷杖除名事蹟具明史本傳其論詩以嚴羽爲宗其中如以海棠爲杜甫母名尙洽小說之誤又以朝扣富兒門四句譏杜甫致君堯舜之妄亦失之固所載譏陳循詩嘲裁傳奉官詩亦皆近乎小說無關詩法然其議莊景溪邊鳥其天機語杖上梅花太極行句論梅堯臣歌欲論長恨人將問少君句及排周紫芝論林逋梅詩則固公論也磐亦能詩王士禎池北偶談嘗載其數篇深許其工故其評論古人多中窾會蓋深知其甘苦而後可定其是非天下事類如是也

詩話補遺三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄此編乃其戍雲南後所作其門人曹命編次者也慎在戍所無文籍可稽著書惟憑腹笥中如稱宋本杜甫集麗人行中有足下何所有紅蕖羅襪穿鎗銀二句之類已爲前人之所糾至於稱渤海北海之地今哈密扶餘中國之滄州景州名渤海者蓋僞稱以張休盛云云不知哈密在西扶餘在東絕不相及滄景一帶地皆瀕海故又有瀛州瀛海諸名謂曰僞置殊非事實又香雲香雨竝出王嘉拾遺記而引李賀元稹之詩又以盧象雲氣香流水句誤爲香字如斯之類亦引據疎舛然其賅博淵通究在明人諸家之上去瑕存瑜可採者固不少也

藝圃擷餘一卷

兩江總督採進本

明王世懋撰世懋有御金傳已著錄是編雜論詩格大旨宗其兄世貞之說而成書在藝苑卮言之後已稍覺摹古之流弊故雖盛推何李而一則曰我朝越宋繼唐正以豪傑數輩得使事三昧第恐數十年後必有厭而掃除者則其濫觴末弩爲之也一則曰李于鱗七律俊傑響亮余兄推轂之海內爲詩者爭事剽竊紛紛刻鷺至使人厭一則曰嘗謂作詩初命一題神情不屬便有一種供給應付之語畏難怯思卽以充數能破此一關沈思忽至種種真相見矣一則曰徐昌穀高子業皆巧於用短徐能以高韻勝高能以深情勝更于百年李何尙有興廢二君必無絕響皆能不爲黨同伐異之言其論鄭繼之亦平允未可與七子夸談同類而觀也

唐音癸籤三十三卷

江蘇巡撫
採進本

明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄所撰唐音統籤凡十集此其第十集也九集皆錄唐詩此集則錄唐詩話舊無刊版至國朝康熙戊戌江寧書肆乃得鈔本刻行爲目有七一曰體裁凡一卷論詩體二曰法微凡三卷分二十四子目自格律以及字句聲調無不備論三曰評彙凡七卷集諸家之評論四曰樂通凡四卷論樂府五曰詁箋凡九卷訓釋名物典故六曰談叢凡五卷採擷逸事七曰集錄凡三卷首錄唐集卷數次唐選各總集次金石墨蹟震亨蒐括唐詩用力最劇九籤之中惟戊籤有刻而所錄不出御定全唐詩之外亦不甚行獨詩話採擷大備爲全唐詩所未收雖多錄明人議論未可盡爲定評而三百年之源流正變犁然可按實於談藝有裨特錄存之庶不沒其蒐輯之勤焉

金石要例一卷

山東巡撫
採進本

國朝黃宗義撰宗義有易學象數論已著錄是編凡爲例三十六則後附論文管見九則自序謂潘蒼崖有金石例大段以昌黎爲例顧未嘗著爲例之義與壞例之始亦有不必例而例之者如上代兄弟宗族姻黨有書有不書不過以著名不著名初無定例故摘其要領稍爲辨正所以補蒼崖之闕其考據較潘書爲密然如比干銅槃銘出王休肅堂集古錄乃宋人僞作夏侯嬰石椰銘出吳均西京雜記亦齊梁人影撰引爲證佐未免失考又據孫何碑解

論碑非文章之名其說固是然劉勰文心雕龍已列此目如樂府本官署之名而相沿既久無不稱歌詞爲樂府者是又不必定以古義拘矣

歷代詩話八十卷

浙江巡撫
採進本

國朝吳景旭撰景旭字旦生歸安人是書前後無序跋而中有塗乙之處蓋猶初定之藁分爲十集以十干爲目甲集六卷皆論三百篇乙集六卷皆論楚詞丙集九卷皆論賦丁集六卷皆論古樂府戊集六卷皆論漢魏六朝詩己集十二卷前九卷論杜詩後三卷爲杜陵譜系庚集九卷皆論唐詩辛集七卷皆論宋詩壬集十卷前三卷論金詩後七卷論元詩癸集九卷皆論明詩其體例仿陳耀文學林就正每條各立標題先引舊說於前後雜採諸書以相考證或辨其是非或參其異同或引伸其未竟或補綴其所遺皆下一格書之有舊說所無而景旭自立論者則惟列本詩於前而以己意發揮之雖皆採自詩話說部不盡根柢於原書又嗜博貪多往往借題曼衍失於芟蕪然取材繁富能以眾說互相鉤貫以參考其得失於雜家之言亦可謂淹貫者矣較以古人固不失茗溪漁隱叢話之亞也

漁洋詩話三卷

編修勵守
謙家藏本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄其論詩之語散見於所著池北偶談諸書中未有專帙張潮輯書載漁洋詩話一卷實所選古詩凡例非士禎意也是編乃康熙乙酉士禎歸田後所作應吳陳琬之求者初止六十條戊子又續一百六十餘條哀爲一集付其門人蔣景祁刻之士禎論詩主於神韻故所標舉多流連山水點染風景之詞蓋其宗旨如是也其中多自譽之辭未免露才揚己又名爲詩話實兼說部之體如記其兄士祐論焦竑字徐潮論蟹價汪琬跋其兄弟尺牘冶源馮氏別業天竺二僧詬詈劉體仁倩人代畫諸事皆與詩渺不相關雖宋人詩話往往如是終爲曼衍旁支有乖體例至如石谿橋聖書絕句乃晚唐儲嗣宗詩點易數字士禎不辨而盛稱之亦疎於考證然其中清詞佳句採掇頗精亦足資後學之觸發故於近人詩話之中終爲翹楚焉

師友詩傳錄一卷續錄一卷

編修程晉芳家藏本

師友詩傳錄 國朝郎廷槐編續錄

國朝劉大勤編二人皆學詩於新城王士禎各述其師說以成其書以郎

錄在前故劉錄稱續焉郎錄雖以士禎為主而亦兼質於平原張篤慶鄒平張實居故每一問而三荅其稱歷友

者篤慶之號稱蕭亭者實居之號也篤慶於士禎爲中表所著有崑崙山房集實居於士禎爲婦兄所著有蕭亭

詩集士禎皆嘗論次之故三人所荅或共明一義或各明一義然大旨皆不甚相遠中間如篤慶荅古詩十九首

一條歷引玉臺新詠文心雕龍證爲枚乘所作而力駁遊戲宛洛詞兼東京之說然考鍾嶸詩品稱去者日以疎

四十五首舊疑是建安中曹王所製客從遠方來橋袖垂華實亦爲驚絕矣嶸與劉勰同時而稍在徐陵前其說

必有所受似未可盡懸斷爲西京之作篤慶又稱文選以十九首爲二十蓋分燕趙多佳人以下自爲一章不知

此明張鳳翼之文選纂註李善及五臣舊本均不若是

嚴羽詩話稱玉臺新詠以越鳥巢南枝以下另爲一首則析一爲二乃徐陵非蕭統然宋本玉臺新詠實不另爲一

首未審羽何以云然謹附識於此

篤慶誤也士禎荅樂府一條稱樂府之名始於漢初引高祖三侯之歌唐山夫人安世房中歌

爲證然樂府始漢武帝史有明文漢初實無是名篤慶又稱樂府主紀功古詩主言情實居又稱樂府之異於古

詩者往往敘事古詩貴溫裕純雅樂府貴迥深勁絕又其不同也不知郊祀饒歌之類倚聲製詞之樂府也與詩

稍別清商平調之類採詩入律之樂府也其初本皆古詩故孔雀東南飛樂府雜曲歌詞也而本題曰古詩爲焦

仲卿妻作其序曰時人傷之爲詩云爾紫驪馬樂府橫吹曲詞也而吳均樂府解題曰十五從軍征以下古詩也

其說甚明不必以後世之法遽區分其本始至君子行爲言理之作怨歌行乃緣情之什亦何嘗專敘事乎又士

禎荅稱七言換韻始於陳隋案吳均費昶之行路難蕭子顯之燕歌行皆已排偶換韻啟初唐四傑之體安得云

始於陳隋耶劉錄所載皆士禎語如所荅大勤問截句一條稱截句或截律詩前四句如後二句對偶是也或截

律詩後四句如起二句對偶是也非一句一截之謂又稱此等迂拘之說總無足從是矣然何不云漢人已有絕

句在律詩之前非先有律詩截爲絕句不尤明白乎

古絕句四載載玉臺新詠第十卷之首

又荅唐人省試排律本止六韻而止不

知元元皇帝應見詩未嘗不至八韻詠詩未嘗不四韻文苑英華可以覆案又稱至杜始爲長律元白又蔓延至百韻不知杜甫秋日夔府詠懷奉寄鄭監李賓客詩正一百韻杜集亦可覆案也至辨桃無綠葉認杏有青枝乃石延年詩而云晚唐作詩苑類格之李淑乃宋仁宗時人而云唐李淑案以李淑爲唐人乃沿詩家禁闕之誤引證偶誤又其小焉者矣蓋新城詩派以盛唐爲宗而不甚考究漢魏六朝以神韻爲主而不甚考究體製故持論出入往往不免然其談詩宗旨具見於斯較諸家詩話所見終爲親切固不以一書掩全璧也郎錄中士禎之語或鈔出別行名漁洋定論劉錄亦有本別行名古夫于亭詩問實皆一書今附存其名不別著錄焉

聲調譜一卷

浙江巡撫採進本

國朝趙執信撰執信有因園集已著錄執信嘗問聲調於王士禎士禎靳不冒言執信乃發唐人諸集排比鈎稽竟得其法因著爲此書其例古體詩五言重第三字七言重第五字而以上下二字消息之大抵以三平爲正格其四平切脚如李商隱之咏神聖功書之碑兩平切脚如蘇軾之白魚紫蟹不論錢者謂之落調柏梁體及四句轉韻之體則不在此限焉律詩以本句平仄相救爲單拗出句如杜甫之清新庾開府對句如王維之暮禽相與還是也兩句平仄相救爲雙拗如許渾之溪雲初起日沈閣山雨欲來風滿樓是也其他變例數條皆本此而推之而起句結句不相對偶者則不在此限焉其說頗爲精密惟所列李賀十二月樂府所標平仄不可解卷末附以古韻通轉其說尤謬或曰古韻一篇乃其門人所妄增也

談龍錄一卷

浙江巡撫採進本

國朝趙執信撰執信爲王士禎甥婿初甚相得後以求作觀海集序不得遂至相失因士禎與門人論詩謂當作雲中之龍時露一鱗一爪遂著此書以排之大旨謂詩中當有人在其謂士禎祭告南海都門畱別詩盧溝河上望落日風塵昏萬里自茲始孤懷誰與論四句爲類羈臣遷客之詞又述吳修齡語謂士禎爲清秀李于鱗雖忿悁著書持論不無過激然神韻之說不善學者往往易流於浮響施閏章華嚴樓閣之喻汪琬西川錦匠之戒士

禎亦嘗自記之則執信此書亦未始非預防流弊之切論也近時揚州刻此書欲調停二家之說遂舉錄中攻駁士禎之語概爲刪汰於執信著書之意全相乖忤殊失其真今仍以原本著錄而附論其紕繆如右

宋詩紀事一百卷

浙江巡撫
採進本

國朝厲鶚撰有遼史拾遺已著錄昔唐孟棻作本事詩所錄篇章咸有故實後劉攽呂居仁等諸詩話或僅載佚事而不必皆詩計敏夫唐詩紀事或附錄佚詩而不必有事揅以體例均嫌名實相乖然猶偶爾泛登不爲定式鶚此書哀輯詩話亦以紀事爲名而多收無事之詩全如總集旁涉無詩之事竟類說家未免失於斷限又採摭既繁牴牾不免如四卷趙復送晏集賢南歸詩隔三卷而重出七十二卷李珣題湖山類稿絕句隔兩卷而重出九十一卷僧惠煥送王山人歸隱詩隔一卷而重出四十五卷九裘淮民謠隔一頁而重出二卷楊徽之寒食詩二句至隔半頁而重出他如西昆體江西派旣已別編而月泉吟社乃分析於各卷而不改其前題字以致八十一卷之姚潼翔於周陳送僧歸蜀詩後標前題字八十五卷之趙必范於趙必象避地惠陽詩後標前題字皆不免於麤疎又三十三卷載陳師道而三十四卷又出一潁州教授陳復常竟未一檢後山集及東坡集訂復字爲履字之譌四十七卷載鄭伯熊三十一卷已先出一鄭景望竟未一檢止齋集證景望卽伯熊之字五十九卷據齊東野語載曹幽竿伎詩作刺趙南仲九十六卷又載作無名子刺賈似道八十四卷花蕊夫人奉詔詩不以勾延慶錦里耆舊傳互勘八十六卷李煜歸宋渡江詩不以馬令南唐書參證八十七卷永安驛題柱詩不引後山集本序而稱名媛璣囊又華春娘寄外詩不知爲唐薛濤十離之一陸放翁妾詩不知爲劔南集七律之半英州司寇女詩不知爲錄其父作皆失於考證然全書網羅賅備自序稱閱書三千八百一十二家今江南浙江所採遺書中經其簽題自某處鈔至某處以及經其點勘題識者往往而是則其用力亦云勤矣考有宋一代之詩話者終以是書爲淵海非胡仔諸家所能比較長短也

全宋詩話十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝鄭方坤編方坤有經稗已著錄是編皆薈萃閩人詩話及他詩之有關於閩者閩士著名始於唐初薛令之盛於歐陽詹故六朝以上惟載郭璞謝朓到漣江淹四人而郭璞地識尙以其全作七言律體辨其出於依託頗爲謹嚴唐以後則彬彬矣凡六朝唐五代一卷宋元五卷明三卷國朝一卷附無名氏及宮闈一卷方外一卷神仙鬼怪雜綴一卷所採諸書計四百三十八種採摭繁富未免細大不捐而上下千餘年開一方文獻羣然有徵舊事遺文多資考證固亦談藝之淵藪矣

五代詩話十卷

福建巡撫
採進本

國朝鄭方坤撰初王士禎欲作五代詩話僅草創而未成其門人務尊師說遂以未成之本傳鈔闕陋實甚體例尤疎宋弼嘗補其闕遺而刊之仍多未備方坤得士禎殘藁於歷城朱氏乃採摭諸書重爲補正原本六百四十二條之中刪其二百一十六條增入七百八十九條共成一千二百一十五條凡所增入仿宋庠國語補音吳師道補正戰國策之例各以一補字冠之使不相混凡國主宗室一卷中朝一卷南唐一卷前蜀後蜀一卷吳越南唐一卷閩一卷楚荆南一卷宮闈仙鬼縉流一卷羽士鬼怪一卷雜綴一卷其中有尤而效之者如原本載羅隱謝表殷文圭啟事本爲四六駢詞無關吟咏他若李氏藏書太原草檄和凝之詒癡符桑維翰之鑄鐵硯徐寅之獻過大梁賦直成雜事無預於詩一概從刪殊有廓清之功而李後主改懷素書亦無關詩事乃錄之不遺原本方千鄭谷唐球諸人上連唐代方坤旣已刊削而司空圖之不受梁官韓偓之未食閩祿例以陶潛稱晉仍是唐人所列之五代亦乖斷限至潘慎修獻宋太宗詩劉兼長春節詩宋事宋人一併闕入尤泛濫矣又如蘇軾演陌上花晁補之撰芳儀曲李淑題周恭帝陵宋徽宗書白居易句雖詠五代之事實非五代之人一概增入則詠明如者當列之漢詩賦雀臺者應入之魏集自古以來無斯體例貪多務得方坤亦自言之矣至於江南江北舊家鄉一首江表志以爲楊溥馬令南唐書以爲李煜嘲宋齊邱喪子一詩夢溪筆談以爲老瞽樂工漁隱叢話以爲李家明如此之類不一而足前後並載既不互註又不考定亦屬疎舛然採摭繁富五代軼聞瑣事幾於搜括無餘

較之士禎原書則賅備多矣

右詩文評類六十四部七百三十卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百九十六

欽定四庫全書總目卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

樂府古題要解二卷

兩江總督
採進本

舊本題唐吳兢撰兢有貞觀政要已著錄考崇文總目載古樂府古題要解其十二卷晁公武讀書志稱兢纂採漢魏以來古樂府詞凡十卷又於傳記及諸家文集中採樂府所記本義以釋解古題觀崇文總目稱二書共十二卷而讀書志稱古樂府十卷則所餘二卷爲樂府古題要解矣卷數與今本相合崇文總目又載樂府解題稱不著撰人名氏與吳兢所撰樂府古題頗同以江南曲爲首其後所解差異此本爲毛晉津逮祕書所刊後有晉跋稱今人以兢所撰與樂府解題混爲一書又稱太原郭氏諸敘中輒引樂府解題不及古題要解今考郭茂倩樂府詩集所引樂府解題自漢鑣歌上之回篇始乃明題吳兢之名則混爲一書已不始於近代然茂倩所引其文則與此書全同不過偶刪一二句或增入樂府本詞一二句不應互相勦襲至此疑兢書久佚好事者因崇文總目有樂府解題與吳兢所撰樂府頗同語因拊拾郭茂倩所引樂府解題僞爲兢書而不知王堯臣等所謂與樂府頗同者乃指其解說古題體例相近非謂其文全同觀下文卽云以江南曲爲首其後所解差異是二書不同之明證安有兩家之書如出一口者乎且樂府自樂府雜詩自雜詩卷末乃載及建除諸體併及於字謎之類其爲拊拾以足兩卷之數灼然可知矣晉跋稱是書凡三本一得之廣山楊氏一得之錫山顏氏最後乃得一元版然則是書爲元人所贗造也

詩式一卷

兩江總督
採進本

舊本題唐釋皎然撰皎然有杼山集已著錄此本卽附載集末考陳振孫書錄解題載詩式五卷詩議一卷唐僧皎然撰以十九字括詩之體此本既非五卷又一十九體乃末一條陳氏不應舉以概全書陳氏又載正字王元

擬皎然十九字一卷使僅如今本一條則不能擬爲一卷矣殊參差可疑又皎然與顏真卿同時乃天寶大歷間人而所引諸詩舉以爲例者有賀知章李白王昌齡相去甚近亦不應遽與古人並推疑原書散佚而好事者撫拾補之也何文煥詩話考索議其泐沒條稱夏姬當璫似蕩而貞謂夏姬無當璫事當作文君不知此用辛延年羽林郎胡姬年十五春日獨當爐事特夏字誤姬字不誤不必改作文君且延年詩稱貽我青銅鏡結我紅羅襦不惜紅羅裂何論輕賤軀所謂似蕩也又稱男兒愛後婦女子重前夫人生各有分貴賤不相逾多謝金吾子私愛徒區區所謂貞也若文君越禮安得曰似蕩而貞乎

詩法源流三卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏末有至治壬戌楊載舊序一篇稱少年遊浣花草堂見杜甫九世孫杜舉問所藏詩律舉言甫之詩法不傳諸子而傳其門人吳成鄒遂王恭舉得之於三子因以授載其說極爲荒誕所載凡五言律詩九首七言律詩四十三首各有吳成等註釋標立結上生下格拗句格牙鑰格節節生意格抑揚格接頂格交股格纖腰格雙蹄格續腰格首尾互換格首尾相同格單蹄格應句格開合格開合變格疊字格句應句格敘事格歸題格續意格前多後少格前開後合格興兼比格興兼賦格比興格連珠格一意格變字格前實後虛格藏頭格先體後用格雙字起結格凡三十三格其謬陋殆不足辨楊載序但拙萬狀亦必出僞託然其書乃作第三卷前二卷則一爲元人論詩之語分標傳若金等姓名一爲選錄漢魏晉詩題傳若川次舟編卷末又有嘉靖癸未邱道隆後序稱憲伯荆南王公用章取詩法源流增入古人論述與詩足法者釐爲三卷云云然則此書爲王用章所輯諸家著錄有作傳若金換者當以開卷第一篇題若金名因而致誤耳

二南密旨一卷

編修程晉
芳家藏本

舊本題唐賈島撰案陳振孫書錄解題曰二南密旨一卷唐賈島撰凡十五門恐亦依託此本端緒紛繁綱目混淆卷末忽總題一條云以上十五門不可妄傳卷中又總題一條云以上四十七門略舉大綱是於陳氏所云十五門

外增立四十七門已與書錄解題互異且所謂四十七門一十五門者輾轉推尋數皆不合亦不解其何故而議論荒謬詞意拙俚殆不可以名狀如以盧綸月照何年樹花逢幾度春句爲大雅以錢起好風能自至明月不須期句爲小雅以衛風日居月諸胡迭而微句爲變大雅以綠衣黃裳句爲變小雅以召南林有樛樛野有死鹿句及鮑照申黜褒女進班去趙姬昇句錢起竹憐新雨後山愛夕陽時句爲南宗以衛風我心匪石不可轉也句左思吾愛段干木偃息藩魏君句盧綸詩誰知樵子徑得到葛洪家句爲北宗皆有如鑿語其論總例物象一門九一字不通烏爲唐代名人何至於此此殆又僞本之重儻矣

玉壺詩話一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋釋文瑩撰考宋史藝文志載玉壺清話十卷今其書猶存已著於錄或題曰玉壺野史無所謂玉壺詩話者此本爲學海類編所載僅寥寥數頁以玉壺清話校之蓋書賈摘錄其有涉於詩者裒爲一卷詭立此名曹溶不及辨也

天廚禁鬻三卷

浙江巡撫採進本

朱釋惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著錄是編皆標舉詩格而舉唐宋舊作爲式然所論多強立名目旁生支節如首列杜甫寒食對月詩爲偷春格而謂黃庭堅茶詞疊押四山字爲用此法則風馬牛不相及又如蘇軾芳草池塘惠連夢上林鴻雁子卿歸句黃庭堅平生幾兩展身後五車書句謂射鴈得蘇武書無鴻字故改謝靈運春草池塘爲芳草五車書無身後字故改阮孚人生幾兩展爲平生謂之有事補綴法亦自生妄見所謂古詩押韻換韻之類尤茫然不知古法嚴羽滄浪詩話稱天廚禁鬻最害事非虛語也

容齋詩話六卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰邁有史記法語已著錄此編諸家書目皆不載其名惟文淵閣書目有之永樂大典亦於詩字韻下全部收入則自宋元以來已有此編今核其文蓋於邁容齋五筆之內各掇其論詩之語裒爲一編猶於玉

金定四庫全書
壺清話之中別鈔爲玉壺詩話耳以流傳已久姑存其目於此以備參考焉

容齋四六叢談一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋洪邁撰亦於容齋五筆中掇其論四六之言別爲一卷疑與容齋詩話爲一手所輯所論較王銍四六話謝伋四六塵談特爲精核蓋邁初習詞科晚更內制於駢偶之文用力獨深故不同於勦說也

少陵詩格一卷

永樂大典本

宋林越撰越有漢雋已著錄是篇發明杜詩篇法穿鑿殊甚如秋興八首第一首爲接項格謂江間波浪兼天湧爲巫峽之蕭森塞上風雲接地陰爲巫山之蕭森已牽合無理第二首爲交股格三首曰開合格四首曰雙蹄格五首曰續後格六首曰首尾互換格七首曰首尾相同格八首曰單蹄格隨意支配皆莫知其所自來後又有詠懷古蹟諸將諸詩亦閒及他家每首皆標立格名種種杜撰此眞強作解事者也

歷代吟譜五卷

兩淮鹽政探進本

宋蔡傳撰傳莆田人襄之孫也此編始前漢以迄唐宋凡能詩之人皆紀其姓字末載屬鶻跋云此書嘗有麻沙刻本節略不全其敘次當以漢迄唐爲第一卷宋爲第二卷名僧爲第三卷閩秀爲第四卷武人爲第五卷今本序次悉與跋同蓋近人因鶻跋更定也

唐子西文錄一卷

浙江巡撫探進本

舊本題宋強行父撰凡三十五條皆述所聞唐庚論文之語前有紹興戊午行父自序稱宣和元年罷官京師眉山唐先生同寓於城東景德僧舍與同郡關注子東日從之遊退而記其論文之語更兵火無復存者子東書來屬余追錄十不省五六乃爲追錄云云考庚以張商英罷相之後坐爲商英賦內前行貶惠州大觀五年會赦北歸道卒大觀五年卽政和元年辛卯下距宣和元年己亥庚沒九年矣安得同寓京師其說殊爲可疑又劉克莊後村詩話曰子西諸文皆高不獨詩也其出稍晚使及東坡之門當不在秦晁之下是庚平生未見蘇軾而此書