

四庫全書總目

上海大東書局印行

第十冊

卷一百〇九

術數類二

卷一百十

術數類存目一

卷一百十一

術數類存目二

卷一百十二

藝術類一

卷一百十三

藝術類二

欽定四庫全書總目卷一百九

子部十九

術數類二

宅經二卷

兩江總督
採進本

舊本題曰黃帝宅經案漢志形法家有宮宅地形二十卷則相宅之書較相墓爲古然隋志有宅吉凶論三卷相宅圖八卷舊唐志有五姓宅經二卷皆不云出黃帝是書蓋依託也考書中稱黃帝二宅經及淮南子李淳風呂才等宅經二十有九種則作書之時本不僞稱黃帝特方技之流欲神其說詭題黃帝作耳其法分二十四路考尋休咎以八卦之位向乾坎艮震及辰爲陽巽離坤兌及戌爲陰陽以亥爲首巳爲尾陰以巳爲首亥爲尾而主於陰陽相得頗有義理文辭亦皆雅馴宋史藝文志五行類有相宅經一卷疑卽此書在術數之中猶最爲近古者矣

葬書一卷

趙行
本

舊本題晉郭璞撰璞有爾雅註已著錄葬地之說莫知其所自來周官冢人墓大夫之職皆稱以族葬是三代以上葬不擇地之明證漢書藝文志形法家始以宮宅地形與相人相物之書並列則其術自漢始萌然尙未專言葬法也後漢書袁安傳載安父沒訪求葬地道逢三書生指一處當世爲上公安從之故累世貴盛是其術盛傳於東漢以後其特以是擅名者則璞爲最著考璞本傳載璞從河東郭公受青囊中書九卷遂洞天文五行卜筮之術璞門人趙載竊青囊書爲火所焚不言其嘗著葬書唐志有葬書地脈經一卷葬書五陰一卷又不言爲璞所作惟宋志載有璞葬書一卷是其書自宋始出其後方技之家競相粉飾遂有二十篇之多蔡元定病其無雜爲刪去十一篇存其八篇吳澄又病蔡氏未盡蘊奧擇至純者爲內篇精粗純駁相半者爲外篇粗駁當去而姑存者爲雜篇新喻劉則章親受之吳氏爲之註釋今此本所分內篇外篇雖篇蓋猶吳氏之舊本至註之出於劉氏

與否則不可考矣書中詞意簡質猶術士通文義者所作必以爲出自璞手則無可徵信或世見璞葬母暨陽卒遠水患故以是書歸之歟其中遺體受蔭之說使後世惑於禍福或稽留而不葬或遷徙而不恆已深爲通儒所闕然如乘生氣一言其義頗精又所云葬者原其起乘其止乘風則散界水則止諸條亦多明白簡當王禕青巖叢錄曰擇地以葬其術本於晉郭璞所著葬書二十篇多後人增以謬妄之說蔡元定嘗去其十二而存其八後世之爲其術者分爲二宗一曰宗廟之法始於閭中其源甚遠至宋王伋乃大行其爲說主於星卦陽山陽向陰山陰向不相乖錯純取八卦五星以定生剋之理其學浙中傳之而用之者甚鮮一曰江西之法肇於贛人楊筠松曾文迪及賴大有謝子逸輩九精其學其爲說主於形勢原其所起即其所止以定位向專指龍穴砂水之相配而他拘泥在所不論今大江以南無不遵之者二宗之說雖不相同然皆本於郭氏者也云云是後世言地學者皆以璞爲鼻祖故書雖依託終不得而廢歟據宋志本名葬書後來術家尊其說者改名葬經毛晉汲古閣刻本亦承其譌殊爲失考今仍題舊名以從其朔云

撼龍經一卷疑龍經一卷葬法倒杖一卷

通行本

舊本題唐楊筠松撰筠松不見於史傳惟陳振孫書錄解題載其名氏宋史藝文志則但稱爲楊救貧亦不詳其始末惟術家相傳以爲筠松名益贛州人掌靈臺地理官至金紫光祿大夫廣明中遇黃巢犯闕竊藥中玉函祕術以逃後往來於虔州無稽之談蓋不足信也然其書乃爲世所盛傳撼龍經專言山龍脈絡形勢分負損巨門祿存文曲廉貞武曲破軍左輔右弼九星各爲之說疑龍經上篇言幹中尋枝以關局水口爲主中篇論尋龍到頭看面背朝迎之法下篇論結穴形勢附以疑龍十問以闡明其義葬法則專論點穴有倚蓋撞黏諸說倒杖分十二條卽上說而引伸之附二十四砂葬法亦臨穴時分寸毫釐之辨案陳振孫書錄解題有疑龍經一卷辨龍經一卷云吳炎錄以見遺皆無名氏是此書在宋並不題筠松所作今本不知何據而云然其撼龍之卽辨龍與否亦無可考說然相傳已久所論山川之性情形勢頗能得其要領流傳不廢亦有以也舊本有李國木註併所附各圖庸陋淺俗了無可取

今並加刊削不使與本文相溷焉

青囊輿語一卷青囊序一卷

通行本

青囊輿語舊本題唐楊筠松撰其序則題筠松弟子曾文迪所作相傳文迪讀水人其父求已先奔江南節制李司空辟行南康軍事文迪因得筠松之術後傳於陳搏是書即其所授師說也案趙希弁讀書後志有青囊本旨一卷云不記撰人演郭璞相墓經陳氏書錄解題有楊公遺訣曜金歌并三十六圖象一卷註云楊即筠松也今是書以陰陽順逆九星化曜辨山水之貴賤吉凶未審與曜金歌爲一爲二惟鄭樵通志藝文略別載有曾氏青囊子歌一卷又楊曾一家青囊經一卷或即是書之原名歟其中多引而不發之語如坤王乙巨門從頭出一節歷來註家罕能詳其起例至序內二十四山分順逆一條則大旨以木火金水分局甲乙庚壬乙丁辛亥互起長生如甲木生於亥庫於未乙木生於午庫於戌之類因以亥卯未寅午戌巳酉丑申子辰爲四局反覆行之得四十八局陽用左旋陰從右轉蓋本之說卦陽順陰逆之例爲地學理氣家之權輿明人偽造之吳公教子書劉秉忠玉尺經蓋即竊其緒餘衍爲圖局逮僧徹整作直指元真專以三元水口隨地可以定向於是談地學者舍形法而言理氣剽竊傳會俱以是編爲口實然不以流派多岐并告其辨法之始也舊本有註託名劉基李國木復加潤色無覺殊甚又妄據偽玉尺經竄改原文尤爲誕妄今據舊本更正併削去其註以無滋淆惑焉

天玉經內傳三卷外編一卷

通行本

舊本題唐楊筠松撰考鄭樵通志藝文略陳振孫書錄解題楊曾二家書無天玉經之名相傳楊氏師弟祕之不行於世至宋吳見誠遇真人始授以此經其子景鸞乃發明其義然則是書亦至宋始出其爲筠松所撰與否更在影響之間矣特其流傳稍遠詞旨亦頗有善意故言理氣者至今宗之其真僞可置勿論也內傳首言江東一卦江西一卦南北八神一卦術者罕通其說近時潘忠渠作天玉經箋許清奇作天玉經註始推釋下文有父母三般卦又有天卦江東掌上尋之語疑所謂江東者即天卦所謂江西者即地卦所謂南北者即父母卦大抵以甲乙庚壬

四陽于左旋起長生者爲東卦陽數奇故曰天卦曰八神四一以乙丁辛癸四陰于右旋起長生者爲西卦陰數耦故曰地卦曰八神四二又以山家之坐向爲南北一卦由天地而人故曰父母卦蓋自神其說故爲隱奧之詞使人惛恍迷離驟不得其指要方技家之謠習往往如斯不獨此書爲然也外篇專言四經五行其以子寅辰乾丙乙爲金午申戌坤壬辛爲木卯巳丑艮庚丁爲水酉亥未巽甲癸爲火又謂之元空卦亦莫能明其所以然舊有天谷散人註未詳其名詞意尙屬明顯合併錄之以備考證焉

蓋城精義二卷

兩淮鹽政採進本

舊本題南唐何溥撰溥字令通履貫未詳是編上卷論形氣主於山川形勢辨龍辨穴下卷論理氣主於天星卦例生剋吉凶自宋以來諸家書目皆不著錄觀其言字中有大關合氣運爲主又言地運有推移而天氣從之天運有轉旋而地氣應之蓋主元運之說者考元運之說以甲子六十年爲一元配以洛書九宮凡歷上中下三元爲一周更歷三周五百四十年爲一運凡爲甲子九每元六十年爲大運一元之中每二十年爲小運以下地氣之旺相休囚如上元甲子一白司運則坎得旺氣震巽得生氣乾兌得退氣離得死氣坤艮得鬼氣大抵因皇極經世而推演之其法出自明初寧波幕講僧五代時安有是說其非明以前書確矣其註題曰劉基撰前列引用書目凡二十二種如八式歌之類亦明中葉以後之僞書則出於贗作亦無疑義但就其書而論則所云大地無形看氣槩小地無勢看精神水成形山上止山成形水中止龍爲地氣水爲天氣諸語於彼法之中頗爲近理註文亦發揮條暢勝他書之舛鄙猶解文義者之所爲術數之書無非依託所言可採即錄存以備一家真僞固無庸辨亦不足與辨也

催官篇二卷

通行本

朱賴文俊撰文俊字太素處州人嘗官於建陽好相地之術棄職浪遊自號布衣子故世稱曰賴布衣所著有紹興大地八鈴及三十六鈴今俱未見是書分龍穴砂水四篇各爲之歌龍以二十四山分陰陽以震庚亥爲三吉巽辛艮丙兌丁爲六秀而著其變換受穴吉凶之應穴仍以龍爲主而受氣有挨左挨右之異砂水二篇亦以方位爲斷

其說頗具隱解如謂寅甲二龍出藏蛟者木盛生風又星應尾箕而好風震爲足風淫末疾故主賊賊丙方上應星馬故有蠶絲之祥丁方上應青星故多壽考之兆兌龍辰水辰有金殺兌爲口舌爲毀折故主關唇露齒又辰酉逢合土墓金者故主重舌含糊其言雖頗涉於神怪而於陰陽五行生剋制化實能言之成理視悠謬無根之談侈言休咎而不能明其所以然者勝之多矣書中舊有註解不知何人所作闕發頗爲詳盡其傳已久併錄之以資考訂焉

發微論一卷

通行本

宋蔡元定撰元定字季通建陽人遊於朱子之門慶元中僞學禁起坐黨籍竄道州卒於謫所後韓侂胄敗追贈迪功郎賜諡文節事蹟具宋史儒林傳元定之學旁涉術數而尤究心於地理是編卽其相地之書大旨主於地道一剛一柔以明動靜觀聚散審向背觀雌雄辨強弱分順逆識生死察微著究分合別浮沈定淺深正饒減詳趨避知裁成凡十有四例遞爲推闡而以原感應一篇明福善禍淫之理終焉蓋術家惟論其數元定則推究以儒理故其說能不悖於道如云水本動欲其靜山本靜欲其動聚散言乎其大勢面背言乎其性情知山川之大勢默定於數理之外而後能推順逆於咫尺微茫之間善觀者以有形察無形不善觀者以無形蔽有形皆能抉摘精奧非方技之士支離誕謾之比也地理大全亦載此書題曰蔡牧堂撰考元定父發自號牧堂老人則其書當出自發手或後人誤屬之元定亦未可知然勘核諸本題元定撰者爲多今故仍以元定之名著於錄焉

右術數類相宅相墓之屬八部十七卷皆文淵閣著錄

案相宅相墓自稱堪輿家考漢志有堪輿金匱十四卷列於五行顏師古註引許慎曰堪天道輿地道其文不甚明而史記日者列傳有武帝厭會占家問某日可娶婦否堪輿家言不可之文隋志則作堪餘亦皆日展之書則堪輿占家也又自稱曰形家考漢志有宮宅地形二十卷列於刑法其名稍近然形法所列表相人相物則非相宅相地之專名亦屬假借今題曰相宅相墓用隋志之文從其質也

舊本題漢東方朔撰或又以為出自張良本黃石公所授後朔傳其術漢書所載朔射覆無不奇中悉用此書或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不一大抵皆術士依託之詞惟考隋書經籍志即有十二靈棋卜經一卷而南史所載客從南來遺我良材寶貨珠璣金盃玉盃之語實為今經中第三十七卦象詞則是書本出自六朝以前其由來亦已古矣卦凡一百二十有四合以純陰純陽十二棋皆覆者為混沌未明尚不在此數鬼公武讀書志僅載一百二十餘始不及檢而偶遺之也舊傳晉顏幼明宋何承天皆為之註李遠為之敘元廬山陳師凱又為作解而宋志別有李進註靈棋經一卷則今已失傳明初劉基復仿周易象傳體作註以申明其義見於明史藝文志其後序稱靈棋象易而作以三為經四為緯三以上為君中為臣下為民四以一為少陽二為少陰三為太陽四為老陰少與少為耦老陰與太陽為敵得耦而悅得敵而爭或失其道而耦反為仇或得其行而敵反為用陽多者道同而助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大抵與易並相為表裏雖所存諸家疏解或詞旨淺俚不無後人之緣飾而青田一註獨為馴雅或賈基所自作亦未可知觀其詞簡義精誠異乎世之生剋制化以為術者矣故錄而存之以備古占法之一種焉

易林十六卷 江蘇巡撫 孫 揆進本

漢焦贛撰延壽字贛梁人昭帝時由郡吏舉小黃令京房師之故漢書附見於房傳黃伯思東觀餘論以為名贛字延壽與史不符又據後漢小黃門譙君碑稱贛之後裔疑贛為譙姓然史傳無不作焦漢碑多假借通用如歐陽之作歐羊者不一而足亦未可執為確證至舊本易林首有賈直之語稱王莽時建信天水焦延壽其詞蓋出偽託鄭曉言辦之書矣贛嘗從孟喜問易然其學不出於孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳蓋易於象數之中別為占候一派者賈自贛始所撰有易林十六卷又易林變占十六卷並見隋志變占久佚惟易林尚存其書以八卦變六十四六十四卦之變其四千九十有六各繫以詞皆四言韻語考漢藝文志所載易十三家著龜十五家不及焦氏隋經籍志始著錄於五行家

唐王俞始序而稱之似乎後人所附會故鄭曉古言疑其明夷之戚林似言成帝時事節之解林似言定陶傳太后事皆在延壽後顧炎武日知錄亦摘其可疑者四五條然二家所云某林似指某事者皆揣摩其詞炎武所指彭離齊東遷之上庸者語雖出漢書而事在武帝元鼎元年不必漢書始載又左傳雖西漢未立學官而張蒼等已久相述說延壽引用傳語亦不足致疑惟長城既立四夷賓服交和結好昭君是福四句則事在元帝竟寧元年名字炳然顯為延壽以後語然李善註文選任昉竟陵王行狀引東觀漢記曰沛獻王輔永平五年秋京師少雨上御雲臺詔尚席取卦具自卦以周易卦林占之其繇曰蠱封穴戶大雨將集明日大雨上即以詔書問輔曰道塗有是耶輔上言曰案易卦震之癸蟻封穴戶大雨將集遷艮下坎上艮為山坎為水出雲為雨蟻穴居而知雨將雲雨蟻封穴故以蟻為興文云云今書癸絲實在震林則書出焦氏足為明證昭君之類或方技家輾轉附益亂原文亦未可定耳崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記王佖占程迥記宣和紹興二占皆有奇驗則其術尙有知之者惟黃伯思謂漢書稱延壽易分六十四卦更直日用事者乃變占法非易林法薛季宣易林序則謂易林正用直日法辨伯思之說為謬竝為圖例以明之其說甚辨今錄季宣序與王俞序以存一家之言俞序本名大易通變與諸本不同疑為後來卜筮家所改非其舊也此書隋唐宋志俱作十六卷故季宣序稱每卷四林每林六十四變今一本作四卷不知何時所併無關宏旨今亦姑仍之焉

案漢書儒林傳曰王喜受易於田王孫得易家候陰陽災變書詐言田生且死時枕喜膝獨傳同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於施讎手中時喜歸東海安得此事焦延壽案原文無傳字蓋承上而言今節錄其文故補此字使姓名完具孟喜問易京房以為延壽即孟氏學翟牧白生不肖勿皆曰非也劉向校書以為諸易家說皆祖田何楊叔子將軍大義略同惟京氏為異焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同然則陰陽災異之說始於孟喜別得書而託之田王孫焦延壽又別得書而託之孟喜其源實不出於經師朱彞尊經義考備列焦京一家之書蓋欲備易學宗派不得不爾賈則以隋志列五行家為允也今退置術數類中以存其真

漢京房撰吳陸績註房本姓李吹律自定爲京氏字君明東郡頓邱人受易於焦延壽元帝時以言災異得幸爲石顯等所嫉出爲魏郡太守卒以誅誅事蹟具漢書本傳績有易解已著錄易所著有易傳三卷周易章句十卷周易錯卦七卷周易卦占十二卷周易占事十二卷周易守林三卷周易飛候九卷又六卷周易飛候六日七分八卷周易四時候四卷周易混沌四卷周易委化四卷周易逆刺占災異十二卷易傳稽算法雜占條例一卷今惟易傳存者漢志作十一篇文獻通考作四卷均與此本不同然漢志所載古書卷帙多與今互異不但此編通考所謂四卷者以晁陳二家書目考之蓋以雜占條例一卷合於易傳三卷共爲四卷亦不足疑惟晁氏以易傳爲卽錯卦雜占條例爲卽逆刺占災異則未免臆斷無據耳其書雖以易傳爲名而絕不詮釋經文亦絕不附合易義上卷中卷以八卦分八宮每宮一純卦統七變卦而註其世應飛伏游魂歸魂諸例下卷首論聖人作易撰著布卦次論納甲法次論二十四氣候配卦與夫天地人鬼四易父母兄弟妻子官鬼等又龍德虎形天官地官與五行生死所寓之類蓋後來錢卜之法實出於此故項安世謂以京易考之世所傳火珠林卽其遺法以三錢擲之兩背一面爲拆兩面一背爲單俱面爲交俱背爲重此後人務趨捷徑以爲卜肆之便而本意尙可考其所異者不以交重爲占自以世爲占故其占止於六十四爻而不能盡三百八十四爻之變張行成亦謂衛元嵩元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京房陸德明經典釋文乃於周易六十四卦之下悉註某宮一世二世三世四世遊魂歸魂諸名引而附合於經義誤之甚矣

不著撰人名氏卷首題懷慶府推官郭載駮校蓋明代所刊也六壬與遁甲太乙世謂之三式而六壬其傳尤古或謂出於黃帝元女因嫫無稽要其爲術固非後世方技家所能造大抵數根於五行而五行始於水舉陰以起陽故稱王馬舉成以該生故用六焉其有天地盤與神將加臨雖漸近奇遁九宮之式而由于支而有四課則亦

兩儀四象也由發用而有三傳則亦一生三三生萬物也以至六十四課莫不原本義又蓋亦易象之支流推而行之者矣考國語伶州鳩對七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之皆有合於六王之義然特以五音十二律定數未可卽指爲六王之源吳越春秋載伍員及范蠡鳴日日出日映閭中四課則時將加乘與龍蛇刑德之用一如今世所傳而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加南方之語其事雖不見經傳似出依託然趙煜袁康皆後漢人知其法著於漢代也其書之見於史者隋志二家唐志六家宋志三十家而焦竑經籍志所列多至八十三家然多散佚不傳其存者如徐道符心鏡將日新開雲觀月歌凌福之畢法賦及五變中黃經術家奉爲著祭而流傳既久其說多岐或專論課體而失之拘或專主類神而失之粗或雜取神煞而失之支又皆不可以爲法是書總集諸家遺文首載入手法總鈴及貴神月將德煞加臨喜忌勿探唐宋以來諸論若括囊霄霄賦課經之類而緯以心鏡觀月諸篇採撮頗爲詳備案明史藝文志有袁祥六壬大全三十三卷名目相同而卷帙不符未必卽祥所輯要其博綜簡括固六壬家之總匯也惟是六壬所重莫過於天乙貴神陰陽順逆爲吉凶所自出如匠者之準繩槩燬而先天之德起於子後天之德起於未以五千德合神取貴承學之士多未究其源我 聖祖仁皇帝御定星歷考原一書貫串機衡權輿圭臬以訂曹震圭書丑夜未之譌實足立千古之標準我 皇上御纂協紀辨方書復申暢斯旨謹案吳越春秋所載子胥之占三月甲戌時加鷄鳴而以爲青龍在酉是甲日丑爲陰貴也范蠡石室之占十二月戊寅時加日出而亦以爲青龍臨酉功曹爲騰蛇是戊日丑爲陽貴也沿溯古義皆與 聖謨垂示先後同符是書所取天乙尙沿俗例卷中僅載先天貴人一圖而不用未免失之舛錯又所載十二宮分野亦多拘牽舊說未能訂正今以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其失如右

卜法詳考四卷

浙江吳玉
興家藏本

國朝胡煦撰有周易函書約註已著錄考古者大事多用卜故尚書言龜者居多漢書藝文志載龜書五十二卷夏龜二十六卷南龜書二十八卷巨龜三十六卷雜龜十六卷則漢時其書猶多漢文帝大橫之兆卽其繇詞稽

欽定四庫全書

子部

術數類一

少孫補龜策傳所述卽其占法也隋書經籍志僅載龜經一卷註晉掌卜大夫史蘇撰又龜卜五兆勳搖決一卷不註姓名則漢志所錄已亡矣舊唐書經籍志絕不載及龜卜新唐書藝文志乃載孫思邈龜經一卷又五兆算經一卷龜卜五兆勳搖經訣一卷已多於前宋史藝文志又頓增史蘇以下十九部其爲輾轉依託可以概見今其書亦率不傳傳於世者惟元陸森玉靈聚義最著然其書無雜殊乏雅馴照輯此編首列周禮尙書之文本經訓也次列史記龜策傳以其猶近古也次列古龜經案此經不著名氏蓋亦出自後人非史蘇孫思邈所撰也次列全勝三圖次列楊時喬龜卜辨次列龜繇詞皆參考以求古義也次列玉靈秘本次列古法彙選皆近代術士之所傳芻蕘以盡其變也蓋古占法之傳於今與今占法之不悖於理者大略已具於此雖非周官太卜之舊然較之卜肆鄙便之本則具有條理其駁唐李華明季本楊時喬卜用生龜之說亦極爲明析存此一家亦可以見古人鑽灼之梗概也舊附所纂周易函書中考其所說與解易之書究爲不類今別著錄於術數家焉

右術數類占卜之屬五部三十七卷皆文淵閣著錄

宋漢志隋志皆立著龜一門此爲古法言之也後世非惟龜卜廢併著亦改爲錢卜矣今於凡依託易義因數以觀吉凶者統謂之占卜

李虛中命書三卷

永樂大典本

舊本題鬼谷子撰唐李虛中註虛中字常容魏侍中李冲八世孫進士及第元和中官至殿中侍御史韓愈爲作墓誌銘見於昌黎文集後世傳星命之學者皆以虛中爲祖愈墓誌中所云最深五行書以人之始生年月日所直日辰支干相生勝衰死王相斟酌推人壽夭貴賤利不利輒先處其年時百不失一二者是也然愈但極稱其說之汪洋奧美萬端千緒而不言有所著書唐書藝文志亦無是書之名至宋志始有李虛中命書格局二卷鄭樵藝文略則作李虛中命術一卷命書補遺二卷晁公武讀書志又作李虛中命書三卷焦氏經籍志又於命書三卷外別出命書補遺一卷名目卷數皆參錯不合世閒傳本久絕無以考正其異同惟永樂大典所收其文尙

多兌具卷帙前後亦頗有次第並載有虛中自序一篇稱司馬季主於壺山之陽遇鬼谷子出逸文九篇論幽微之理虛中爲撮拾諸家註釋成集云云詳勘書中義例首論六十甲子不及生人時刻干支其法頗與韓愈墓誌所言始生年月日者相合而後半乃多稱四柱其說實起於宋時與前文殊相謬戾且其他職官稱謂多涉宋代之事其不盡出虛中手尤爲明甚中間文筆有古奧難解者似屬唐人所爲又有鄙淺可嗤者似出後來附益其偽雜出莫可究詰疑唐代本有此書宋時談星學者以已說闕入其間託名於虛中之註鬼谷以自神其術耳今以其議論精切近理多得星命正旨與後來之竊渺恍惚者不同故依晁氏原目釐爲三卷著之於錄以存其法而於其依託之顯然者則各加案語隨文糾正俾讀者毋爲所惑焉

玉照定真經一卷

永樂大典本

舊本題晉郭璞撰張願註考晉書璞傳不言璞有此書隋志唐志宋志以及諸家書目皆不著錄惟葉盛景竹堂書目載有此書一冊亦不著撰人蓋晚出依託之本張願亦不知何許人勘驗書中多涉江南方言疑書與註文均出自張願一人之手而假名於璞以行術家影附往往如此不足辨也其書世無傳本僅元明人星命書偶一引之今檢永樂大典所載首尾備具猶爲完帙雖文句不甚雅馴而大旨頗簡潔明晰猶有瑤瑤子及李虛中命書遺意所言吉凶應驗切近中理亦多有可採如論年儀月儀六害三奇三交四象之類尤多所闕發推及外親女壻以曲說穿鑿不免牽強附會耳蓋舊本相傳要有所受究非後來杜撰者所能及故錄而存之以備星命家之一種焉

星命溯源五卷

浙江巡撫趙承燾天一閣藏本

不著編輯者名氏第一卷爲通元遺書雜錄唐張果之說凡三篇第二卷爲果老問答稱明李登遇張果所口授凡四篇第三卷爲元妙經解稱張果授元卿希誠註第四卷爲觀星要訣第五卷爲觀星心傳口訣補遺均不言誰作詳其題詞似要訣爲鄭希誠編補遺又術士撮拾增希誠所未備也考明皇雜錄載果多神怪之述不言其

知縣命獨是編以五星推命之學依託於果術者遂以果者五星自名一家考驗愈作李虛中墓誌稱其推命尙止用年日月不用時則開元天寶之閒且無八字似不應有五星然王充論衡稱天施氣而衆星布精天所施氣而衆星之氣在其中矣人稟氣而生含氣而長得貴則貴得賤則賤貴或秩有高下富或貧有多少皆星位尊卑大小之所授也是漢末已以星位言祿命又韓愈三星行云我生之辰月宿南斗牛舊其角其張其口杜牧自作墓誌銘曰余生於角星昴畢於角爲第八宮曰病厄宮亦曰八殺宮土星在焉火星繼木星宮楊睢曰木在張於角爲第十一福德宮木爲福德大君子救於其有無虞也余曰自湖守不遇歲還舍人木還福於角是矣土火還死於角宜哉是唐時實以五星宮度推休咎其託名於果亦有所因爾希誠自署其官曰主簿其籍曰瑞安其號曰滄洲始末未詳愷自稱中都人遇果在嘉靖二年九月九怪妄不足辨總之術家務神其說而已然世所傳五星之書以此本爲鼻祖別有所謂果老星宗者實因此而廣之其後又有天官五星術與此頗異據理而論化氣當從天官正氣當從果老二家之術亦可以互參其論星度乘除生剋及兼取值年神煞亦未可盡廢也

徐氏珞琰子賦註二卷

永樂大典本

宋徐子平撰珞琰子書爲言祿命者所自出其法專以人生年月日時八字推行吉凶禍福李淑郎卿書目謂其取珞琰如玉珞珞如石之意而不知撰者爲何人朱弁曲洧舊聞云世傳珞琰子三命賦不知何人所作序而釋之者以爲周世子晉所爲然考其賦所引有秦河上公又如懸壺化杖之事皆後漢末靈公費長房之徒則非周世子晉明矣是書前有楚頤序又謂珞琰子者陶宏景所自稱然祿命之說至唐李虛中尙僅以年月日起算未有所謂八字者宏景之時又安有是說乎考其書始見於宋藝文志而晁公武讀書志亦云宣和建炎之閒是書始行則當爲北宋人所作舊稱某某皆依託也自宋以來註此賦者有王廷光李全釋曇璧及子平四家子平事蹟無可考獨命學爲世所宗今稱推八字者爲子平蓋因其名劉玉已瘞編曰江湖談命者有子平有五星相傳宋有徐子平者精於星學後世術士宗之故稱子平又云子平名居易五季人與麻衣道者陳圖南呂洞賓俱隲

華山蓋異人也今之推子平者宋末徐彥昇非子平也云云其說不知何所本然術家之言百無一真亦無從而究詰也其註久無傳本惟見於永樂大典中者尙爲完帙謹重加哀輯釐爲上下二卷以符宋志之舊其中論運氣之向背金木剛柔之得失青赤父子之相應言皆近理間有古法不合於今者是則在後人之善於別擇耳又考三命通會亦載有珞琰子寥寥數語與此本絕不相合蓋由原書散佚談命者又依託爲之僞中之僞益不足據當以此本爲正也

珞琰子三命消息賦註二卷

永樂大典本

案錢曾讀書敏求記稱珞琰子三命消息賦二卷王廷光李全釋曇瑩徐子平四家註解今考永樂大典所載凡有二本一本卽徐子平註一卽此本獨題曇瑩之名而廷光與全之說悉在焉或錢氏之本乃後人輯四家之說合爲一書故所題撰人之名互異抑此本爲曇瑩撮王李之註附以已說故其文兼涉二家歟廷光之書進於宣和癸卯曇瑩之書成於建炎丁未在廷光後五年知非與廷光等同註而卷首董與楚頤二序亦惟稱曇瑩一人則當以永樂大典獨題其名爲是也其說往往以命理附合易理似不及徐子平註爲明白切實然如所列王廷光推演命限一條頗爲精確曇瑩自論孤虛一條亦有可採擇與徐氏之書並行亦可謂駢之新矣上卷之中三家之註並載下卷之中則曇瑩之註爲多而廷光與全之註少又曇瑩自序以李全鄭濬並稱而卷中無濬一語疑傳寫脫佚或永樂大典有所刪節亦未可定也廷光與全爵里事蹟均無可考李全之名讀書敏求記作同異公武讀書志作全亦其詳孰是曇瑩號蘿月嘉興人以談易名一時洪邁容齋隨筆載之稱曰易僧其以易理爲命蓋由於是云

三命指迷賦一卷

永樂大典本

舊本題宋岳珂稱註珂有九經三傳沿革例已著錄其他撰述如愧郛錄程史金陀粹編實真唐法書贊玉堂書

皆尙有傳本獨不聞其有是書宋史藝文志亦不著錄惟程史中有珂與瞿者楊良諭韓侂胄朕命及論韓官

經命一條其說頗詳則珂亦頗諱是事或術家因而依託歟自元明以來諸家命書多引用其文以此本檢勘
並相符合知猶宋人所爲也文淵閣書目載是書一部一冊葉盛某竹堂書目亦有是書一冊是明初其書尙存
今則久無單帙行世惟永樂大典所錄尙首尾完具謹採摭釐訂編爲一卷附之術數類中所論大抵專主子平
於夾馬夾祿拱庫拱貴辨論詳盡往往爲他家所未發而拱庫一條尤稱精晰其他文義通達亦多有可取惟專
以月建及胎元爲推測之本則不爲定論蓋月建是行運所主要必當以日時參之人生十月而產固爲常期然
氣稟不同亦有逾期不及期者若悉以十月爲限則刻舟求劍未免轉失之支離是又在學者之決擇矣

星命總括三卷

永樂大典本

舊本題遼耶律純撰有純原序一篇末署統和二年八月十三日自稱爲翰林學士奉使高麗議地界因得彼國
國師傳授星曜之學云云案統和爲遼聖宗年號遼史本紀是年無遣使高麗事其二國外紀但稱統和三年詔
東征高麗以遼澤沮洳罷師亦無遣使議地界之文遼代貴仕不出耶律氏蕭氏二族而遍檢列傳獨無純名殆
亦出於依託也文淵閣書目載有是書一部不著冊數某竹堂書目作五冊又不著卷數外間別無傳本惟永樂
大典所載始末完具然計其篇頁不足五冊之數或葉盛所記有譌歟中開議論精到剖晰義理往往造微爲術
家所宜參考惟所稱宮有偏正則立說甚新而驗之殊多乖迕蓋天道甚遠非人所能盡測故言命者但當得其
大要而止苟多出奇思曲意揣度以冀無所不合反至於窒塞而不可通矣術家流弊往往坐此讀者取其長而
略其繁瑣可也

演禽通纂二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人姓名乃以演禽法推人祿命造化之書也相傳謂出於黃帝七元之說唐時有都利聿斯經本梵書五卷貞
元中李彌乾將至京師推十二星行歷知人貴賤至宋而又有釋星經者演十二宮宿度以推休咎亦以爲出於梵
學兒公武讀書志復有鮮鄒經十卷以星禽推知人吉凶言其性情嗜好說者謂本神仙之說故載於道藏其書均

已失傳而詳溯源流要皆爲談演禽者所自祖今世亦頗有通其術者則以爲本於明之劉基然其中如甲子實屬之類與同回歷所載名目相近似其源亦出於西域蓋卽秤星解鶚之支流傳者忘其自來遂舉而歸之於基非其實也其書上卷載二十六禽喜好吞陷干支取化及旬頸胎命流星十二宮行限入手之法下卷鑒形賦具論窮達天壽吉凶變幻之理其詞爲俗師所綴集大抵鄙俚不文而其法則相承已久可與三命之學相爲表裏故存之以備一家至鑒形賦世或別爲一書名之曰星禽直指其實上卷提其綱下卷竟其用爲說相輔今仍合爲一集云

星學大成十卷

兩淮鹽政孫述本

明萬民英撰民英字育吾大寧都司人嘉靖庚戌進士歷官河南道監察御史出爲福建布政司右參議是編取舊時星學家言以次編排間加註釋論斷卷一曰星曜圖例卷二曰觀星節要宮度主用十二位論卷三曰諸家限例琴堂虛實卷四曰耶律祕訣卷五至卷七曰仙城望斗三辰通載卷八曰總編紫府珍藏星經雜著卷九曰碧玉真經邵史喬廟卷十曰光商淵微星曜格局其於星家古法纖鉅不遺可稱大備自來言術數者惟章世純所云其法有驗不驗驗者人之智計所及不驗者天之微妙所存其言最爲允當而術家必欲事事皆驗故多出其途以測之途愈多而愈不能中其尤難信者無過於喬廟一說其說以火土二星相反而相成實火參軫及箕壁無咎乃大吉夜土角斗及井奎降福亦如之不知五行之理惟主生剋如季土坐於潤零之木本自借其疏通旺火臨於潤潤之流亦轉樂其滋益若乃冬火坐水鄉春土居木位豈可目爲喬廟而定其吉乎且土雖盛而木已被其沈埋火卽熾而水已虞其枯涸有利於此卽不利於彼是皆好奇求驗而不計五行生剋之改者民英於此類大抵沿襲舊聞未能駁正其謬且今之五星應度歲差既異於古亦難必其盡合然其鳩集眾說多術家不傳之本實爲五星之大全與子平之三命通會並行不悖後來言果老術者參互考證要必於是取實焉明史藝文志及黃虞稷千頃堂書目皆以此書爲陸位揆而別出萬民英三命通會十二卷今檢此書卷首自序及凡例

確爲民英所撰藝文志蓋沿黃氏之誤故仍以民英名著錄云

三命通會十二卷

續修程普
方家藏本

不著撰人名氏卷首但題曰有吾山人明史藝文志有萬民育三命會通十二卷與此本卷數相合惟以通會作會通爲稍異考世所傳星學大成二書爲萬民英所撰英字直吾與此本所題合當亦出民英之手藝文志蓋誤以民英爲民育又通會二字傳寫互倒耳自明以來談星命者皆以此本爲總彙幾於家有其書中開所載仕宦入字往往及明季之人蓋後來坊刻所摻入已非其舊然其闢發子平之遺法於官印財祿食傷之名義用神之輕重諸神煞所係之吉凶皆能探擷羣言得其精要故爲術家所恆用要有未可遽廢者至其立論多取正官正印正財而不知偏官偏印偏財亦能得力知食神之能吐秀而不知傷官之亦可出奇是則其偏執之見未爲圓徹且胎元等論施之今日亦多有不驗言命學者但當得其大意而變通之可矣若所引珞琮子與今永樂大典中所輯完本其文迥殊則其時祕冊僅存外開末由窺見遂誤信依託之本固未足以爲病也

月波洞中記二卷

永樂大典本

案月波洞中記見於宋鄭樵通志藝文略者一卷稱老君記於太白山月波洞凡九篇晁公武讀書志亦載此書一卷序稱唐任道遙得之於太白山月波洞石壁上凡九篇相形術也與藝文略所記並合宋史藝文志載月波洞中龜鑑一卷又月波洞中記一卷皆無撰人姓氏其爲一書異名抑或兩本別行已無可考自來術家亦罕有徵引惟永樂大典所載尙存核其體例蓋猶據宋時刊本錄入竝有原序一篇稱老君題在太白山鶴靈溪月波洞中七星南龜石壁間其說與藝文略相符而序中不及任道遙之名則亦非晁氏所見之舊矣序末又題赤烏二十年七月二十三日案相術自左傳已載而序中乃獨稱鍾呂二真人鍾離權生於漢代其事已屬渺茫呂則唐之洞賓傳記鑿然何由三國時人得以預知名姓且赤烏紀號蓋十三年又安得有二十年明爲不學之徒依託附會其妄殆不足與辨特以其所論相法視後來俗本較爲精晰當必有所傳授篇目自仙濟至玉枕九章其