

# 無產階級政黨之政治的戰術與策略

## 上 編

### 第一編 階級與政黨

#### 第一章 階級

第一節 歷史是階級鬥爭的歷史

第二節 階級之意義及概念

第三節 過渡階級

第四節 各種各式的階級集團及社會份子

第五節 階級發展的過程

第六節 階級的層次及「自在之階級」進於「自爲之階級」的過渡

第七節 資本主義社會之根本階級

#### 第二章 政黨

第一節 政黨之概念

第二節 工人階級的政黨

第三節 政黨與工人運動的方式

## 下 編

## 第二編 戰術與策畧

第一章 階級鬥爭之目的

第二章 戰術

第一節 何爲政治戰術

第二節 俄國共產黨之戰術

第三章 策畧

第一節 策畧之定義

第二節 決定策畧之條件

第三節 各種策畧決議及行動之共同的主要性質

第四節 妥協與應付

第五節 黨之策畧與羣衆（羣衆之取得）

第六節 策畧上的組織原來

第七節 俄國共產黨之策畧

第四章 鬥爭之方式

第一節 鬥爭方式之定義

第二節 鬥爭之秘密方式

第三節 利用公開可能的鬥爭方式

第四節 國會方式

第五節 武裝暴動

第六節 國家方式

第七節 俄國共產黨與鬥爭之方式

第五章 組織之方式

第一節 組織方式之定義

第二節 俄國共產黨與組織之方式

第六章 口號與指令

第一節 口號與指令之定義

第二節 俄國共產黨與口號及指令

第七章 結論

# 下編

## 戰術與策略

### 第一章 階級鬥爭之目的

階級鬥爭之中，每一階級達到了「自在之階級」的程度之後，必定就已經有一定的目的。因此，我們在講戰術與策略之前，必須簡單的說明一切階級鬥爭的目的，尤其是無產階級鬥爭之目的。

我們所研究的是有階級的社會，分成階級的社會，當然亦就是處於不斷的階級鬥爭狀態之中的社會。人類的歷史裏，自然沒有所謂階級利益的協調，沒有所謂和平的進化過程。

資產階級式的資本主義社會，是階級矛盾表現得最明顯，階級鬥爭最顯著的社會。主要的鬥爭日日進行於兩個根本階級之間：資產階級與無產階級之間。階級鬥爭的目的是甚麼呢？

#### 第一章 階級鬥爭之目的

大概而論，凡是互相敵視的鬥爭之目的，總是每一方面都想戰勝別一方面，使他服從自己，而自己取得統治者的地位。

階級鬥爭之中，這種目的便是取得國家政權，以便利用這一政權保持對於別的階級的統治的地位，而實現自己階級的利益。

所謂爭政權的鬥爭，自然不能說政權還懸空着，只要兩方面大家來搶就可以了。實際上階級的社會之中，總有一個治者階級，已經佔領着國家政權的機關。其他的階級，便反抗這一階級而鬥爭，要從他手裏奪出政權來。所以可以說：受治階級的鬥爭目的，是奪取國家政權而取得治者的地位；治者階級的鬥爭目的，却是竭力維持這一政權，以便擁護自己的利益。

資產階級與無產階級之間的鬥爭便是如此的：資產階級爲保護自己的治者地位及國家政權而鬥爭，無產階級却爲着自己階級的利益，力求推翻資產階級的統治，以取得國家政權。

但是，關於無產階級爭政權的鬥爭，還要說明一下。

## 第一節 工人階級鬥爭的目的

資產階級當初要求取得政權而鬭爭的時候，他的目的是想永久的處於治者的地位，統治其他一切階級。資產階級革命的時候，並未有取消「有階級社會」的職任。如果資產階級革命的目的是在消滅一切階級，那真是笑話了。真正相反，資產階級革命正是最明顯的表示資產階級要取得政權，而保存有階級式的社會結構，保存一種一個階級剝削別的階級的社會，就是資產階級剝削其他階級的社會。這是資產階級的最終目的。這些革命雖然有許多「全民」的口號，但是不能遮蓋這種革命的本質的。就使資產階級革命由其他階級來實行，尤其是無產階級，也不能遮蓋這種目的。資產階級的勝利和資產階級式的資本主義關係之整個兒的時代，便是這一事實的歷史上的証據。

但是，工人階級爭取政權的目的，却完全兩樣的。

工人階級爭取政權，爭取治者地位。但是，達到這一目的之後，這種目的却變成了手段了，並不是用這個手段來鋼定自己的階級統治，並不是要自己階級永久的統治其他階級，並不是要保存有階級式的社會組織，而是要用這種手段，達到自己的最終目的——取消有階級的社會，創造無階級的社會，完全真正自由的共產制度的社會。

這是無產階級的歷史使命，經過消滅一切階級而解放人類。祇有無產階級，因為自己的社會天性，因為自己的歷史來源，有實行這種使命的能力。

從前，我們對於這種使命還祇當做一種很遠的歷史的遠景看，所以有許多工人階級的先進份子尚且有些疑惑，可是現在呢，地球之六分之一（俄國）已經屬於無產階級，無產階級已經取得政權而成爲治者階級，正在創造社會主義的社會，——這已經不是甚麼遠景，而是事實了，已經沒有疑惑的根據了，至少對於不願意疑惑的人，已經完全明白的了。

所以無產階級革命，不用甚麼偽善的民主主義旗幟來文飾，那種文飾祇有資產階級革命才用得着，因爲他要遮蓋這種革命的真相；無產階級革命却公開的極顯著的提出階級性質的口號——無產階級獨裁制。這一口號很清楚的表示無產階級及其革命的趨向，是要消滅那有階級的社會。（註二）

無產階級之階級鬥爭的目的和趨向是如此的。

（註一）因爲必須有無產階級獨裁制，才能實行社會主義的長期的經濟改造事業，否則資產階級，甚至小資產階級，得以搗亂破壞，社會主義經濟永不能建設成功，階級也就永不能消滅。



## 第二章 戰術

### 第一節 何爲政治戰術

無產階級的階級鬭爭，以及一切階級鬭爭，都有兩個要素：戰術（Strategy）與策畧（Tactics）。階級鬭爭和軍事戰爭，在這一點上沒有絲毫分別，都有自己的戰術與策略的。所謂無產階級之階級鬭爭的戰術與策畧，是個甚麼意義呢？

首先我們應當記住：我們既要講到戰術與策畧，便一定是關於階級運動中的自覺的鬭爭的，——因爲工人階級的鬭爭本來有兩個方面：一方面是自覺的，別方面是不自覺的，就是純任潮流的自起自落的鬭爭，客觀的階級鬭爭。從這個觀點上看起來，「自爲之級階」的形成，就在於先觀察明白階級鬭爭的這一客觀方面，解釋清楚他的原因和公律，然後能自覺的對付自己階級運動的這一方面。於是就有自覺的階級鬭爭，就從客觀的一方面發生出主觀的一方面。工人運動的主觀方面，就是有規畫的，自覺的，趨向於一定的目的的階級鬭爭。這種鬭爭，自然要有戰術與策畧。至於工人運動的客觀方面，不過是一種歷史上的具體事實，可以並且必然做自覺的階級鬭爭之基礎罷了；——當然這種客觀的階級鬭爭不會有戰術和策畧。

既然這樣，階級的，工人階級的政治戰術是甚麼呢？

政治戰術的定義可以規定如下：

「政治戰術（階級鬭爭之戰術）者，乃階級運動之根本趨向，循此趨向，則最有利於這一階級，足以與其仇敵以根本打擊，以求達其黨綱上所確定之目的者也。」（史太林）

這一定義應用到工人階級，便是——所謂無產階級之戰術，即無產階級運動的根本趨向，應當隨着這種趨向去奮鬥，才能最有利於無產階級對於他的種種仇敵之打擊，以求達其階級黨綱上之目的。

從這種定義的觀點上來看，某種對於仇敵的根本打擊之實行計劃，亦即組織計劃，——要在各方面都是最有利的，——就是戰術計劃。

所以要確定一種戰術趨向，必須知道全局的形勢，換句話說，就是應當知道資本主義發展過程的客觀形勢，對於他有很正確而合於科學的概念，應當知道資本主義發展的客觀傾向，應當知道資產階級式的資本主義社會關係的天性及其發展的公律。否則，工人階級的戰術便是盲目的。本來工人階級的運動可以加速資本主義的客觀過程；但是，如果不明白資本主義的發展公律，那麼，那種盲目的政治戰術，反而能發生資本主

義發展之病態的延宕。

工人階級的政黨，必須要從自己的理論上黨綱上的學說裏，就是從馬克思主義的理論與黨綱裡，定出戰術來，那種戰術才是真正工人階級的階級戰術。

具體的說：如果無產階級政黨的戰術，的確在自己的實踐經驗上，合乎馬克思主義的科學理論，根據於資本主義的客觀過程之研究，得着一個結論：說資產階級必然滅亡，而無產階級必然取得政權，并且要取消資產階級式的資本主義社會關係，而代以社會主義共產主義的社會關係，——那麼，這種戰術，才是真正革命的戰術。

這一馬克思主義結論，是歷史的必然，歷史的有定論（Determinism）之表現。可是，對於無產階級政黨及工人階級，決不是一種市僧式的宿命論（Fatalism）：彷彿一切都會自然的成功，我們祇要「叉着一雙手」等待目的的達到。

對於無產階級政黨，這種歷史有定論恰好給一個相反的結論：就是工人階級應當在不可避免的客觀過程的潮流裏，實行有組織的自覺的干涉，——加速這一過程，使這一過程來得容易，而減少他的病態。無產階級政黨在這種自覺的干涉裏，——永久記住最終的目的，自覺的一貫到底的傾向這個目的，——正可以建立自己的戰術，應用自己的戰術。

自然，有的時候，我們必須應用一種特別的戰術，去停止工人階級運動的某一方面，或者使這一方面暫時緩進，然而這不過是一部份的事。總合起來說，戰術的性質，總是加速運動的一種方法，法術，使我們容易接近目的的技巧。那種停止或使運動緩進的特別戰術，不過應用於運動的某一方面，不過是加速全部運動或者使全部運動來得容易進行的一種手段，其結果仍舊是達到根本目的而且加速整個兒運動的法術。

從上述的看來，可見無產階級政黨的政治戰術。并非一成不變的，在資本主義發展的全過程裏，并非完全一樣的。

馬克思主義很合乎科學的描寫資本主義發展的狀況，以及資本主義在無產階級革命的形式裡，依辯証的(dialectics)原理，而進於社會主義的社會關係，但是，馬克思主義理論并不忘記資本主義發展的具體階段，以及規定這些階段的具體歷史條件。如果馬克思主義不注意研究這些具體條件，例如無產階級及其政黨亦許要在資本主義不發達的國內行動，就是在封建制度遺毒甚深的社會裏行動，在這種經濟上政治上封建遺跡的勢力還存在的社會裡行動；或者，要在資本主義異常發達的國內，就是封建遺跡已經很薄弱的社會裏行動：——這些都是具體的歷史環境，馬克思主義如果不注意他們，那麼，馬克思主義便是一種不好的理論。不但如此，馬克思主義還能研究：封建制度與

資本主義的互相適應達到如何的程度，如何的規模，這種互相適應在社會上政治上如何的表現，發生如何的特點……這些情形的最後原因是甚麼。

譬如，俄國資本主義有一種歷史上具體的特點，可以用下列的一句話表示出來：「愈往歐洲的東方，則其資產階級在政治上愈益無恥，懦弱，薄弱；而那政治上文化上的職任，要無產階級來担任的分數，也愈益加多。」（見俄國社會民主工黨第一次大會宣言）如果俄國共產黨，應用馬克思主義而不能明白這層道理，那麼，這一黨就未必能盡他無產階級政黨的使命。社會民主黨的少數派（孟塞維克派），便不懂得這層道理，他的命運，正是最好的證據。

資本主義發展的一切具體要素，都應當計算到，——依此而定無產階級政黨的黨綱。○如果是一個資本主義發達的國家，封建帝制制度已經沒有，或者很少，那麼，黨綱上的目的應當計算到整個兒的資本主義發展時期，應當認清這種發展已經直接趨向於推翻資本主義，就是無產階級革命。如果是一個資本主義不大發達的國家，封建帝制制度的遺毒還很大，例如俄國，那麼，黨綱上的目的便是取消這些遺毒（掃清資本主義發展的道路），就是祇計算這一短期間的階級。照着這種情形，無產階級政黨可以有兩部分的黨綱：一是最小限度的黨綱，二是最大限度的黨綱。當然，同時黨綱上還是要

認明無產階級鬥爭之最終目的及其明確的定義。

無產階級及其政黨既然要計算資本主義發展的具體階段，依此而定其黨綱；那麼，那依理論及黨綱而定的政治戰術，尤其要計算到資本主義的具體階段。換句話說，那依着最小限度的黨綱而定的戰術不同。這種結論中，自然可以引出一綜合的科學的界說：

「黨之戰術並非一成不變的。戰術常因歷史上的變革及突變而更改。」（史太林）

至於戰術計畫自然也是如此。

但是戰術雖然可以時有更改，可是其中必須有一個不變的總方針；戰術雖百變，而始終以最終目的爲標準。

我們既然講到無產階級應當在鬥爭的時候注意資本主義發展的具體階段，因此而論到最大限度及最小限度之黨綱，以及戰術上的結論，——那麼，我們自然便要講到無產階級鬥爭的根本問題，即無產階級革命之前提問題。我們現在必須再說一說這些前提，因爲對於前提的概念，和階級鬥爭的戰術有極密切的關係。

首先要說明白，各國各種各式的妥協派，都喜歡利用這一革命前提的問題；因爲這

個問題很可以給他們種種藉口，以便延宕無產階級反對資本主義的決戰，以便軟化工人運動，提出不澈底的口號，使工人運動變成自由派的色彩。他們都是借重學究式的武斷的呆板理論，照那種所謂學理的解釋，無產階級革命簡直要取消，因為他們所認為的前提，是要有社會主義的一切事實上的成命，簡直就是要先有現成的社會主義，然後才可以革命。所以，妥協派是在實行那種引導資產階級的影響到工人階級裏來的使命，他們簡直是資產階級派到工人階級裏來的奸細；他們喜歡講工人運動，可是只是『叉着一雙手』等待的工人運動，他們喜歡講社會主義，可是只是像已經成熟的果子從資本主義的樹上掉下來的社會主義。所以他們造出那種名滿全球的大學說『動乃一切，目的則毫無也。』（註一）現在呢，資本主義真正到了危機的時代；他們又發明了一個公式：『社會主義者，民主主義也，民主主義者，社會主義也！』

當然，照這種解釋前提問題，簡直是完全取消馬克思主義，不過妥協派愛披着的馬克思主義的衣服，口頭上一句不離馬克思主義便了。馬克思主義說，在資本主義發展的過程中，能造成無產階級革命及社會主義的前提，這是非常之正確的。但是，妥協派因為自己那種小資產階級的心理，非常之害怕毒恨無產階級革命，簡直把這一學說謬解到不可認識的地步，變成欺騙工人的手段了。

社會民主黨一天到晚在街頭巷口狂叫「現實主義」，其實是不願意講無產階級革命及社會主義的前提問題，並不是真正誠意的討論革命與資本主義的發展的具體階段之關係問題，以及與各國資本主義的具體特點有關係的問題。他們也不願意管：各國國內資本主義的發展不能和世界整個兒資本主義發展相隔離的，必然受國際影響的。他們完全不管階級鬥爭的劇烈程度，社會矛盾和無產階級及一切勞動者所受壓迫的程度。

其實階級鬥爭的劇烈與壓迫剝削的厲害程度，在一定的歷史環境之中，已經可以成爲資本主義落後國家內之無產階級革命的充分的前提。不但如此。他們簡直不願意知道，這一革命在那種歷史環境之中，是必要的，是無產階級自救的唯一出路（例如在俄國）。

妥協派甚至於明明知道工人階級的力量，可是他們故意不算工人階級是獨立的力量，不計算工人階級的意識，意志和能力，其實這些都是造成無產階級革命前提的很有力的要素。如果工人羣衆之中，確有階級的意識，意志，能力和對於仇敵階級的忿恨，如果確有這些所謂主觀力量，那麼，可以補充生產關係和經濟生活上客觀前提之不足，可以免除缺乏客觀前提的困難。

最明顯的例証如下：資本主義落後的俄國，無產階級革命已經戰勝——是事實；資



本主義發達的德國，社會主義的客觀前提已應有盡有（妥協派自己也不敢否認這一點），可是無產階級革命還沒有。這是甚麼道理？俄國客觀前提比較少得多。可是因為種種特別的歷史條件，俄國無產階級得着很高等的主觀力量。而在德國，亦因為具體的歷史條件——却沒有這種主觀力量。德國無產階級將來也必然能夠得到這種力量，但是現在却還沒有。俄國無產階級的文化程度，和其他資本主義發達的國家內的無產階級比較起來，也是如此。（註二）

社會妥協派對於無產階級革命前提問題的解釋究竟是怎樣的呢，對於戰術上有怎樣的影響呢？

我們已經說過妥協派對於無產階級革命及社會主義的前提所下的公式。現在我們再說一說，他們因為前提問題的特別解釋而定的戰術。這就是他們在戰術上只注意於資產階級。妥協派對於前提問題的解釋，自然反映到他們的戰術：他們說：工人運動的根本趨向，就是和資產階級妥協，——應當照着這個趨向去打擊仇敵：對於無產階級才是最有利的。——其實他們是說，無產階級並不應當打擊資產階級，並不應當實行階級鬥爭，並不應當趨向於無產階級革命。他祇要以妥協的方法而力求適應，那時，自然會形成社會主義。