

四庫全書精華

國際文化出版公司



四庫全書精華

第六冊

欽定四庫全書

經部
春秋左傳注疏目錄

詳校官監察御史臣王爾烈

給事中臣溫常綬覆勘

覆校官中書臣汪日章

校對官中書臣高中

膳錄監生臣李光垣

御製偶閱左傳宋楚泓之戰事因題

阻隘鼓僂雖失正狗名昧義詎非癡經書明鑒傳千古

識務通權用者誰

欽定四庫全書

御製詩

御製讀左傳

荀吳伐鮮虞鉅鹿圍其鼓或請以城叛穆子拒弗許好
惡苟弗愆民皆知適所弗賞為失信實惡去聲則何取欲
城而適奸所喪多無補鼓人殺叛人結備更守禦圍之
又三月請降仍致語民猶有食色姑修而城拒食竭告
力盡取之方振旅不納叛誠當去聲不撫降何處信如待
食竭管命豈弗苦何云不戮一謬託急弗賈子魚謂宋
襄致志鼓僥可叶設其愛二毛則如服於楚此我可知
欽定四庫全書

非何事邱明叙浮夸真定評吾聞之韓愈

御製書春秋元年春王正月事

春秋聖人尊王之經也元年春王正月開宗明義之第
一也解此者自三傳以至後儒其說充棟或致搯戈無
容置議然識聖人之深意者有幾乎王道熄而作春秋
春秋魯之舊史也自隱公始則不得不書隱公元年而
即繼之曰春王正月前史所無有也蓋言公之元年乃
稟王之春王之正而得是非尊王之義乎且是年也于
齊為九年于晉為二年衛鄭以下各為其年不可要指
數而總為平王之四十九年于斯時也世人將何以紀
其年而知其歲乎是則聖人之書元年春王正月也者
其亦有感于斯乎行夏之時聖人之私議不能行于時
言春王而不言王春月可改而春不可改亦隱寓夏之
時與王之元所謂大一統足以一天下之心而不可任
其紛有不能行之嘆矣茲為開宗始義乃貫春秋之本
末而絕筆於獲麟蓋聖人之道在萬世即聖人之憂在
萬世然則封建之說不惟不可行於後世知聖人亦未

必以為宜然也

欽定四庫全書

御製文

御製讀左傳晉楚城濮之戰說

城濮之戰人皆知子玉之傲而憤以致敗晉臣之巧而和以致勝予則以為其過不在子玉而在楚子也夫戰國之大事也臣不聽君言冒徵幸以間執讒慝之口而君即從之一失也知其不可而少與之師以觀其敗二失也馬且必乘其產乃以陳蔡屬之右師驚虎皮而先奔三失也有此三失即楚子以全軍臨師亦必致敗而況君臣之心先自携貳認任其敗以實己言而棄西廣東宮及若敖之六卒與敵而弗惜是非以怨一臣而波及自喪其衆軍士之命乎且明知晉侯備嘗險阻天之所置允當應歸矣何不令子玉全師而旋雖將在外君命有所不受亦視其得失之大小何如耳未有明知其失顧以強臣一言而怒姑由其戰置國勢之興衰人命之存亡於不計如越人視秦人之肥瘠豈理也哉予故曰其過不在子玉而在楚子也

欽定四庫全書

御製文

御製讀左傳季文子出莒僕

季文子出莒僕是也而左氏有過辭然魯之襄仲獨非僕之類乎其事即接宣公之立不聞文子有討賊之誅何獨嚴於僕而恕於仲乎且僕數元愷四凶謂堯不能舉賢而舜舉之堯不能去惡而舜去之審如是則堯何以為巍巍蕩蕩則天之大聖乎蓋其賢其惡或者當堯之時尚未甚彰而其舉其去亦因之而有所待千載之下豈可輕議哉況舜之協帝皆出堯之所授則舜之所舉即堯之所舉舜之所去即堯之所去耳邱明博於紀事但逞其文藻而昧於知理讀其文者斥其浮誇資其強識而於是非去取之間斷之以理可也

欽定四庫全書

御製文

欽定四庫全書

經部五

春秋左傳注疏

春秋類

目錄

春秋正義序

春秋左傳序

春秋左傳原目

春秋三傳注解傳述入

卷一

隱公起元年盡二年

卷二

欽定四庫全書

春秋左傳注疏

隱公起三年盡五年

卷三

隱公起六年盡十一年

卷四

桓公起元年盡二年

卷五

桓公起三年盡六年

卷六

桓公起七年盡十八年

卷七

莊公起元年盡十年

卷八

莊公起十一年盡二十二年

卷九

莊公起二十三年盡三十二年

卷十

閔公起元年盡二年

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

二

卷十一

僖公起元年盡五年

卷十二

僖公起六年盡十四年

卷十三

僖公起十五年盡二十一年

卷十四

僖公起二十二年盡二十四年

卷十五

僖公起二十五年盡二十八年

卷十六

僖公起二十九年盡三十三年

卷十七

文公起元年盡四年

卷十八

文公起五年盡十年

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

三

卷十九

文公起十一年盡十五年

卷二十

文公起十六年盡十八年

卷二十一

宣公起元年盡四年

卷二十二

宣公起五年盡十一年

卷二十三

宣公十二年

卷二十四

宣公起十三年盡十八年

卷二十五

成公起元年盡二年

卷二十六

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

成公起三年盡十年

卷二十七

成公起十一年盡十五年

卷二十八

成公起十六年盡十八年

卷二十九

襄公起元年盡四年

卷三十

襄公起五年盡九年

卷三十一

襄公起十年盡十二年

卷三十二

襄公起十三年盡十五年

卷三十三

襄公起十六年盡十八年

卷三十四

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

襄公起十九年盡二十一年

卷三十五

襄公起二十二年盡二十四年

卷三十六

襄公起二十五年

卷三十七

襄公起二十六年

卷三十八

襄公起二十七年盡二十八年

卷三十九

襄公二十九年

卷四十

襄公起三十年盡三十一年

卷四十一

昭公元年

卷四十二

昭公起二年盡四年

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

六

卷四十三

昭公起五年盡六年

卷四十四

昭公起七年盡八年

卷四十五

昭公起九年盡十二年

卷四十六

昭公十三年

卷四十七

昭公起十四年盡十六年

卷四十八

昭公起十七年盡十九年

卷四十九

昭公二十年

卷五十

昭公起二十一年盡二十三年

欽定四庫全書

春秋左傳注疏
目錄

七

卷五十一

昭公起二十四年盡二十五年

卷五十二

昭公起二十六年盡二十八年

卷五十三

昭公起二十九年盡三十二年

卷五十四

定公 起元年盡四年

卷五十五

定公 起五年盡九年

卷五十六

定公 起十年盡十五年

卷五十七

哀公 起元年盡五年

卷五十八

哀公 起六年盡十一年

卷五十九

哀公 起十二年盡十五年

卷六十

哀公 起十六年盡二十七年

卷末

後序

臣等謹案春秋左氏傳注疏六十卷晉杜預

欽定四庫全書

春秋左傳注疏

八

注唐孔穎達疏左氏傳出於漢初而立於學

官最晚其於釋經則義畧而事詳預為經傳

集解世稱左氏功臣其後沈文阿蘇寬劉炫

皆據杜說沈氏義例粗可蘇氏惟攻賈服劉

氏好規杜失穎達參取沈劉之說兩義俱違

則斷以己意務引經稽傳以曲暢集解之旨

盖又杜氏之功臣也明刻本多訛如韓原之

戰誤以陸氏釋文混於杜注今刻本悉正之

欽定四庫全書

春秋左傳注疏

九

乾隆四十一年五月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

春秋正義序

唐孔穎達著

夫春秋者紀人君動作之務是左史所職之書王者統三才而宅九有順四時而治萬物四時序則玉燭調於上三才協則寶命昌於下故可以享國永年令聞長世然則有爲之務可不慎與國之大事在祀與戎祀則必盡其敬戎則不加無罪盟會協於禮興動順其節失則貶其惡得則褒其善此春秋之大旨爲皇王之明鑒也

欽定四庫全書

春秋正義序

若夫五始之目章於帝軒六經之道光於禮記然則此書之發其來尚矣但年祀綿邈無得而言暨乎周室東遷王綱不振楚子北伐神器將移鄭伯敗王於前晉侯請隧於後竊僭名號者何國不然專行征伐者諸侯皆是下陵上替內叛外侵九域騷然三綱遂絕夫子內韞大聖逢時若此欲垂之以法則無位正之以武則無兵賞之以利則無財說之以道則不用虛歎銜書之鳳乃似喪家之狗既不救於已往冀垂訓於後昆因魯史之

有得失據周經以正褒貶一字所嘉有同華袞之贈一

言所黜無異蕭斧之誅所謂不怒而人威不賞而人勸實永世而作則歷百王而不朽者也至於秦滅典籍鴻猷遂寢漢德既興儒風不泯其前漢傳左氏者有張蒼賈誼尹咸劉歆後漢有鄭衆賈逵服虔許惠卿之等各爲詁訓然雜取公羊穀梁以釋左氏此乃以冠雙屨將絲綜麻方鑿圓枘其可入乎晉世杜元凱又爲左氏集解專取丘明之傳以釋孔氏之經所謂子應乎母以膠

欽定四庫全書

春秋正義序

投漆雖欲勿合其可離乎今校先儒優劣杜爲甲矣故晉宋傳授以至于今其爲義疏者則有沈文阿蘇寬劉炫然沈氏於義例粗可於經傳極疎蘇氏則全不體本文唯旁攻賈服使後之學者鑽仰無成劉炫於數君之內實爲翹楚然聰惠辯博固亦罕儔而探賾鉤深未能致遠其經注易者必具飾以文辭其理致難者乃不入其根節又意在矜伐性好非毀規杜氏之失凡一百五十餘條習杜義而攻杜氏猶蠹生於木而還食其木非

其理也雖規杜過義又淺近所謂捕鳴蟬於前不知黃雀在其後案僖公三十三年經云晉人敗狄于箕杜注云卻缺稱人者未為卿劉炫規云晉侯稱人與殺戰同案殺戰在葬晉文公之前可得云背喪用兵以賤者告箕戰在葬晉文公之後非是背喪用兵何得云與殺戰同此則一年之經數行而已曾不勘省上下妄規得失又襄公二十一年傳云邾庶其以漆閭丘來奔以公姑姊妻之杜注云蓋寡者二人劉炫規云是襄公之姑成

欽定四庫全書

春秋正義
序

三

公之姊只一人而已案成公二年成公之子公衡為質及宋逃歸案家語本命云男子十六而化生公衡已能逃歸則十六七矣公衡之年如此則於時成公三十三四矣計至襄二十一年成公七十餘矣何得有姊而妻庶其此等皆其事歷然猶尚妄說況其餘錯亂良可悲矣然比諸義疏猶有可觀今奉勅刪定據以為本其有疎漏以沈氏補焉若兩義俱違則特申短見雖課率庸鄙仍不敢自專謹與朝請大夫國子博士臣谷那律故

四門博士臣楊士勛四門博士臣朱長才等對共參定至十六年又奉勅與前脩疏人及朝散大夫行大學博士上騎都尉臣馬嘉運朝散大夫行大學博士上騎都尉臣王德韶給事郎守四門博士上騎都尉臣蘇德融登仕郎守大學助教雲騎尉臣隨德素等對勅使趙弘智覆更詳審為之正義凡三十六卷冀貽諸學者以裨萬一焉

欽定四庫全書

春秋正義
序

四

春秋正義序

春秋正義序考證

其為義疏者則有沈文阿○臣浩按南史文阿吳興武

康人沈峻子也監本作文何非臣召南按各經注疏

及釋文俱訛作沈文何陳書及南史儒林傳俱言文

阿治三禮三傳撰經與大義十八卷隋志載文阿撰

左氏義略二十五卷今依史改

為之正義凡三十六卷○臣召南按唐志亦云春秋正

義三十六卷今本分為六十卷不知始於何時臣浩

欽定四庫全書

春秋正義序

按唐志云孔穎達楊士勛朱長才奉詔撰獨脫谷那

律一人當以此序正之

春秋正義序考證

春秋左傳序

晉杜氏著 唐陸德明音義 孔穎達疏

春秋左氏傳序音義陸曰此元凱所作既以釋經

左傳序者沈文阿以疏正義曰此序題目文多不

為釋例序今不用疏同或云春秋序或云左氏

傳序或云春秋經傳集解序或云春秋左氏傳序

案晉宋古本及今定本並云春秋左氏傳序今依

用之南人多云此本釋例序後人移之於此且有

題曰春秋釋例序置之釋例之端今所不用晉太

尉劉寔與杜同時人也宋太學博士賀道養去杜

亦近俱為此序作注題並不言釋例序明非釋例

序也又晉宋古本序在集解之端徐邈以晉世言

五經音訓為此序作音且此序稱分年相附隨而

解之名曰經傳集解是言為集解作序也又別集

諸例從而釋之名曰釋例異同之說釋例詳之是

其據集解而指釋例安得為釋例序也序與叙音

義同爾雅惟釋詁云叙緒也然則舉其綱要若論之

抽緒孔子為書作序為易作序卦子夏為詩作序

故杜亦稱序序春秋名義經傳體例及已為解之

意也此序大畧凡有十一段名義以春秋是此書

大名先解立名之由自春秋至所記之名也明史

官記事之書名曰春秋之義自周禮有史官至其

實一也明天子諸侯皆有史官必須記事之義自

韓宣子過魯至舊典禮經也言周史記事義得

失本有大法之意自周禮既衰至從而明之言與

禮廢缺善惡無章故仲尼所以脩此經之意自左

丘明受經於仲尼至所脩之要故也言丘明作傳

務在解經而有無傳之意自身為國史至然後為

得也言經旨之表不應煩傳有通經之意自其發

欽定四庫全書

春秋左傳

序

一

19

111

—12—

欽定四庫全書

春秋左傳

四

無冬二者皆有月而無時既得其月時則可知仲尼不應故闕其時獨書其月當是仲尼之後寫者脫漏其日不繫於月或是史先闕文若傳二十八冬冬下無月而有壬申丁丑計一時之間再有此日雖欲改正何以可知仲尼無以復知常是本文自闕不得因其闕文使有日而無月如此之類蓋是史文先闕未必後人脫誤其時而不月月而不日者史官立文亦互自有詳畧何則索經朝聘使伐執殺大夫士功之屬或時或月未有書日者其要盟戰敗崩薨卒葬之屬雖不盡書日而書日者多是其本有詳畧也計記事之初日月應備但國史總集其事書之於策簡其精畧合其同異量事而制法率意以約文史非一人辭無定式故日月參差不齊等及仲尼脩改因魯史成文史有詳畧日有具否不得不即因而用之案經傳書日者凡六百八十一事自文公以上書日者二百四十九宣公以下亦俱六公書日者四百三十二計年數畧同而日數向倍此則久遠遺落不與近同且他國之告有詳畧畧若告不以日魯史無由得其日而書之如是則當時之史亦不能使日月皆具當時已自不具仲尼從後脩之舊典參差日月不或仲尼安能盡得其日月皆使齊同去其日月則舊有日者因而詳之舊無日者因而畧之亦既自有詳畧不可以為褒貶故春秋諸事皆不以日月為例其以日月為義例者唯師卒傳曰公不與小故隱元年冬十有二月公子益師卒傳曰公不與小故隱元年失之也丘明發傳唯此二條明二條以外皆無義例既不以日為例獨於此二條見義若君之卿佐是謂股肱股肱或虧何痛如之病則親問欽則親與卿佐之喪公不與小故則知君之恩薄但是事之小失不足以貶人君君自不臨臣喪亦非死者之罪意欲垂

欽定四庫全書

春秋左傳

五

戒於後無辭可以寄文而人臣輕賤死日可思故特假日以見義也日食者天之變甲乙者歷之紀朔是日月之會其食必在朔日是故史書日食必記月朔朔有甲乙乃可推求故曰有食之須書朔日記月朔日唯此而已月與不月傳本無義公羊穀梁之書道聽塗說之學或曰或月妄生褒貶先儒溺於二傳橫為左氏造日月褒貶之例故杜於大夫卒例備詳說之仲尼刊定日月褒貶之例故杜於大夫卒例備詳說月時年若自言記事之體須有所繫不言繫之具否皆有義例也春秋感精符曰日若陽之精耀鬼光明所以察下也淮南子曰積陽之熱氣生火火氣之精者為日劉熙釋名曰日實也光明盛實是說日之義也日之在天隨天轉運出則為晝入則為夜故每出一謂之一日日之先後無所分別故聖人作甲乙以紀之世本云容成造歷大撓作甲子宋忠注云皆黃帝史官也感精符曰月者陰之精地之理也淮南子曰積陰之寒氣久者為水水氣之精者為月劉熙釋名曰月闕也滿而闕是說月之義也月之行天具疾於日十三倍有餘積二十九日過半而行及日與日相會張衡靈憲曰日譬如火月譬水火外光水合景故月光生於日之所照鬼生於日之所蔽當日則光盛就日則明盡然則以明一盡謂之一月所以總紀諸月也三月乃為一時四時乃為一年故遮相統攝紀理庶事紀遠近者前年遠於後年後月近於前月異其年月則遠近明也別同異者其在月則同月之事各繫其月則異月之事觀其月則異同別矣若然言正月二月則知是春四月五月則知是夏不須以月繫時足明遠近同異必須以月繫時者但以日月時年各有統屬史官記事唯須順叙時既管月不得不以月繫時業經未有重書月者日則有之桓十二年冬十有一月丙戌公會鄭伯盟于武父丙戌衛侯晉卒一日再書若史本異文仲尼從而不改故杜云

欽定四庫全書

春秋左傳

六

重書兩成非義故史之所記必表年以首事年有四
 例因史成文也故史之所記必表年以首事年有四
 時故錯舉以為所記之名也音義錯七各反疏將解
 春秋之意先說記事主記當時之事事有先後須顯
 有事之年表顯也首始也事繁日下年是事端故史
 之所記必先顯其年以為事之初始也年有四時不
 可偏舉四字以為書號故交錯五舉取春秋二字以
 為所記之名也春秋先於冬舉先可以及後
 言春足以兼夏言秋足以見冬故舉二字以包四時
 也春秋二字是此書之總名雖舉春秋二字其實包
 冬夏四時之義四時之內一切萬物生植孕育盡在
 其中春秋之書無物不包無事不記與四時義同故
 謂此書為春秋孝經云春秋祭祀以時思之詩魯頌
 云春秋匪解享祀不忒鄭箋云春秋猶言四時也是
 舉春秋足包四時之義年歲載祀異代殊名而其實
 一也爾雅釋天云載歲也夏曰歲商曰祀周曰年唐
 虞曰載李巡曰夏歲商祀周年唐虞載各自紀事堯
 舜三代示不相襲也孫炎曰載始也取物終更始也
 歲取歲星行一次也祀取四時祭祀一記也年取年
 較一熟也是其名別而實同也此四者雖代有所尚
 而名與自遠非夏代始有歲名周時始有年稱何則
 堯典云期三百有六旬有六日以閏月定四時成歲
 禹貢作十有三載乃同是於唐虞之世已有年歲之
 言記事者則各從所尚常語者則通以為言故虞亦
 稱年周亦稱歲周詩唐風稱百歲之後是周之稱歲
 也四時之名春夏秋冬皆以時物為之號也禮記鄉
 飲酒義曰春之為言蠢也夏之為言假也秋之為言
 斂也冬之為言中也中者藏也漢書律歷志云春蠢
 也物蠢生也夏假也物假大也秋斂也物斂也史
 之記事一月無事不空舉月一時無事必空舉時若

欽定四庫全書

春秋左傳

七

蓋以四時不具不成為歲故時雖無事必虛錄首月
 其或不錄皆是史之闕文隱六年空書秋七月注云
 雖無事而書首月具四時以成歲桓四年不書秋冬
 注云國史之記必書年以集此公之事書首時以成
 此年之歲故春秋有年時而無事者今不書秋冬首
 月史闕文是其說也然一時無事則書首月莊二十
 二年書夏五月者杜預於彼無注釋例以為闕謬春
 秋之名錯舉而已後代儒者妄為華葉貫達云取法
 陰陽之中春為陽中萬物以生秋為陰中萬物以成
 欲使人君動作不失中也賀道養云春貴陽之始秋
 取陰之初計春秋之名理包三統據周以建子為正
 言之則春非陽中秋非陰中據夏以建寅為正言之
 則春非陽始秋非陰初乃是竅混沌而畫蛇足必將
 天性命而失厄酒周禮有史官掌
 邦國四方之事達四方之志諸侯亦各有國史疏解
 名曰春秋之意又顯記事之人春官宗伯之屬有大
 史下大夫二人小史中士八人內史中大夫一人外
 史上士四人御史中士八人雖復各有職俱是掌
 書之官○正義曰周禮春官小史職曰掌邦國之志
 內史職曰凡四方之事書內史諸之外史職曰掌四
 方之志掌達書名于四方今杜氏序云掌邦國四方
 之事者掌邦國取小史職文四方之事取內史職文
 杜總括兩史共成此語諸侯官屬雖難備知要傳記
 每說諸侯之史知諸侯亦各有國史也周禮言邦國
 者乃謂諸侯外諸侯之國也國有四表故言四方凡
 以四方之事書內史讀之者謂四方有書告內史讀
 志內史雖云讀四方之事書其實國內史策皆內史
 所掌故其職掌八柄及策命之事也然則內史小史
 既主國內及主四方來告之事故僖二十三年杜注
 云國史承告而書是也杜此序又云達四方之志取

欽定四庫全書

春秋左傳

外史職文案外史職云掌四方之志掌達書名四方
 今移達字於四方之志上如杜之意外史達此國內
 之志以告四方故傳二十三年杜注云同盟然後告
 名赴者之禮是也然則掌邦國四方之事者據此承
 受他國之赴也達四方之志若據己國有事赴告他
 國也春秋既有內外二種故杜前據天子之史取外
 史內史兩文周禮諸史雖皆掌書仍不知所記春秋
 定是何史蓋天子則內史主之外史佐之諸侯蓋亦
 不異但春秋之時不能依禮諸侯史官多有廢闕或
 不置內史其策命之事多是大史則大史主之小史
 佐之刻珪以為尚書周公封康叔戒之酒誥其經曰
 大史友內史友如彼言之似諸侯有大史內史史職凡
 命諸侯及孤卿大夫則策命之何則周禮內史職曰凡
 王使內史叔與父策命晉侯為侯伯是天子命臣內
 史掌之襄三十年傳稱鄭使大史命伯石為卿是諸
 侯命臣大史掌之諸侯大史當天子內史之職以諸
 侯兼官無內史故也鄭公孫黑強與蕢隧之盟使大
 史書其名齊大史書崔杼弑其君晉大史書趙盾弑
 其君是知諸侯大史主記事也南史聞大史盡死執
 簡以往明南史是佐大史若當是外史也若然襄二
 十三年傳稱季孫召外史掌惡臣言外史則似有內
 史矣必言諸侯無內史者閔二年傳稱史華龍潛與
 禮孔曰我大史也文十八年傳稱魯有大史克哀十
 四年傳稱齊有大史子餘諸國皆言大史安得有內
 史也季孫召外史者蓋史官身居在外季孫從內召
 之故曰外史猶史居在南謂之南史耳南史外史非
 官名也藝文志云古之王者世有史官君舉必書所
 以慎言行昭法戒左史記言右史記事春秋之
 為尚書帝王靡不同之禮記玉藻云動則左史書之
 言則右史書之雖左右所記二文相反要此二者皆
 言左史右史周禮無左右之名得稱左右者直是時

欽定四庫全書

春秋左傳

君之意處之左右別史掌之事因為立名故傳有左
 史倚相掌記左事謂之左史左右非史官之名也左
 史陽道陽氣施生故令之記動右是陰道陰氣安靜
 故使之記言藝文志稱左史記言右史記動誤耳上
 言魯史記則諸侯各有史可知又言諸侯各大事書
 有國史者方說諸侯各有春秋重詳其文也大事書
 之於策晉義策本又作冊亦小事簡牘而已晉義牘
 木疏既言尊卑皆有史官又論所記簡策之異擇器
 反疏云簡謂之畢郭璞云今簡札也許慎說文曰簡
 牒也牒書版也蔡邕獨斷曰策者簡也其制長二尺
 短者半之其次一長一短兩編下附鄭玄注中庸亦
 云策簡也由此言之則簡札牒單同物而異名單執
 一札謂之為簡連編諸簡乃名為策故於文策或作
 冊象其編簡之形以編簡為策故言策者簡也鄭
 玄注論語序以鈞命決云春秋二尺四寸書之孝經
 一尺二寸書之故知六經之策皆稱長二尺四寸蔡
 邕言二尺者謂漢世天子策書所用故與六經異也
 簡之所容一行字耳牘乃方版版廣於簡可以並容
 數行凡為書字有少者乃可盡書於簡之於簡數
 行可盡者書之於方方所不容者乃書於策聘禮記
 曰若有故則如書將命百名以上書於策不及百名
 書於方鄭玄云名書文也今謂之字策簡也方版也
 是其字少則書簡字多則書策此言大事小事乃謂
 事有大小非言字有少多也大事者謂君舉告廟及
 邦國赴告經之所書皆是也小事者謂君舉告廟及
 記於簡何則弑君大事南史欲書崔杼執簡而往董
 狐既書趙盾以示於朝是執簡而示之非舉策以示
 之明大事皆先書於簡後乃定之於策也其有小事
 文辭或多如呂相絕秦師于說楚字過數百非一牘
 一簡所能容者則於衆簡牘以次存錄也杜所以知