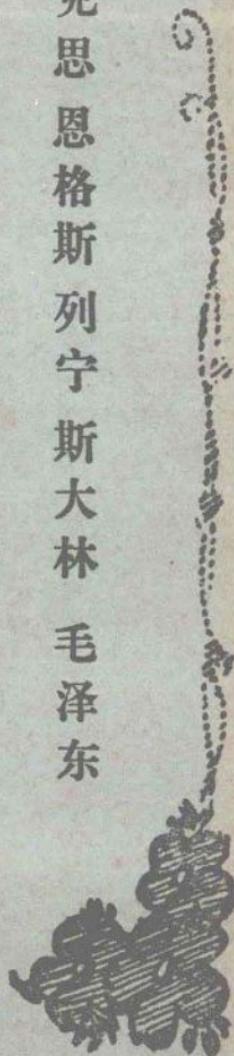


马克思 恩格斯 列宁 斯大林 毛泽东

文艺论著选编



吉首大学中文科编

一九七八年元月

马克思 恩格斯 列宁 斯大林 毛泽东

文艺论著选编

吉首大学中文科编
一九七八年元月

目 录

马克思和恩格斯	共产党宣言（摘录）	(1)
马克思和恩格斯	德意志意识形态（摘录）	(6)
恩格斯	诗歌和散文中的德国社会主义（摘录）	(12)
马克思	《政治经济学批判》导言（摘录）	(28)
马克思	《政治经济学批判》序言（摘录）	(35)
马克思	致斐·拉萨尔（1859年4月19日）	(40)
恩格斯	致斐·拉萨尔（1859年5月18日）	(60)
恩格斯	致敏·考茨基（1885年11月26日）	(71)
恩格斯	致玛·哈克奈斯（1888年4月初）	(82)
列 宁	党组织和党的文学	(97)
列 宁	列甫·托尔斯太是俄国革命的镜子	(114)
列 宁	歌仁·鲍狄埃	(130)
列 宁	关于民族问题的批评意见（摘录）	(139)
列 宁	给阿·马·高尔基（1919年7月31日）	(152)
列 宁	青年团的任务（摘录）	(160)
列 宁	论无产阶级文化	(167)
斯大林	论东方民族大学的政治任务（摘录）	(174)
斯大林	致费里克斯·康同志（1929年7月9日）	(180)
斯大林	致杰米扬·别德内依同志（1930年12月12日）	(185)
毛泽东	在延安文艺座谈会上的讲话	(197)

毛泽东	神话与现实	(231)
毛泽东	新民主主义的文化	(233)
毛泽东	反对党八股	(249)
毛泽东	看了《逼上梁山》以后给延安平剧院的信	(267)
毛泽东	文化、教育、知识分子问题	(268)
毛泽东	应当重视电影《武训传》的讨论	(270)
毛泽东	关于红楼梦研究问题的信	(272)
毛泽东	关于文风问题	(274)
毛泽东	给《诗刊》编辑部的信	(276)
毛泽东	关于百花齐放、百家争鸣	(277)
毛泽东	在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话	(284)
毛泽东	关于词六首的说明	(301)
毛泽东	关于文学艺术的两个批示	(302)
毛泽东	对电影《创业》的批示	(303)
毛泽东	给陈毅同志谈诗的一封信	(304)

马克思和恩格斯

共 产 党 宣 言

(摘 录)

人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变，这难道需要经过深思才能了解吗？

思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明了什么呢？任何一个时代的统治思想始终都不过是统治阶级的思想。

当人们谈到使整个社会革命化的思想时，他们只是表明了一个事实：在旧社会内部已经形成了新社会的因素，旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的。

当古代世界走向灭亡的时候，古代的各种宗教①就被基督教②战胜了。当基督教思想在十八世纪被启蒙思想③击败的时候，封建社会正在同当时革命的资产阶级进行殊死的斗争。信仰自由和宗教自由的思想，不过表明自由竞争在信仰的领域里④占统治地位罢了。

“诚然”，——有人会说，——“宗教的、道德的、哲学的、政治的、法的以及其他的观点在历史发展的进程中是不断改变的。但是，宗教、道德、哲学、政治和法本身在这种变化

中却始终保存着。

此外，还存在着永恒的真理，如自由、正义等等，这些真理是社会发展的一切阶段所共有的。但是共产主义要废除永恒的真理，它要废除宗教、道德，而不是加以革新，所以共产主义是同到目前为止的全部历史发展进程相矛盾的。”

这种责难有什么意思呢？到目前为止的一切社会的历史都是在阶级对立中运动的，而这种对立在各个不同的时代是各不相同的。

但是，不管这种对立具有什么样的形式，社会上一部分人对另一部分人的剥削却是过去各个世纪所共有的事实。因此，毫不奇怪，各个世纪的社会意识，尽管形形色色、千差万别，总是在某种共同的形式中运动的，这些形式⑤，这些意识形态，只有当阶级对立完全消失的时候才会完全消失。

共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。

（《马克思恩格斯选集》第1卷第270—272页）

内 容 提 要

《共产党宣言》是马克思和恩格斯为共产主义者同盟起草的纲领，写于1847年12月至1848年1月，1848年2月在伦敦第一次以单行本形式发表。

在《宣言》中，马克思和恩格斯第一次完整地系统地阐明了马克思主义学说的基本思想。因此，《宣言》是科学共产主义的第一个纲领性文献。列宁说：“这部著作以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观，即包括社会生活在内的彻底的唯物主义、最全面最深刻的发展学说辩证法以及关于阶级斗争、关于共产主义新社会的创造者无产阶级所负的世界历史革命使命的理论。”（《卡尔·马克思》）

这里摘录的是《宣言》第二章《无产者和共产党人》中的一部分。在这部分里，马克思和恩格斯深刻地阐述了社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑这一历史唯物主义基本原理。指出：“人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变”。马克思和恩格斯从这一原理出发，批驳了所谓“永恒的真理”、“永恒的自由”、“永恒的正义”等资产阶级论调。

马克思和恩格斯根据社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑这一历史唯物主义原理，旗帜鲜明地提出：“共产主义革命就是同传统的所有制关系实行最彻底的决裂；毫不奇怪，它在自己的发展进程中要同传统的观念实行最彻底的决裂。”共产主义革命和以往的社会革命具有根本不同的性质，它要彻底废除一切剥削制度。因此，必须在思想文化等上层建筑领域里进行彻底的革命，实行两个决裂。

今天，认真学习马克思主义这些光辉论述，对于我们深入开展上层建筑领域里的社会主义革命，反修防修，都具有重大的指导意义。

注释

- ① 古代的各种宗教是指基督教产生以前的各种宗教信仰。恩格斯说：“宗教是在最原始的时代从人们关于自己本身的自然和周围的外部自然的错误的、最原始的观念中产生的”。早在阶级社会产生以前，宗教就已产生，那时各民族都有自己所信奉的神。到了罗马帝国时代，“罗马的那些仅仅适合于罗马域的狭小圈子的神也灭亡了；罗马曾企图除本地的神以外还承认和供奉一切多少受崇敬的异族的神。”从此，古代的各种宗教被“新的世界宗教，即基督教”所代替了。（以上引文引自恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）
- ② 基督教是欧洲封建社会中统治思想的集中表现。它宣扬来世因果报应的宿命论，宣传禁欲主义，教人要温顺友爱，和现存制度妥协。基督教产生于公元一至二世纪。恩格斯指出：“它最初是奴隶和被释放的奴隶、穷人和无权者、被罗马征服或驱散的人们的宗教。”（《论早期基督教的历史》）公元四世纪，基督教被定为罗马帝国的国教，和帝国政权结合，成为奴隶主阶级剥削和压迫人民的工具。“在中世纪，随着封建制度的发展，基督教形成为一种同它相适应的、具有相应的封建阶级制的宗教”，成为封建制度的精神支柱。到了十六世纪，经过宗教改革，基督教又成为资产阶级的宗教，为资产阶级化所利用。到了十八世纪，随着资本主义的进一步

发展，“基督教已经踏进了最后阶段”，“它愈来愈变成统治阶级专有的东西；统治阶级只把它当做使下层阶级就范的统治手段。”（以上引文引自恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》）

- ③ 启蒙思想是十七至十八世纪欧洲新兴资产阶级在反封建制度的斗争中产生的思想体系。当时的进步思想家声称要“启发”群众的“愚昧”，所以其思想称“启蒙思想。”启蒙思想的主要代表有法国的伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭和狄德罗等。他们之间虽有派别之分，但反封建道德，批判宗教迷信，提倡科学和民主，主张自由、平等和博爱却是一致的。“他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。”他们要求建立所谓符合“永恒真理”、“永恒正义”的“理性王国”，实际上不过是“资产阶级的理想化的王国。”（恩格斯：《反杜林论》）
- ④ “在信仰的领域里”，在1872年、1883年和1890年德文版中是：“在知识的领域里”。
- ⑤ 在1890年德文版中删去了“这些形式”几个字。

马克思和恩格斯

德意志意识形态

(摘录)

统治阶级的思想在每一个时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的各种关系的表现，因而这也就是这个阶级的统治的思想。此外，构成统治阶级的各个个人也都具有意识，因而他们也思维；既然他们正是作为一个阶级而进行统治，并且决定着某一历史时代的整个面貌，不言而喻，他们在这个历史时代的一切领域中也会这样做，就是说，他们还作为思维着的人，作为思想的生产者而进行统治，他们调节着自己时代的思想的生产和分配；而这就意味着他们的思想是一个时代的占统治地位的思想。例如，在某一国家里，某个时期王权、贵族和资产阶级争夺统治，因而，在那里统治是分享的，那里占统治地位的思想就会是关于分权的学说，人们把分权当

作“永恒的规律”来谈论。

我们在上面（第〔35—39〕页）①已经说明分工是先前历史的主要力量之一，现在，分工也以精神劳动和物质劳动的分工的形式出现在统治阶级中间，因为在这个阶级内部，一部分人是作为该阶级的思想家而出现的（他们是这一阶级的积极的、有概括能力的思想家，他们把编造这一阶级关于自身的幻想当作谋生的主要泉源），而另一些人对于这些思想和幻想则采取比较消极的态度，他们准备接受这些思想和幻想，因为在实际中他们是该阶级的积极成员，他们很少有时间来编造关于自身的幻想和思想。在这一阶级内部，这种分裂甚至可以发展成为这两部分人之间的某种程度上的对立和敌视，但是一旦发生任何实际冲突，当阶级本身受到威胁，甚至占统治地位的思想好象不是统治阶级的思想这种假象、它们拥有的权力好象和这一阶级的权力不同这种假象也趋于消失的时候，这种对立和敌视便会自行消失。一定时代的革命思想的存在是以革命阶级的存在为前提的，关于这个革命阶级的前提所必须讲的，在前面（第〔38—42〕页）②已经讲过了。

然而，在考察历史运动时，如果把统治阶级的思想和统治阶级本身分割开来，使这些思想独立化，如果不顾生产这些思想的条件和它们的生产者而硬说该时代占统治地位的是这些或那些思想，也就是说，如果不考虑这些思想的基础——个人和历史环境，那就可以这样说：例如，在贵族统治时期占统治地位的是忠诚信义等等概念，而在资产阶级统治时期占统治地位的则是自由平等等等概念。总之，统治阶级自己为自己编

造出诸如此类的幻想。所有历史学家（主要是十八世纪以来的）所共有的这种历史观③必然会碰到这样一种现象：占统治地位的将是愈来愈抽象的思想，即愈来愈具有普遍性形式的思想。事情是这样的，每一个企图代替旧统治阶级的地位的新阶级，为了达到自己的目的就不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益，抽象地讲，就是赋予自己的思想以普遍性的形式，把它们描绘成唯一合理的、有普遍意义的思想。进行革命的阶级，仅就它对抗另一个阶级这一点来说，从一开始就不只是作为一个阶级，而是作为全社会的代表出现的；它俨然以社会全体群众的姿态反对唯一的统治阶级*。它之所以能这样做，是因为它的利益在开始时的确同其余一切非统治阶级的共同利益还有更多的联系，在当时存在的那些关系的压力下还来不及发展为特殊阶级的特殊利益。因此，这一阶级的胜利对于其他未能争得统治的阶级中的许多个人说来也是有利的，但这只是就这种胜利使这些个人有可能上升到统治阶级行列这一点讲的。当法国资产阶级推翻了贵族的统治之后，在许多无产者面前由此出现了升到无产阶级之上的可能性，但是只有当他们变成资产者的时候才达到这一点。由此可见，每一个新阶级赖

* 马克思在页边上写着：“（普遍性符合于：①与等级相对的阶级；②竞争、世界交往等等；③统治阶级的人数多；④共同利益的幻想。起初这种幻想是真实的；⑤思想家的欺骗和分工。）”

以建立自己统治的基础，比它以前的统治阶级所依赖的基础要宽广一些；可是后来，非统治阶级和正在进行统治的阶级之间的对立也发展得更尖锐和更深刻。这两种情况使得非统治阶级反对新统治的阶级的斗争否定旧社会制度方面，又比起过去一切争得统治阶级要更加坚决、更加激进。

只要阶级的统治完全不再是社会制度的形式，也就是说，只要那种把特殊利益说成是普遍利益，或者把“普遍的东西”说成是统治的东西的必要性消失了，那末，一定阶级的统治似乎只是某种思想的统治这种假象当然也就完全自行消失。

（《马克思恩格斯选集》第1卷52—54页）

内 容 提 要

《德意志意识形态》是马克思和恩格斯于1845—1846年合写的一部哲学著作。全书分二卷。第一卷主要是阐明了历史唯物主义的一些基本原理，批判了费尔巴哈、鲍威尔、施蒂纳的哲学观点。第二卷的内容是批判了各种“真正的社会主义”的代表。这里选录的部分摘自第一卷第一章。

《德意志意识形态》是在激烈的阶级斗争中产生的。当时，西欧的革命形势日趋成熟。马克思、恩格斯积极地参加了无产阶级反对资产阶级的阶级斗争。他们创立工人团体，和各地有组织的无产者建立了广泛的联系。但是形形色色的小资产阶级社会主义的宗派集团也在工人运动中活动，而马克思、恩格斯的拥护者在工人运动中还只占少数。在此情况下，马克

思、恩格斯面临的一项重要任务，就是要科学地论证无产阶级的思想体系，批判小资产阶级社会主义，争取先进的无产者到科学社会主义方面来。他们通过写作《德意志意识形态》，第一次比较系统地阐述了历史唯物主义的基本原理，提出了无产阶级为了建立自己的阶级统治，必须首先夺取政权的重要观点。

这里节选部分，马克思和恩格斯运用阶级观点和阶级分析的方法，精辟地阐明了阶级社会中各种复杂的社会思想的阶级本质。文章指出：在阶级社会中“统治阶级的思想在每一个时代都是占统治地位的思想”，“支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。”

文章分析了统治阶级内部分工的情况。指出，作为该“阶级的积极的，有概括能力的思想家”和实际活动家对待本阶级的思想和幻想所采取的态度虽有不同，甚至还可能产生“某种程度上的对立和敌视”，但当本阶级受到威胁时，这种内部矛盾便会自行消失。说明他们的阶级利益是一致的，他们的统治思想是共同的。马克思、恩格斯在这里用历史唯物主义的原理进一步指出：“一定时代的革命思想的存在是以革命阶级的存在为前提的”。

文章揭露了统治阶级把自己思想描绘成唯一合理的有普遍意义的思想，把自己的阶级利益说成是全民的共同利益，从而掩盖其阶级剥削和压迫的反动实质。

马克思和恩格斯的上述观点对于我们坚持以阶级斗争为

纲，深入开展包括文学艺术在内的意识形态领域里的革命具有重大的指导意义。

注 释

- ① (第〔35—38〕页)，指《马克思恩格斯选集》第一卷，第35—39页。
- ② (第〔38—42〕页)，指《马克思恩格斯选集》第一卷，第38—42页
- ③ “所有的历史学家（主要是十八世纪以来的）所共有的这种历史观”，指在马克思、恩格斯创立辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观以前研究社会历史的唯心史观。在唯心史观的支配下，历史学家用社会意识说明社会存在。他们把社会历史说成是帝王将相意志的产物，说成是观念发展的历史。

恩 格 斯

诗歌和散文中的德国社会主义

(摘 录)

一 卡尔·倍克①《穷人之歌》，或 “真正的社会主义”的诗歌

《穷人之歌》的第一首歌是献给一个富有的家族的。

致路特希尔德家族②

为了避免误解，诗人称上帝为“HERR”，称路特希尔德家族为“Herr”③。

一开始他就表现出他所固有的小资产阶级的幻想，认为黄金是“按照”路特希尔德的“脾气进行统治”的；这种幻想引出了一系列关于路特希尔德家族的势力的荒诞想象。

诗人并没有威吓说，要消灭路特希尔德的实际势力，消灭作为这一势力的基础的社会关系；他只是希望比较人道地来运用这一势力。他抱怨银行家不是社会主义博爱家，不是幻想家，不是人类的善士，而仅仅是银行家而已。倍克歌颂胆怯的小市民的鄙俗风气④。歌颂“穷人”，歌颂Panvre honteux〔耻于乞讨的穷人〕——怀着卑微的、虔诚的和互相矛盾的愿望的人，歌颂各种各样的“小人物”，然而并不歌颂倔强的、

叱咤风云的和革命的无产者。倍克对路特希尔德家族大加威吓和责难，尽管作者的意图是好的，但给读者的印象却比一位卡普勤教士的说教⑤还要滑稽可笑。所以会有这样的威吓和责难，是由于对路特希尔德家族的势力抱着幼稚的幻想，完全不了解这一势力和现存各种关系之间的联系，对路特希尔德家族为了成为一种势力并永远保存这种势力而必须使用的那些手段持有非常错误的见解。怯懦和愚蠢、妇人般的多情善感、可鄙的小资产阶级的庸俗气，这就是拨动诗人心弦的缪斯⑥，她们竭力使自己显得威严可怕，然而却徒劳无益，只是显得可笑而已。她们压低嗓子唱出来的男低音经常撕裂成可笑的尖声怪叫；在她们的戏剧性的描绘下恩泽拉德⑦的伟大斗争变成了滑稽小丑的翻跟斗。

二 卡尔·格律⑧恩《从人的观点论歌德》

1846年达姆斯塔德版

最后，我们就要谈到歌德⑨。在第15页上格律恩先生证明歌德有存在的权利。歌德和席勒⑩是“没有行动的享乐”和“没有享乐的行动”，即维兰特⑪和克洛普什托克⑫之间的对立的解决。“莱辛⑬第一个使人依靠自身”（格律恩先生会不会跟着他玩一下这个把式呢？）。在这个哲学结构中我们立刻就发现了格律恩先生的一切论点的出处。结构的形式，总体的基