

【第五卷】

俞平伯全集

九三愛顧廷龍題



【第⑤卷】

俞平伯全集

花山文艺出版社

编委：(以姓氏笔画为序)

孙玉蓉 陈 熙 陆永品

李屏锦 林乐齐 俞润民

策划：张志欣 方 殿

俞平伯全集

第五卷

责任编辑：张国岚 **装帧设计：**陶雪华

美术编辑：李文侠 **责任校对：**贾 伟

出版发行：花山文艺出版社(河北省石家庄市北马路45号)

印 刷：张家口市印刷总厂(张家口市建国道15号)

经 销：新华书店

850×1168毫米 1/32 183.375印张 4590千字 1997年11月第1版

1997年11月第1次印刷 印数：1—2000 定价：500元

ISBN7-80611-570-6/I·558

(全十卷)



在“庆祝俞平伯从事学术活动六十五周年大会”上摄影(1986)



与胡绳(左)、钱鍾书(右)合影(1986)

臨江仙 咏紅樓夢

惆悵西堂人遠仙家

白玉樓成可憐殘墨

意縱橫茜紗銷粉淚

綠松向啼鵲

多少金迷帝醉真堪

石破天驚休言誰創

興誰承信心先後覺

說夢古今情

《臨江仙·咏紅樓夢》手迹



紅樓夢著述書影

本卷说明

本卷辑录作者自1921年至1953年有关《红楼梦》的著述，包括作者生前出版的两个单行本和散篇著述十七篇。

《红楼梦辨》，上海亚东图书馆1923年4月初版，后经作者删改，更名为《红楼梦研究》，由棠棣出版社1952年出版。为全面展示作者的研究历程及其观点的发展变化，将其两部书一并收入。各篇的篇目排列，皆以写作时间先后为序。

本卷所收作品，除个别散篇据最初刊出文字外，均据《俞平伯论红楼梦》（上海古籍出版社1988年3月出版）、《红楼梦辨》、《红楼梦研究》予以校勘。

目 录

与顾颉刚讨论《红楼梦》的通信·····	(1)
红楼梦辨·····	(59)
序·····	(61)
引论·····	(69)
上卷	
一 论续书底不可能·····	(72)
二 辨原本回目只有八十·····	(77)
三 高鹗续书底依据·····	(85)
四 后四十回底批评·····	(108)
五 高本戚本大体的比较·····	(131)
中卷	
六 作者底态度·····	(151)
七 《红楼梦》底风格·····	(161)
八 《红楼梦》底年表·····	(173)
九 《红楼梦》底地点问题·····	(178)
十 八十回后的《红楼梦》·····	(189)

十一 论秦可卿之死 (附录)	(227)
下卷	
十二 后三十回的《红楼梦》	(236)
十三 所谓“旧时真本《红楼梦》”	(254)
十四 《读红楼梦杂记》选粹 (附录)	(261)
十五 唐六如与林黛玉 (附录)	(265)
十六 记《红楼复梦》 (附录)	(269)
十七 札记十则 (附录)	(273)
修正《红楼梦辨》的一个楔子	(283)
《红楼梦辨》的修正	(285)
关于《红楼梦》	
——答王南岳君	(293)
答延龄先生	(296)
附录 给俞平伯先生的一封信	(297)
与延龄先生论炕	(298)
致刘大杰	(300)
附录 刘大杰致俞平伯书	(301)
关于《红楼梦》的一封短信	(303)
林黛玉喜散不喜聚论 (拟窗课体)	(304)
脂砚斋评《石头记》残本跋	(307)
《红楼梦讨论集》序	(309)
《红楼真梦传奇》序	(312)
关于“曹雪芹的生年”	
——致《图书》编者书	(314)
红楼梦研究	(317)
自序	(319)

论续书底不可能·····	(322)
·辨后四十回底回目非原有·····	(327)
高鹗续书底依据·····	(334)
后四十回底批评·····	(357)
高本戚本大体的比较·····	(378)
作者底态度·····	(397)
《红楼梦》底风格·····	(406)
《红楼梦》地点问题底商讨·····	(416)
八十回后的《红楼梦》·····	(424)
论秦可卿之死·····	(448)
所谓“旧时真本《红楼梦》”·····	(457)
前八十回《红楼梦》原稿残缺的情形·····	(463)
后三十回的《红楼梦》·····	(470)
“寿怡红群芳开夜宴”图说·····	(489)
《红楼梦》正名·····	(502)
《红楼梦》第一回校勘的一些材料·····	(508)
附录：《红楼梦》脂本（甲戌）戚本程	
乙本文字上的一点比较·····	(513)
读《红楼梦》随笔二则·····	(519)
跋·····	文叔沙 (522)
《红楼梦》的著作年代·····	(525)
《红楼梦》旧抄各本所存批注略表·····	(533)
《脂砚斋红楼梦辑评》引言·····	(540)
《红楼梦》的天齐庙·····	(552)
《红楼梦》简说·····	(554)

与顾颉刚讨论《红楼梦》的通信*

此一九二一年我与顾颉刚兄讨论《石头记》之往还书札。今经整理缮写，将付《红楼梦学刊》发表。忽忽六十年，故人徂谢，追念昔游，感慨系之。

俞平伯 一九八一年。

(一)

颉刚兄：

礼拜一上午我到您这儿去，看见介泉，晓得兄已早半天走了。随后就接到您天津来信。

查书底结果如何？颇能满意否？我日来翻阅《红楼梦》，愈看愈觉后四十回不但本文是续补，即回目亦断非固有。前所谈论，固

* 原载1981年《红楼梦学刊》第三辑。

是一证。又如末了所谓“重沐天恩”等等，决非作者原意所在。况且雪芹书既未全，决无文字未具而四十回之目已条分缕析。此等情形，吾辈作文时自知之。您以为如何？

我想《红楼》作者所要说者，无非始于荣华，终于憔悴，感慨身世，追缅古欢，绮梦既阑，穷愁毕世。宝玉如是，雪芹亦如是。出家一节，中举一节，咸非本旨矣。盲想如是，岂有当乎？

平伯 一九二一，四，廿七。

致平伯书（二）

颉刚兄：

接到你的苏州来信，快活得很！我这两天因为怕本年有留学考试，故须预备一点功课；以此俗事，不能细读《红楼梦》一遍，可恨之至！

你叫我详述我底悬揣，我姑且选一个题目瞎说一起。四十回目录是原有的，是后补的？我敢妄断确系高君所补。我有几个证据：

（1）我们既相信《红楼梦》为作者自述其平生之经历怀抱之作，而宝玉即为雪芹底影子，虽不必处处相符，（因为是做小说不是做行状）但也决不能大不相符。如果真大相违远，我们就不能把宝玉当做作者底化身，并且开卷上所说“作者自云曾历过一番梦幻之后”，此语更应当作何解说。既如此，我们且看雪芹他自己怎样说自己，再看后四十回高君怎样写宝玉，再看回目上怎样点明，就可以晓得什么是原文，什么是补作了。

写完这段，忽然看见一条很可注意。第一回上说：“其间离合悲欢，兴衰际遇，都是按迹寻踪，不敢稍加穿凿，至失其真”，据

此可见《红楼梦》所写大半是实事，我们更可以得一线索了。

雪芹自己说：（均见一回）

风尘碌碌，一事无成，
今日一技无成，半生潦倒，
当此蓬牖茅椽，……
况对着晨风夕月，阶柳庭花。

高君所补回目及本文：

宝玉中乡魁。
复世职贾政沐天恩
沐皇恩贾家绵世泽
宝玉却尘缘

第三回赞宝玉《西江月》有
“贫穷能耐凄凉”之语。

若甘心出家，何谓能耐凄
凉乎？

“抄家”事闻兄言

无考，则回目是高补，又
是一证。

综观八十回全文，非但未含宝玉中举、贾家重兴这些意思，并且也没明文说宝玉将来出家。譬如《红楼梦》，一名《情僧录》，这是譬喻说法，不必定要宝玉做和尚才可以叫“情僧”。宝玉对黛玉说你死了我做和尚，但后来对袭人也是这般说，故黛玉笑他“你做了几个和尚”，则宝玉要做和尚也只是口头禅，不必呆指。又第五回《红楼梦曲》最后一折有“看破的通入空门”一语，则是明说。但此为《十二钗曲》，末折总结上文，句句皆有所指，此句明指惜春、妙玉，与宝玉无干。既如此，所以尽可不呆做法，不必定说宝玉出家。由盛而衰，由富而贫，由绮腻而凄凉，由骄贵而潦倒，即是梦，即是幻，即是此书本旨，即以此提醒阅者；第一回，过于求深，则反迷其本旨矣。我们总认定宝玉是作者自托，（此点大约已无疑义。）即可以以曹雪芹著书时的光景，悬揣书中宝玉应有的结局。惜曹雪芹事迹无考，我们只能从本书引言中略窥一斑而已。究竟此种悬想是否真确，非有他种证明不可，现在

不敢确说。但回目之伪尚有一事可证。

(2) 最奇怪令人注意，而觉前后之不衔接，莫过于第三十一回“因麒麟伏白首双星”一语。介泉亦言之。且不但回目异常明显，即本文亦然：

(一) 宝玉因湘云有麒麟，故取之（廿九回）。

(二) 翠缕明辨阴阳配偶之理（卅一回）。

(三) 宝玉说：“倒是丢了印平常，若丢了这个我就该死了！”可见麒麟决非偶然，决非闲文（卅二回）。

(四) 四十九回李婶娘说：“怎么那一个带玉的哥儿，和那一个挂金麒麟的姐儿，……”特意并题，明指金玉，更非无意。

其余别的证据，可以使我们胡揣作者处置湘云底办法也还不少：

(一) 红楼梦曲云：厮配得才貌仙郎，（疑即指宝玉）博得个地久天长，（即所谓白首双星）。

(二) 廿一回写湘云睡态，宝玉爱洗脸水，湘与宝梳头，均极工细明活，非无意之笔。

(三) 全书凡写到湘云都卖气力，与钗、黛齐驱。若现在做法，湘云嫁了一个极不相干的人，文章有宾主混杂的弊。

即此等考虑都视为比附穿凿，但“因麒麟伏白首双星”怎样解法？何谓因？何谓伏？何谓双星？在后四十回本文中，回目中，有一点照应没有？换言之，非三十一回之目有误，即后四十回之本文目均系高君补作。若两者俱不承认，则非解答前项之问题不可，或假定作者疏忽。但我敢断言曹雪芹若如此糊涂疏忽，决不会做《红楼梦》。此书虽有支离之处，但均是小程序，不可以此相提并论。

(3) 除掉这两大端，我们从做文章底经验，也可以断定回目系补作的。因为现在已证明四十回之文非原有的，我们也可以推想得出回目底真假。譬如一篇文字未落笔之先，自然有一个 Out-

line,但这个是不成文的。真正的题目、节目非等文字大备修饰终了的时候才编得出。雪芹既无后四十回之文,决不会先有皤若列眉四十回之目。先有确定成文的题目,然后依题做文章,在考场中有之,在书室中却不会有。做文章的次序应是:

概括的主旨——文字——成文的节目

若把回目在前,文字在后,是车子在马前了,岂不是个笑话。我想有正书局抄本《石头记》,八十回后无文无目,却是原书真面目。你意如何?

既承认只有八十回的《红楼梦》,那么我们就有无数胡思乱想可以发生了!我们很可以凭各人底盲想来狗尾续貂了!这是另一事,我现在还没甚大意见可说。必定要在本书上寻出许多证据,才有可讨论的价值。我没细读原书,所以也丧失说废话底资格了。希望你将你底意见详细告我。我写这封信已对你尽了义务了,应该享受些权利才是啊!

我今天找着一段话很可以帮助揣想:第四回宝钗出场有选妃一段,并云薛蟠入都“一来送妹(宝钗)待选”。我觉得很奇怪,你有意见么?

这封信请你为我留起来,因为这几段意思我没有另外稿子。

弟平伯 五四夜。

附录

顾颉刚答书

平伯吾兄:

昨天接到来信,细读一过,佩服得五体投地。经兄这样一考,

高鹗的补撰回目是确定了。我的意见，等下星期到京后面奉。适之先生和我来往的信，也当奉上。

我对你这封信上稍微有些意见：惜春出家也是末四十回的事，《十二钗曲》“看破的遁入空门”一语，似不能确定指他。或者曹雪芹当时确有待全书煞尾时把一二人“遁入空门”之意，可惜他不及做完了。

我疑心曹雪芹的穷苦，是给他弟兄所害。看《红楼梦》上，个个都欢喜宝玉，惟贾环母子乃是他的怨家；雪芹写贾环，也写得他卑琐猥鄙得狠：可见他们俩有彼此不相容的样子，应当有一个恶果。但在末四十回，也便不提起了。

接曹寅织造的任的，是曹颀，——曹寅的子侄辈。适之先生因看见《楝亭诗别集》“珍儿殇，书此忍痛，兼示四侄”的诗上，有“承家望犹子，努力作奇男”语，假定为曹寅只有曹珍一个儿子，他死了，便立侄儿为后；既立之后，天祐生了，宠爱之极，所以题了这个名字；或者生在曹寅死后，亦未可知。因此，须把曹雪芹生年及作《红楼梦》年代移后。我想，“承家望犹子”上尚有“多才在四三”语：可见“承家”一语是从多才而来；“承家”只是“克家”的意思，不是承嗣之义。因为宝玉幼时，若没有贾政在，应当另是一种天地，不会像现在书上一样。贾政对于贾环的卑琐，宝玉的痴憨，都是不欢喜的，所以曹寅的诗上把“承家”希望到侄子身上，也是有的。我的意思，《红楼梦》上把弟兄排行弄乱了，贾环应是比宝玉大，父死之后，由他袭职，——七十五回末了，贾赦拍着贾环的脑袋笑道，“以后就这样做去，这世袭的前程就跑不了你了”，似可作证，——宝玉那时，不相容的弟兄握了势可以欺他了，庇护他的祖母当也死了，他又是不懂世故人情，不会处世，于是他的一房就穷下来了；到了中年以后，做《红楼梦》的时候，已是穷得不堪了。不久，或者他竟病死了，所以这