

重修介休縣志序

甲戌春介休新志既成其文崇雅黜浮默寓扶救之意史才也而學識兼之矣蓋縣之得名以其山山之得名以其人自介之推後若郭有道文潞公代有興

起古今移風易俗金賴前型矜
式以啓迪於後然則邑乘之脩
其所關於官斯民斯者詎僅操
三寸不律漫為登削云爾耶欲
使見之者共勵姁脩而寓以化
導之意斯善矣邑宰徐君慨前

志之湮蕪重為增訂未及成書
而引疾以去陸君寸園蒞任茲
土公餘之暇旁搜博訪踵而成
之二公之志存經濟以化民成
俗為己任者若合符節將見政
治日新風俗日上觀風土而知

習俗之恒觀人物而知前賢之
訓觀官蹟而知居官之宜後之
居斯土涖斯民者皆將於此志
乎是賴余於壬戌甲子兩權汾
郡茲之來又逾五年每見介之
俗慕義而循禮甲於郡屬而好

聖天

為浮夸時所不免尚賴守土者
善為化導邑之士君子立之標
準以仰副

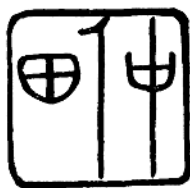
子敦本崇實之意追踪于前賢
必有攀郭躋文而節義事功之
無懋者是誠余之厚望也夫

嘉慶十九年歲在甲戌暮春之

初

誥授朝議大夫知汾州府事滄州

葉汝芝撰



序

志與史體裁同而立法異史為一代
垂典章志為一邑具文獻分門別類
毋鑿毋誇大小判而其例同也至於
臧否人物筆削維嚴一切大奸大佞
臚列之不稍假用昭信史而志則善
善從長凡行誼之不齒於鄉者概黜

弗錄漆園所謂邱里之言合十姓百
名以爲風俗於屏棄之中寓懲創使
里社後生知竹鑒戒非隱惡而仍無
溢美也則志特與史參異同亦豈遽
變其例哉癸酉秋余由壽陽量移茲
土號稱繁劇溯自隨會食采以來地
日闢國日強巖壑鍾靈達人代起公

餘求介子之田謁有道之阡尋鄂國
之壘訪潞公之間縱覽版圖橫泠劃
其北縣岐擁其南河山表裏依然帶
礪盟存而蟋蟀秋杜之流風已渺不
可復問矣因日進邑父老為詢利弊
議廢興而舊令尹徐君首以邑志閱
四十餘年不加修茲採訪已集曾屬

前任熊公兆占草未就經裁定者僅
十之三事中輟殊耿耿於心為余告
夫介比戶素封文物聲名甲於并冀
處易成之地謀當輯之書余不敏幸
踵徐君後敢不亟圖卒業爰邀陽曲
鄭孝廉起昌會稽陳明經廷球仍偕
熊公取通志府志諸載籍日夕討論

校讐補其未備整其未釐瑣者併之
混者剖之得卷十四繕請郡伯葉
仲田先生閱定謬蒙許可囑再為搜
羅藻飾徐君旋起病來晉復與考訂
增益遂成是編已卯秋付剞劂焉余
維輿地記載之古莫如李吉甫所著
元和郡縣志而後賢猶譏其缺漏他

若剡錄齊乘舉重宋元迨乎有明偏
隅各叙其畧論者獨推朝邑志為絕
作次武功以其義例分明條目該括
能以少許勝多耳是編因陋就簡何
能盡刪繁蕪悉除勦襲上希史家之
秉筆而為縣上搜軼事泠曲拾舊聞
參互裨官折衷月旦即有古今聚訟

存而不論論而不議卒未嘗逞臆斷
焉書缺有間矣其視史大同小異有
當於志乘立法與通人博士之考證
與否則皆余之所不計也是為序

嘉慶二十四年歲在己卯八月既望
知介休縣事桐鄉陸元鍾撰



原序

志以紀往徵今也介志四十年來猶仍其舊沿革數易
豈足爲文獻徵哉余夙志纂輯媿立面牆二十六年得
王君一魁志草乃十九年以前者至二十七年夏余敬
以其事授學博陳君翔鸞適學憲辟主書院不得卒其
業未幾又量移徽州別駕去雖聊亦具草而討論未及
抑何難哉余不得已於暇日取舊志洎王陳草謬加刪
定卽事分類彙成一編大抵據覩聞爲實錄耳何恤乎
短淺何計乎知罪萬厯庚子三月渭南史記事撰

周制王朝及侯國咸置史官故曰晉之乘楚之檇杞魯

之春秋沛公入關蕭何收秦典籍知四方阨塞錢穀甲
兵司馬遷易編年爲本紀世家列傳書表

昭代遴選辭臣纂修一統志薄海內外凡省府州縣之

志責之有司討論維謹壇承乏茲邑際會同文之治綱

羅遺編咨詢故老拾遺補闕彙輯成書載稽班掾前漢
書迄宋遼金三史之職方考及山海經水經注郡國志
括地諸書皆地志也而旁通事文鳥獸草木與國史相
表裏前哲云史職史才史學戛戛乎難哉先是明經侯
詔封因後先舊志經緯起草今明經王之舟采遠近見
聞蒐羅補苴孝廉降緯考求訂正壇裁定潤色樂觀大

成焉於戲墳典邱索雖邈矣無存而左國史漢猶粲焉
可覩東壁西園固忝生花之筆石渠天祿尚希稽古之
榮遂共爲一書洵文獻之足徵各宣其力抑名實所具
瞻也康熙三十五年丙子秋月榆陽王埴撰

余旣蒞介之明年政簡俗誠邑紳僉以修志請謂自榆
陽明府纂輯以來七十有餘載缺焉未續大懼典型失
墜故老彫殘後世徵信爲難也余以謏陋自維弗勝顧
一邑文獻之垂所繫綦重職在有司雖欲辭之不可於
是酌諸舊乘叅以郡志通志與廣文雷李兩君爲之發
凡而起例又訪求遺彥淹貫典墳者得梁明經杰王茂

才佑任文學大廩茹參軍綸常相與採拾見聞討論故實至今春屬草初就呈之郡侯孫公以爲體裁弗踰於此宜芟蕪潤藻勒成一代之典以昭示來許因於公餘之暇復攄胸臆訂訛補遺自夏徂秋而後卒業乃付梓間嘗論之志之所重者首惟良吏次卽名賢有良吏則俗易風移有名賢則可傳可法他若山川貢賦城郭井疆不過按籍書其成迹無足動流連慨慕之思而介自秦建縣迄於今茲志中所載卓卓不可磨滅者宰官在晉惟魏昌賈公在明惟渭南史公人物於漢則郭有道於宋則文潞公遙遙二千載屈指僅此數人餘或幸列