
民國叢書

第二編

· 51 ·

文化·教育·體育類

中國文獻學概要

鄭鶴聲

鄭鶴春著

目錄學研究

汪辟疆著

目錄學概論

劉紀澤著

中國史部目錄學

鄭鶴聲編

索引和索引法

錢亞新著

上海書店

劉紀澤著

目錄學概論

自序

目錄之學，肇自西京，子政撰別錄於前，子駿成七略於後，起自黃虞，迄於當代，條流剖別，靡有闕遺，班氏藝文，因斯而作，鄭荀王阮，竝循其踪。而隋志統譏以『但記書名，不能辨其流別，』蓋其大義弗彰，指歸失紀，亦已久矣。然學術代興，前後區異，殘編徒守，方於陸沈，善哉章學誠之言曰，『七略之流而爲四部，如篆隸之流爲行楷，皆勢之所不容已也。』又曰：『凡一切古無今有，古有今無之書，其勢判若霄壤，又安得執七略之成法，以部次近日之文章乎。』雖然，學者將欲辨章學術，考鏡源流，自非鈎玄提要，擇蹟索隱，掎其奧窔，觀其會通，斯固然矣。抑數典不忘，後事之師，典型所在，無間遷流，苟能就四部之成法，櫛七略之幾微，精研覃思，攬撫利弊，充所詣造，庶免乖方，拘墟一曲，殆蒙莊之所

謂井蛙夏蟲之見也。

古者學在官守，其道一尊，典裘所藏，率庋內府。是以向歆之業，非典中秘不爲，七略之緒，非藉顯詔不遠，至如鄭氏中經，荀氏新簿，王氏七志，皆就秘府之書而成之者也。及於蕭梁，『處士阮孝緒，博采宋齊以來，王公之家，凡有書記，參校官簿，更爲七錄，』隋書經籍志序此爲私門撰述之嚆矢。下逮李唐，有吳兢西齋書目，蔣彥新集書目，同爲家藏書目之灌漑。蓋以戎馬倥傯，官師失守，典裘穰繁，府秘無徵，故官私漸以易位，此則目錄學之勃興，反多於喪亂之後也。

簿錄流傳，與代俱增，史志所陳，若亡若存，今世所傳，以王氏崇文總目，晁氏郡齋讀書志，陳氏直齋書錄解題，馬氏文獻通考經籍考爲最遠，而晁陳兩家，更爲書林之矩矱焉。遂初兼載重本，敏求獨嗜宋槧。踵事增華，例亦加密。至於考撰人之仕履，釋作書之旨宗，顯徵正史，僻采稗官，

揚其所長，糾其不逮，四庫提要，實集古今之大成。若夫辨版刻之優劣，訂鈔校之精粗，有清一代之擅此者，殆未易僂指，語其蹊徑獨闢，不厭求詳者，則必推黃丕烈爲巨擘矣。

顧黃氏之言曰：『余從事於此，逾三十年，自謂目錄之學，稍窺一二，然閱歷益久，知識益難，曾有所見古書錄之輯，卒不敢以示人者，以所見之究未徧也。』

序在刻部
齋讀書志

又云：『流光荏苒，著述粗疏，卽一目錄之學，涉手

愈知其難，遑論其他哉。』

跋湘山
野錄

顧千里題鈔本集古文韻亦云：『夫書之爲

物至多，人生讀之難遍，以榭山之博覽，弗知北宋本之尙存，如僕者雖知別有南宋本，而垂老始獲一見。』近江陰繆氏，自謂寢饋於目錄學者垂三十餘年，而歛然猶以爲未足，然則目錄之學，亦豈易言哉。

王鳴盛曰：『目錄之學，學中第一緊要，必從此問途，方能得其門而入，然此事非古學精究，質之良師，未易明也。』

十七史
商榷

目錄學之所以不易言者

其在此矣。故張爾田曰：『目錄之學，其重在周知一代之學術及一家一書之宗趣，事乃與史相緯。而爲此學也，亦非殫見洽聞，疏通知遠之儒不爲功。乃世之號稱目錄家者，一再傳後，寢失其方，百宋千元，標新炫異。其善者爲之，亦不過如吾所謂總總於寫官之異同。官私著錄之考訂而止，剖析條流，以爲綱紀，固未之有聞。』校讎學
纂微序錄學之能事具矣。江藩曰：『目錄者，本以定其書之優劣，開後學之先路，使人人知某書常讀，某書不當讀，則爲易學而成功且速矣。吾故嘗語人曰：目錄之學。讀書入門之學也。』師範
堂集此非疏通知遠之才，剖析條流之學不爲功也。葉德輝曰：『簿錄之學，所以考一代典籍之存亡，私家之藏，所以補一朝館閣之闕略，譬如入五侯之廚，雖不得遍嘗其鯖膳，不猶愈於過屠門而大嚼乎，此余於目錄之書，所以終身好之而未有已也。』百川書
志序斯洞明三昧，深涉藩籬，自有左右逢源之樂矣。自來治學之士，無不先窺

目錄以爲津逮，誠『學中第一緊要』，『讀書入門之學也。』然昔賢之事此者，有目錄之學，有目錄之書，而無治目錄學之書，蓋皆默喻諸己，未嘗舉以示人。余夙懷綜貫，曩哲同符，一得之愚，聊當嚆引，理而董之，約而通之，將以俟諸海內之達渢者。

目錄學概論目次

自序

第一章目錄學之起源……………一

第二章目錄學之定義……………七

第三章目錄學之體例……………一九

第四章目錄學之派別……………三〇

第五章目錄學之功用……………四一

第六章目錄學在史學上之位置……………七二

附錄一

治目錄學之重要書目

附錄二

古今書目分部異同表

目錄學概論

鹽城劉紀澤平山甫述

第一章 目錄學之起源

部屬目錄，基於典籍。蓋典籍既繁，學術日歧，學者將欲究心古學，溯厥源流，而載籍之浩如煙海，羣言之靡所折衷，故有皓首勤劬，而終身猶陷於迷罔，鮮識指歸者，誠學者之大患也。於是而得一提挈綱領部次科條之法，使倫類得以貫通，源流得所考鏡，斯則綱紀羣籍簿屬甲乙之事，乃不可緩矣。南皮張之洞之言曰：『讀書不得要領，勞而無功，知某書宜讀，而不得精校精注本，事倍而功半。』書目略例又云：『汎濫無歸，終身無得，得門而入，事半功倍。』輯軒語夫便究學，得要領，此目錄學之諦義，亦其起源之副因也。

古無目錄之名，目錄二字，始於向歆校書之時。文選王康琚反招隱詩李善注引別錄列子目錄。又任昉爲范始興求立太宰碑注引七略云：「尚書有青絲編目錄」，此劉向別錄以前，固有目錄二字。然所謂目錄者，或指書中之篇目而言，非後世之所謂羣籍之目錄也。班固漢書叙傳：「劉向司籍，九流以別，爰著目錄，略序洪烈，述藝文第十」。班氏之所謂目錄，厥義溷涵，難以意定，然後世著錄羣籍，以目錄名書者，蓋昉於此，此目錄二字之見於載籍之最早者也。其後鄭玄注禮，遂仿其意作三禮目錄一卷，（並見隋志舊唐志，梁有陶宏景注一卷亡。原凡七十二篇，清王謨，袁鈞，臧庸，孔廣林等咸有輯本。王謨漢魏遺書鈔本序云：『范書本傳，獨不及三禮目錄，已別無傳本。今亦僅從賈孔二家正義鈔出周禮目錄六條，儀禮目錄十七條，禮記目錄四十九條。案三禮目錄舊附二禮後，卽序錄也，賈公彥序周禮廢興引鄭玄序云云一條，證以釋文，亦卽三禮目錄之義一

。鄭珍鄭學錄云：『唐孔冲遠撰禮記正義賈公彥撰周官禮儀禮疏，並以目錄分附篇題下首疏解之，世遂無單行本』。而盧文弨鍾山札記則云：『康成有三禮目錄，唐人作疏引之，各冠當篇之首，於題下系以「鄭目錄云」四字。今本集爲一編，理無不可，題下當直載鄭氏之說。乃今本去「鄭目錄云」而易以「注」字，注者注經，豈注目錄乎。又周禮鄭氏注儀禮鄭氏注之類，亦入目錄，殊所未安』。此對輯本而言，終不能復鄭目之舊也。鄭於論語，又有孔子弟子目錄一卷。此僅就三禮原書，條其篇目，略具解題，名雖本諸子政，義則專釋禮經。而四庫提要目錄類小序，乃謂『鄭玄有三禮目錄，此名所由昉也』，無論非其例義，抑亦早有主名，胡氏之言固繆，詳見經義會通少室山房筆叢本提要亦未能擅矚得珠也。總之：目錄之名，起於尙世，目錄之實，原本向歆，如鄭氏三禮目錄者，第可謂爲品類或著刊之目，而非綱紀羣籍部屬甲乙之事也。馮舒曰：『古人著書，皆有目錄。是他人

作者，故云書若干卷，目錄幾卷。卽一人所作目錄，亦或在後，徐常侍所校說文，其明證也』。

潘氏手鈔汗簡跋
見前宋樓藏書志

盧文弨亦曰：『古人著書，目錄皆在卷終

』。是言本書目次，與目錄學之造詣，固異其趣也。然鄭氏三禮目錄較之列子目錄尙書青絲編目錄者，自是有間，蓋又有進矣。參閱彭澤
王氏說

隋書經籍志序：『古者史官既司篇籍，蓋有目錄以爲綱紀。體制湮沒，不可復知，孔子刪書，別爲之序，各陳作者所由，韓毛二詩，亦皆相類。漢時劉向別錄，劉歆七略，剖析條流，各有其部，疑則古之制也』。後之言目錄學者，翕然以向歆爲不祧之祖，而不知其「剖析條流」，「推尋事跡」，皆出史官之教，故目錄學者，殆史之支與流裔也。詳見第六章目錄學
在史學上之位置

漢書成帝紀：『河平三年秋八月，劉向校中秘書』。藝文志：『詔光祿大夫劉向校經傳諸子詩賦，步兵校尉任宏校兵書，太史令尹咸校術數，侍醫李柱國校方技』。應劭風俗通義亦云：『劉向爲孝成皇帝校書二十餘

年』。此目錄學之起源，以校讐爲權輿也。

目錄之書，隋志謂之簿錄，舊唐志乃名目錄，自是以來，相沿不改。

世說嘗引王朝目錄，隋志所著晉義熙以來新集目錄，而南北朝以降之以目錄名者，尤更僕難數，則目錄之名，爲典午以後之通稱，但用作部類之名，則始於舊唐志耳。其與目錄並稱者，曰書目是。宋志有隆安四庫書目，蓋書目之名之創始。齊書王儉傳言：『儉撰定元徽四部書目』。梁書任昉傳：『任昉博學，家雖貧，聚書至萬餘卷，率多異本。卒後，武帝使學士賀縱沈約勘其書目，官無者就其家取之』。亦見南史此蓋私藏書目之淑落，第

未著其稱名耳。隋志所著錄之南北朝四部目錄，舊唐志但謂之書目無錄字。新唐志亦只宋元徽元年四部書目錄有錄字，餘與舊唐志同。觀隋唐諸志之差池，藉知命名之遞遷，必以李唐一代，爲轉捩之樞紐。宋元迄今，書目之名，幾奪目錄二字之席，或者有目無錄，故以書目稱，而不第文辭之

差也。卽目錄二字，連類言之，斟若畫一，析而辨之，抑又不侔，請進而釋之。

何謂目錄，目爲篇目，錄謂叙錄也。劉向校書，條其篇目，錄而奏之，蓋詳著每書某篇第幾，謂之篇目。校竟奏上，各爲之序，謂之叙錄。合而言之，則曰目錄。漢志：『每一書已，向輒條其篇目，撮其意旨，錄而奏之』。舊唐志引毋煥古今書錄序：『覽錄而知旨，觀目而悉詞』。案漢志解釋目錄二字，至爲昭晰，觀鄭氏三禮目錄，篇名之下，皆訓釋其義，至數十百言，可以知目錄之體例。蓋篇名者目也，所訓釋者則錄也，故必有篇目有叙錄，乃得謂之目錄，毋煥以目與錄分別言之，固知目錄爲兩事也。若但條其篇目而不撮其旨意，則是有目而無錄矣。隋志謂：『向歆之後，不能辨其流別，但記書名而已』。夫但記書名，則無篇目，不能辨其流別，則無叙錄。而自晉義熙以來相承謂之目錄，是不獨移小題之名於大

題，且混日與錄而一之矣。後人不知目錄之義，於是以能記書名者謂之目錄學，能造簿計者謂之目錄家，謂爲今之目錄則可，謂是向歆班固之目錄則非也。隋志於晉以後官撰書目，率致不滿之辭，蓋不獨體例不能盡合，卽名稱亦愈變而愈離其宗，記書名而謂之目錄，其來亦已久矣。譌舛相沿，習非勝是，陶陰帝虎，難返層冰，此不能不攷其名之所由起與其命名之義耳。參用武陵余氏說

第二章 目錄學之定義

宋翔鳳曰：『自目錄之學興，而古今載籍存亡之數，可得而參稽，凡師儒學術盛衰之源，亦有所攷鏡，』鐵琴瑤劍樓書目序此目錄學之汎義也。唐圓照貞

元釋教錄序云：『夫目錄之興也，蓋所以別真僞，明是非，記人代之古今，標卷部之多少，撫拾遺漏，刪夷駢贅，欲使正教合理，經言有緒，提綱舉要，歷然可觀，』此於目錄學之界義，較爲深切且著名也。顧古今人之

言目錄學之定義者，凡有數說，即徵之遠西，亦莫不如是也。參用彭澤汪氏說

(一)目錄學者，綱紀羣籍簿屬甲乙之學也。古人著書，必有標目，隨事立義，則括一篇之旨。因篇命題，則摘篇首之字。一書之內，必區分若干篇目，而一書之旨趣乃具。此一書之目錄也，鄭氏之三禮目錄是已。厥後書籍既繁，名目益滋，後人乃爲之綱紀，彙集羣籍之名爲一編，而標題其撰人篇第。或以書之性質爲次，或以書之體製爲次，要皆但記書名，而於書中之旨趣，不復詳加論列，此羣書之目錄也，劉歆之七略是已。後世目錄，導源於此，踵事增華，則進而商榷其體例，改進其部次者，乃得謂之目錄之學。故目錄之學，乃爲綱紀羣籍，簿屬甲乙，取便尋檢而設，非有其他深微含義也。

(二)目錄學者，辨章學術剖析源流之學也。目錄不僅爲綱紀羣籍簿屬甲乙而設，要在周知一代之學術，與夫一家一書之宗趣，而後乃可部次類居