

教育革命学习资料

(八)

太原市革命委员会教育局印

一九七三年十二月

前 言

遵照毛主席关于批判地继承古代文化遗产的教导，为了引导广大青年学生用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点、阶级分析的方法，有分析有批判地正确理解我国古典作品，“剔除其封建性的糟粕；吸取其民主性的精华”，做到“古为今用”。我们因山西省图书馆联合编选了这期资料，供广大教师在指导学生阅读古典作品时参考。

太原市革委教育局教研室

一九七三年十二月

目 录

- 一、毛主席《关于红楼梦研究问题的信》…………… (1)
- 二、毛主席古为今用范例之一
 (有关《红楼梦》部分)…………… (2)
- 三、鲁迅论《红楼梦》…………… (3)
- 四、《红楼梦》再版说明……………人民文学出版社 (8)
- 五、《红楼梦》简介……………南开大学中文系 齐进 (11)
- 六、《红楼梦》——形象的封建社会没落史
 ……………北京大学陈熙中 胡经之 侯忠义 (18)
- 七、《水浒》简介…………… (38)
- 八、试谈长篇历史小说《三国演义》……………衣殿臣 (42)
- 九、从“赤壁之战”看《三国演义》描写战争的特色
 ……………武汉大学中文系古典文学评论组 (48)
- 一〇、《西游记》评介……………顾岱祖 (53)
 附：《三打白骨精》分析…………… (65)
- 一一、《封建论》注……………太原市教育局教研室 (70)
- 一二、论柳宗元的尊法反儒精神——读《封建论》
 ……………常斯闻 (88)
- 一三、关于阅读我国古典文学作品的几点意见
 ……………黑龙江省图书馆评论小组 (96)

一、毛主席《关于红楼梦研究问题的信》*

(一九五四年十月十六日)

驳俞平伯的两篇文章附上，请一阅。这是三十多年以来向所谓红楼梦研究权威作家的错误观点的第一次认真的开火。作者是两个青年团员。他们起初写信给《文艺报》，请问可不可以批评俞平伯；被置之不理。他们不得已写信给他们的母校——山东大学的老师，获得了支持，并在该校刊物《文史哲》上登出了他们的文章驳《红楼梦简论》。问题又回到北京，有人要求将此文在《人民日报》上转载，以期引起争论，展开批评，又被某些人以种种理由（主要是“小人物的文章”，“党报不是自由辩论的场所”）给以反对，不能实现，结果成立妥协，被允许在《文艺报》转载此文。嗣后，《光明日报》的《文学遗产》栏又发表了这两个青年的驳俞平伯《红楼梦研究》一书的文章。看样子，这个反对在古典文学领域毒害青年三十余年的胡适派资产阶级唯心论的斗争，也许可以开展起来了。事情是两个“小人物”做起来的，而“大人物”往往不注意，并往往加以阻拦，他们同资

*这是毛泽东同志写给中共中央政治局的同志和其他有关同志的一封信。

产阶级作家在唯心论方面讲统一战线，甘心作资产阶级的俘虏，这同影片《清宫秘史》和《武训传》放映时候的情形几乎是相同的。被人称为爱国主义影片而实际是卖国主义影片的《清宫秘史》，在全国放映之后，至今没有被批判。《武训传》虽然批判了，却至今没有引出教训，又出现了容忍俞平伯唯心论和阻拦“小人物”的很有生气的批判文章的奇怪事情，这是值得我们注意的。

俞平伯这一类资产阶级知识分子，当然是应当对他们采取团结态度的，但应当批判他们的毒害青年的错误思想，不应当对他们投降。

二、毛主席古为今用范例之一

（有关《红楼梦》部分）

彻底的唯物主义者是无所畏惧的，我们希望一切同我们共同奋斗的人能够勇敢地负起责任，克服困难，不要怕挫折，不要怕有人议论讥笑，也不要怕向我们共产党人提批评建议。“舍得一身剐，敢把皇帝拉下马”，我们在为社会主义共产主义而斗争的时候，必须有这种大无畏的精神。

《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》《毛主席的五篇哲学论文》210—211

（“舍得一身剐，敢把皇帝拉下马”，是《红楼梦》里王熙凤说的话。原文是：“凤姐又冷笑道……俗语说，拚着

一身刚，敢把皇帝拉下马，他穷疯了的人，什么事做不出来？……”）

《红楼梦》六十八回“苦尤娘赚入
大观园酸凤姐太闹宁国府”

不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。

《文汇报的资产阶级方向应当批判》
一九五七年七月一日《人民日报》社论

（黛玉便说道：“这也难说。但凡家庭之事，不是东风压了西风，就是西风压了东风。”）

《红楼梦》第八十二回“老学究讲
义警顽心 病潇湘痴魂惊恶梦”

三、鲁迅论《红楼梦》

文学不借人，也无以表示“性”，一用人，而且还在阶级社会里，即断不能免掉所属的阶级性，无需加以“束缚”，实乃出于必然。自然，“喜怒哀乐，人之情也”，然而穷人决无开交易所折本的懊恼，煤油大王那会知道北京拣煤渣老婆子身受的酸辛，饥区的灾民，大约总不去种兰花，象阔人的老太爷一样，贾府上的焦大，也不爱林妹妹的。

《二心集，“硬译”与“文学的阶级性”》，
《鲁迅全集》第四卷164页

这里引用的是一九五六至一九五八年人民文学出版社出版的十卷本《鲁迅全集》以下同此

文学有普遍性，但有界限；也有较为永久的，但因读者的社会体验而生变化。北极的遏斯吉摩人和非洲腹地的黑人，我以为是不会懂得“林黛玉型”的；健全而合理的好社会中人，也将不能懂得，他们大约要比我们的听讲始皇焚书，黄巢杀人更其隔膜。一有变化，即非永久，说文学独有仙骨，是做梦的人们的梦话。

《花边文学·看书琐记》第五卷430页

不过我在这里，并不说傅东华先生就做不得模特儿，他一进小说，是有代表一种人物的资格的；我对于这资格，也毫无轻视之意，因为世间进不了小说的人们倒多得很。然而纵使谁整个的进了小说，如果作者手腕高妙，作品久传的话，读者所见的就只是书中人，和这曾经实有的人倒不相干了。例如《红楼梦》里贾宝玉的模特儿是作者自己曹沾，《儒林外史》里马二先生的模特儿是冯执中，现在我们所觉得的却只是贾宝玉和马二先生，只有特种学者如胡适之先生之流，这才把曹沾和冯执中念念不忘的记在心儿里：这就是所谓人生有限，而艺术却较为永久的话罢。

《且介亭杂文末编·〈出关〉的“关”》第六卷423页

看《红楼梦》，觉得贾府上是言论颇不自由的地方。焦大以奴才的身分，仗着酒醉，从主子骂起，直到别的一切奴才，说只有两个石狮子干净。结果怎样呢？结果是主子深恶，奴才痛嫉，给他塞了一咀马粪。

其实是，焦大的骂，并非要打倒贾府，倒是要贾府好，不过说主奴如此，贾府就要弄不下去罢了。然而得到的报酬是马粪。所以这焦大，实在是贾府的屈原，假使他能做文

章，我想，恐怕也会有一篇《离骚》之类。

三年前的新月社诸君子，不幸和焦大有了相类的境遇。

《伪自由书·言论自由的界限》，第五卷94页

《红楼梦》是中国许多人所知道，至少，是知道这名目的书。谁是作者和读者姑且勿论，单是命意，就因读者的眼光而有种种：经学家看意《易》，道学家看见淫，才子看见缠绵，革命家看见排满，流言家看见宫闱秘事……。

《集外集·〈绛洞花主〉小引，第七卷419页》

对于书中所叙的意思，推测之说也很多。举其较为重要者而言：（一）是说记纳兰性德的家事，所谓金钗十二，就是性德所奉为上客的人们。这是因为性德是词人，是少年中举，他家后来也被查抄，和宝玉的情形相仿佛，所以猜想出来的。但是查抄一事，宝玉在生前，而性德则在死后，其他不同之点也很多，所以其实并不很相象。（二）是说记顺治与董鄂妃的故事，而又以鄂妃为秦淮旧妓菴小宛。清兵南下时，掠小宛到北京，因此有宠于清世祖，封为贵妃；后来小宛夭逝，清世祖非常哀痛，就出家到五台山做了和尚。《红楼梦》中宝玉也做和尚，就是分明影射这一段故事。但是董鄂妃是满洲人，并非就是董小宛，清兵下江南的时候，小宛已经二十八岁了；而顺治方十四岁，决不会有把小宛做妃的道理。所以这一说也不通的。（三）是说叙康熙朝政治底状态的：就是以为石头记是政治小说，书中本事，在吊明之亡，而揭清之失。如以“红”影“朱”字。以“石头”指“金陵”，以“贾”斥伪朝——即斥“清”，以金陵十二钗讥降清之名士。然此说未免近于穿凿，况且现在既知道作者

既是汉军旗人，似乎不至于伐汉人来抱亡国之痛的。

《中国小说的历史的变迁》，第八卷349—350页

至于说到《红楼梦》的价值，可是在中国底小说中实在是不可多得的。其要点在敢于如实描写，并无掩饰，和从前的小说叙好人完全是好，坏人完全是坏的，大不相同，所以其中所叙的人物，都是真的人物。总之自有《红楼梦》出来以后，传统的思想和写法都打破了。

《中国小说的历史的变迁》第八卷350页

全书所写，虽不外悲喜之情，聚散之迹，而人物事故，则摆脱旧套，与在先之人情小说甚不同。

《中国小说史略》第八卷195页

高尔基很佩服巴尔扎克小说里写对话的巧妙，以为并不描写人物的模样，却能使读者看了对话，便好象目睹了说话的那些人。……《水浒》和《红楼梦》的有些地方，是能使读者由说话看出人来的。

《花边文学·看书琐记》第五卷429页

后四十回虽数量止初本之半，而大故迭起，破败死亡相继，与所谓“食尽鸟飞独存白地”者颇符，惟结束又稍振。

《中国小说史略》第八卷195页

其（指高鹗）补《红楼梦》当在乾隆辛亥时，未成进士，“闲且惫矣”，故于雪芹萧条之感，偶或相通。然心志未灰，则与所谓“暮年之人，贫病交攻，渐渐的露出那下世光景来”（戚本第一回）者又绝异。是以续书虽亦悲凉，而

贾氏终于“兰桂齐芳”，家业复起，殊不类茫茫白地，真成干净者矣。

同上199页

《红楼梦》中的小悲剧，是社会上常有的事，作者又是比较的敢于实写的，而那结果也并不坏。无论贾氏家业再振、兰桂齐芳，即宝玉自己，也成了个披大红猩猩毡斗篷的和尚。和尚多矣，但披这样阔斗篷的能有几个，已经是“入圣超凡”无疑了。至于别的人们，则早在册子里一一注定，末路不过是一个归结：是问题的结束，不是问题的开头。读者即小有不安，也终于奈何不得。然而后来或续或改，非借尸还魂，即冥中另配，必令“生旦当场团圆”，才肯放手者，乃是自欺欺人的瘾太大，所以看了小小骗局，还不甘心，定须闭眼胡说一通而后快。赫克尔（E·Haeckel）说过：人和人之差，有时比类人猿和原人之差还远。我们将《红楼梦》的续作者和原作者一比较，就会承认这话大概是确实的。

《坟·论睁了眼看》第一卷330页

那时的读书人，大概可以分他为两种，就是君子和才子。君子是只读四书五经，做八股，非常规矩的。而才子却此外还要看小说，例如《红楼梦》，还要做考试上用不着的古今体诗之类。这是说，才子是公开的看《红楼梦》的，但君子是否在背地里也看《红楼梦》，则我无从知道。

《二心集·上海文艺之一瞥》第四卷228页

——它那文章的旖旎和缠绵，倒是还在其次的事。但是

反对者却很多，以为将给青年以不好的影响。这就因为中国人看小说，不能用赏鉴的态度去欣赏它，却自己钻入书中，硬去充一个其中的脚色。所以青年看《红楼梦》，便以宝玉，黛玉自居；而年老人看去，又多占据了贾政管束宝玉的身分，满心是利害的打算，别的什么也看不见了。

《中国小说的历史的变迁》第八卷350页

四、《红楼梦》再版说明

《红楼梦》是产生在十八世纪中叶的我国著名长篇小说。

作者曹雪芹，名霁，约生于清代康熙末期（一七一五？）或雍正初年（一七二四？），卒于乾隆二十七年或二十八年的除夕（一七六三年二月十二日或一七六四年二月一日）。他的家世隶属清王朝“内务府”旗籍，即皇室的家奴，实际上是享有特权的一个封建阶层。从曾祖曹玺起，由于是康熙（玄烨）的亲信，接连三代承袭“江宁织造”的官职，成为封建皇室掠夺财富的代理人和监视地方政治动态的耳目。康熙的儿子雍正（胤禛）用阴谋手段上台后，残酷压迫同他竞争皇位的兄弟辈，消灭异己的政治势力。曹家因与上层统治集团的斗争有某种牵连，遭到了沉重的打击，由声势煊赫的贵官，很快归于没落。曹雪芹的一生，经历了整个家族的巨大变化，先是一个“锦衣纨绔”、“饫甘餍肥”的公子哥

儿，后半生过的却是政治上受排斥歧视、经济上穷困无保障的生活。《红楼梦》就是他在“蓬牖茅椽，绳床瓦灶”的境遇中写作的。

《红楼梦》产生的时代，正是中国封建社会行将崩溃的前夜。中国已经有了资本主义生产关系的萌芽，而广大农村的土地兼并却日趋严重，农民遭受的剥削和压迫愈来愈残酷，与封建地主阶级的对立和斗争日益激烈。全国各地反抗封建压迫的斗争，彼伏此起。反映这一历史时代进步要求的初期民主主义思想和启蒙思想，也已有所表现和发展。

《红楼梦》就是在这样的历史背景下，描写了贾、史、王、薛四大封建家族的衰亡史。它深刻和生动地反映了封建大地主阶级残酷的阶级压迫和激烈的阶级斗争，揭露了封建统治机器的腐败和黑暗，并通过封建家族内部尔虞我诈的争斗、骄奢淫逸的生活等逼真的画面，揭示了封建阶级当作神圣信条来宣传的伦理道德、礼制法规的虚伪和反动。这在实际上，就象是宣示了封建社会必将崩溃和灭亡的历史趋势。作者把理想寄托在贾宝玉、林黛玉这样的艺术形象身上，反映了反抗封建礼教的束缚，争取妇女的平等地位和婚姻自主的民主主义要求。这一切民主性的内容，在那个历史时代，曾经起了反封建的进步作用。

由于作者的阶级地位、社会实践和当时历史条件的限制，他虽然深切地体会到封建阶级的腐败和没落，却又为自己“无材补天”而惋惜；虽然不满于封建主义的统治，却没有也不可能找到正确解决的道路，这就使作品随处出现又是诅咒又是哀挽的矛盾现象，掺杂进虚空感伤的宿命论思想。书中塑造的贾宝玉、林黛玉这样的人物，毕竟是豪门贵族的

公子、小姐，恩恩怨怨无不打上鲜明的剥削阶级的烙印。书中关于男女爱情有许多属于那个时代、那个阶级特有的病态表现。另外，还有一些封建贵族丑恶不堪的糜烂生活的描写。这些东西，对今天的读者，特别是青年读者，有毒害作用，都是必须从认识上划清阶级界线，加以批判剔除的封建性糟粕。

我们应该遵照伟大领袖毛主席关于批判地继承古代文化遗产、古为今用的一系列教导，用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，阶级分析的方法，彻底破除资产阶级散布的形形色色的唯心主义迷雾，把《红楼梦》作为历史来读，有分析有批判地正确理解这部作品，可以帮助我们加深对于中国封建社会内阶级矛盾和阶级斗争的认识，丰富我们的斗争经验，吸取对我们有用的民主性精华，同时，也可以借鉴它在形象塑造、语言运用等艺术表现上的高度成就。

曹雪芹写的《红楼梦》，只流传下来前面的八十回。后面的四十回，据考证，一般认为是高鹗的续作或补作。高鹗，字兰墅，乾隆末年先后考中举人、进士，曾任内阁侍读、刑科给事中等官职。他的续作或补作使小说的故事显得完整，便于阅读和流传。但高鹗的生活经历、社会地位、精神世界以及艺术才能都和曹雪芹大不相类，例如所谓“沐皇恩”，“延世泽”，“兰桂齐芳，家道复初”等情节，明显不符合曹雪芹的本意，而且很大程度上削弱和损害了原书的思想内容。

为了满足读者的需要，现据本书一九五九年十一月的版本重版印行。当时的整理工作，已在“关于本书的整理情况”中作了说明，这里不再赘述。

本书当时所采取的底本，所作的校勘、注释等一系列整理工作，以及我们这次所作的粗浅“说明”，一定有许多错误和缺点，热切地希望得到广大读者的批评帮助。

人民文学出版社

一九七二年三月

五、《红楼梦》简介

南开大学中文系 齐 进

(一)

我国著名古典小说《红楼梦》出现于十八世纪——即清乾隆时代，那时中国已经有了资本主义生产关系的萌芽，整个封建社会已是“日落西山，气息奄奄”，表面上的繁荣景象，只不过是短暂的迴光返照而已。在这背后，阶级矛盾、民族矛盾，都是十分尖锐激化，达到一触即发的阶段。封建的社会制度彻底垮台的前夕，正是曹雪芹生活的时代，也是《红楼梦》写作的社会背景。

(二)

《红楼梦》的作者曹雪芹，名霁（1720？—1768？），原籍河北省丰润县。他的祖先迁居东北，入了满洲籍，隶属汉军正白旗。从他的曾祖起，连续三代都是清朝皇帝的亲信，世袭了江宁织造官将近六、七十年之久。江宁织

造表面上是替封建王朝掠夺财富，供奉皇室，实际上是一个暗中监视江南政治动态的皇室的耳目。后来由于清王朝的内部矛盾，曹雪芹的父亲被罢官，抄家，迁居北京。曹雪芹成年以后，他家已很衰落，晚年竟然过着“举家食粥酒常赊”的困顿生活。《红楼梦》正是在这时开始写作的。他家庭的由盛而衰的变化过程，为他创作《红楼梦》提供了一定的生活素材。后来，他因爱子夭亡，悲伤而死，《红楼梦》只写了八十回。后四十回是高鹗补写的。高鹗的续书，虽然在使小说的故事完整，便于流传上是有功的，有些人物的结局（如宝玉、黛玉、袭人等），尚不违背曹雪芹的原意，但宝玉中举和“沐皇恩贾家延世泽”，以及“兰桂齐芳”等情节，则是反映出续作者世界观的庸俗卑下，严重地破坏了曹雪芹原拟的“白茫茫大地真干净”的完整的悲剧结局。

（三）

《红楼梦》第四回是全书的总纲。通过一张护官符，血淋淋地揭露贾、史、王、薛四大家族和封建官僚的互相勾结、横行霸道，高度概括地反映了封建制度的黑暗和罪恶。作者选择了以贾府为中心的四大家族作为描写对象，是具有深刻的典型意义的。通过这一方面的简略描写，说明了封建社会的许多本质的问题。“葫芦僧判断葫芦案”，不过是《红楼梦》所描写的残酷现实的一个缩影，在这个所谓“昌明隆盛之邦，诗礼簪缨之族”的残酷剥削压榨下，何止害死一个冯渊；为了他们自己的荒淫纵欲，贪婪聚敛可以毫无顾忌地杀人害命。贾赦因为几把古扇，害得石呆子家破人亡；

王熙凤为了三千两银子的贿赂，害死了两条人命。至于大观园里的丫头们，更是被压在最底层的悲惨的奴隶，她们不仅是封建统治阶级的玩物，而且偶因“触犯”，就可以惨遭杀害。这一切，在客观上都是对当时的残酷现实的有力揭露。

荣、宁二府，这个花团锦簇“钟鸣鼎食之家”，正是用民脂民膏浇灌起来的。在五十三回里，通过乌进孝缴租，作者极真实地写出一篇农民被剥削的血泪账。在一个歉收的荒年里，虽然掠夺来许多珍贵食物和二千五百两银子，但宁国府的统治者贾珍，对此还不满足，他说：“这够做什么的”。“这一二年里赔了许多，不和你们要，找谁去？”一句话，道出了贵族地主阶级凶狠贪婪的本质。

《红楼梦》不仅深刻而生动地反映了贵族地主阶级对农民的残酷压迫和激烈的阶级斗争，揭露了封建社会的腐朽和黑暗，而且也通过封建家族内部的明争暗斗，尔虞我诈，以及他们骄奢淫逸的无耻生活，有力地暴露了封建的伦理道德，礼教法制的虚伪性和反动性。

书中的两位主人公——宝玉和黛玉，是作者精心塑造的富有叛逆性格的艺术形象。在这两个人物身上，寄托着作者反抗封建礼教，争取婚姻自主和男女平等的民主思想，这些民主性内容，在当时的历史条件下，也曾起过反封建的进步作用。宝、黛的相爱，不是封建社会才子佳人一见钟情式的爱情，而是因为他们有着一致的蔑视封建社会“世俗”观念和反抗封建礼教的思想基础。林黛玉从来不和宝玉说那些劝他立身扬名的“混账话”；宝玉也十分欣赏黛玉“质本洁来还洁去，不教污掉陷渠沟”的不同流俗的叛逆性格，这种共同思想，虽然奠定了他们的感情基础，但也注定了他们的悲

剧结局。作者以宝、黛的爱情悲剧，作为一条重要线索贯串全书，是想通过这一典型事例，深化这部小说的主题思想。同时也是从另一侧面揭示了封建社会的黑暗，控诉了封建统治者的罪恶。

但是，我们一定要认识到：宝、黛的爱臂悲剧，以及他们的叛逆思想，毕竟还是属于封建贵族范畴内的，带有鲜明的阶级烙印；他们的反抗，也还是产生于封建家庭内部，因此，它的社会意义，是有很大局限性的。宝玉、黛玉的缠绵排侧的病态心理，以及一些不健康的思想感情，在我们伟大的社会主义时代，早已不存在什么借鉴意义，必须予以严肃的批判。

(四)

《红楼梦》在艺术方面所取得的成就，也是巨大的。全书写了四百多个人物，性格鲜明成为典型形象的，至少也有四五十人。作者以现实生活为他的创作源泉，写出人物性格的复杂性和人物的突出特点。书中重要人物如宝玉、黛玉、凤姐、宝钗、晴雯、探春等，他们的性格都是复杂的，然而又各有其突出的特点。为了表现这些，作者往往通过不同的重点情节的描写，先后补充，写出人物性格的复杂性；人物形象的突出特点，又是多次反复地显现在许多不同的对话和行动中，甚至贯串全书。由于语言和行动的变化，使读者不仅不感到重复，而且留下了较深刻的印象。许多出场不多的或次要人物如小红等人，也基本上采取了这种写法。

作者为了使人物的性格鲜明，常常使用这种写法：关系