

吳自信敬

一九四〇年三月廿二

國學基本叢書
歷代名人書札

上

例言

人類日繁交際往來之事亦日以衆言事達情書札爲重數千年來佳篇林立散見史傳及各大文集中今詳加採擇泐爲是編

春秋之世詞令極工左傳所載如子家遺趙宣子書叔向遺子產書之類以旣列爲經概不入選書札之名不一而足其施之上者曰奏記曰上書曰啓曰牋自敵以下曰簡曰帖曰教其上下通用曰狀其實皆書類也自來選家皆各自爲體今一概入選不復加以區別惟對揚之體宜歸奏議類者不復闡入

魏晉以上駢儷盛行多詞華典麗之作沿至唐初此風未改昌黎倡爲古文而書札之體亦爲之一變合而論之書以達意爲主自以散體爲宜而施之賀謝之作則比事屬辭駢儷之文亦不可廢今編中所列大約散體居十之七八駢體居十之二三

近人姚鼐選古文詞類纂列書說一門然說盛行於戰國至秦以後少見且說乃一時應對之詞而紀事者被以文采遂以成篇二者實屬不類今選此編凡宜入說類者概不之及

唐代風氣文人學士多上書貴公之門以求進用其中佳者頗能自樹風節然其體固已卑矣今特取其最佳者稍存一二餘則文采雖工悉從割愛

魏晉以來士大夫多方外之交相與剖析禪理鄙人於內典之書無所窺見故凡近此者不錄

詁經之語論性之文以及關於朝廷經制者非詳參諸說不能得其根要猝取讀之使人意煩今凡遇此種者不錄

是編多先與書後答書或值易代之際及名輩先後之稍懸亦有與書在後答書在前者此爲變例
是編於通書本末內有事實可考者於題下作小引一首無者闕之
是編起自周秦至勝國而止

歷代名人書札目錄

卷一

周秦

樂毅報燕惠王書

范睢獻秦昭王書

魯仲連遺燕將書

陳餘遺章邯書

漢

韓王信報柴將軍書

薄昭與淮南厲王書

枚乘奏吳王書 上書重諫吳王

司馬遷報任安書

李陵答蘇武書

楊惲報孫會宗書

王生遺蓋寬饒書

劉歆移讓太常博士書

朱浮與彭寵書

馬援誠兄子嚴敦書

馮衍奏記鄧禹

崔駰與竇憲書

李固與黃瓊書

魏武帝與王芬書

孔融論盛孝章書

阮堆爲曹公與孫權書

陳琳爲曹洪與魏文帝書

三國

魏文帝與吳質書

曹植與楊德祖書

與吳季重書

吳質答魏太子牋

在兀城與魏太子牋

答東阿王書

應璩與侍郎曹長思書

與從弟君苗君胄書

楊修答臨淄侯牋

嵇康與山巨源絕交書

孫楚爲石苞與孫皓書

趙至與嵇茂齊書

阮籍奏記詣蔣公

晉

陸雲答車茂安書

盧諤贈劉琨書

劉琨答盧諤書

王羲之遺殷浩書

與會稽王牋

陶潛與子儼等疏

南北朝

邱遲與陳伯之書

唐

王績答馮子華處士書

謝朓拜中軍記室辭隋王牋

沈約答樂謫書 報王筠書

任昉與沈約書 到大司馬記室牋 上蕭太傅固辭奪禮啓

江淹獄中上建平王書 與交友論隱書

鮑照登大雷岸與妹書

昭明太子答湘東王求文集及詩苑英華書

王僧孺與何炯書

梁簡文帝答湘東王和受試詩啓

吳均與朱元思書

徐陵爲貞陽侯重答王太尉書

陳後主與詹事江總書

劉峻與宋玉山元思書

劉潛北使還與永豐侯書

薛收上秦王書

蔣儼責田游巖書

盧照鄰寄裴舍人遺衣藥直書

王勃與契苾將軍書 爲人與蜀城父老書

駱賓王與博昌父老書

張說弔陳司馬書 與褚先生書

李嶠上高長史述和詩啓

張九齡上姚令公書

韋述答蕭十書

李白與韓荊州書

蕭穎士爲南陽尉六舅上鄧州趙王牋

王維山中與裴迪秀才書

吳保安與郭仲翔書

郭仲翔與吳保安書

于邵與李尚書書 與楊員外書

崔造與權德輿書

李舟與齊相國書

韋皋上皇太子牋

林蘊上安邑李相公安邊書

權德輿賀崔相國書

陸長源上宰相書

盧坦與李渤拾遺書

劉禹錫與柳子厚書 謝門下武相公啓

呂溫代辛將軍與普潤劉尚書書

韓愈上宰相書 後十九日復上宰相書 輿鄂州柳中丞書 又與鄂州柳中丞書

答陳商書 答崔立之書 答竇秀才書 答李翊書 與孟東野書 上張僕射書

事書 答劉正夫書 與汝州盧郎中論薦侯喜狀

柳宗元寄許京兆孟容書 與蕭翰林俛書 與李翰林建書 答貢士廖有方論文書

立論師道書 賀進士王參元失火書 與韓愈論史官書 與崔連州論石鍾乳書

李翹答皇甫湜書 答獨孤舍人書 答王載言書 薦所知於徐州張僕射書

元稹上令狐相公詩啓

白居易與元微之書 與劉蘇州書

張籍上韓昌黎第二書

符載與劉評事伯芻書 寄贈于尚書書

李德裕與姚諫議邵書

劉巖夫與段校理書

杜牧投知己書 答莊充書 上李中丞書

與人論諫書

劉蛻諭江陵耆老書

孫樵寓汴觀察判官書 與王霖秀才書

顧雲代人上路相公書

卷二

五代

李襲吉爲晉王貽梁祖書

李愚勸韓建討賊書

徐鉉復方訥書 答林正字書

宋

張詠答王觀察書

穆修答喬適書

晏殊答樞密范給事書

謝絳游嵩山寄梅殿丞書

歐陽修上范司諫書 與蔡君謨求書集古錄序書

與刁景純學士書

與荆南樂秀才書

尹師魯書

蘇舜欽答韓持國書

蔡襄答趙內翰書

司馬光答劉濛書 與王介甫書

王安石答韶州張殿丞書 上田正言書

上凌屯田書

上郎侍郎書

答司馬諫議書

與參

政王禹玉書 與馬運判書 與祖擇之書

曾鞏上杜相公書 福州上執政書

與孫司封書

寄歐陽舍人書

蘇洵上富相公書 上歐陽內翰書

上韓昭文論山陵書

劉攽與王介甫書

蘇軾黃州上文潞公書

與章子厚書 與李方叔書

上梅直講書

謝張太保撰先人墓碣書

上韓太尉書

答張文潛書

答黃魯直書

答秦太虛書

答李端叔書

黃庭堅上東坡先生書 答李幾仲

蘇轍上洪州孔大夫論徐常侍墳書 上樞密韓太尉書

吳孝宗與張江東論事書

答黃庭堅書

張耒答李推官書

鮑欽止答李景夏書

周行己謝祭酒司業書

陸游上執政書 上辛給事書

答劉主簿書 答王樵秀才書

朱熹與留丞相書

王炎上葛樞密書

金

元好問癸巳歲寄中書耶律公書 答聰上人書

王若虛答張仲傑書

元

許衡答耶律惟重書

明

虞集答劉桂隱書

劉因上宰相書

盧摯與姚江村先生書

吳澂答董中丞書

宋濂答章秀才論詩書

徐一夔與王待制書

方孝孺與蘇先生書

王守仁答毛憲副書

答許廷愼書
答友人書 答黃宗賢書

王叔英與方正學書

唐順之答李中溪御史書

與周中丞論項守書
與陳後岡參議

再與茅鹿門知縣書
答

徐存齋相公書

再與曾石塘總制書
與曹子泰評事書

歸有光與宣仲濟書

上萬侍郎書
山舍示學者書

與陸太常書
與沈敬甫書

張居正答應天巡撫宋陽山書

答應天巡撫胡雅齋書
與李太僕漸庵論治體書

答奉常
答

陸五臺書

答憲長周友山書
答湖廣巡撫朱謹吾辭建亭

唐時升與曾長石編修書

宗臣報劉一丈書

史可法復攝政睿親王書

錢謙益復吳世溟書

吳炎復尹洞庭書 答陸麗京書

與潘力田書

歷代名人書札卷一

周秦

樂毅報燕惠王書

初燕爲齊滅。燕昭王以毅爲將。大破齊。下七十餘城。惟莒卽墨未下。及昭王薨。惠王立。信左右之言。謂毅養敵自重。使騎劫代之。毅亡奔趙。齊田單大敗燕兵。齊地盡復。惠王大悔。又恐趙乘其敗。圖之。乃使人數毅之罪。且謝之。毅以書報。

臣不佞。不能奉承王命。以順左右之心。恐傷先王之明。有害足下之義。故遁逃走趙。今足下使人數之。以罪。臣恐侍御者不察先王之所以畜幸臣之理。又不白臣之所以事先王之心。故敢以書對。臣聞聖賢之君。不以祿私親。其功多者賞之。其能當者處之。故察能而授官者。成功之君也。論行而結交者。立名之士也。臣竊觀先王之舉也。見有高世主之心。故假節於魏。以身得察於燕。先王過舉。廁之賓客之中。立之羣臣之上。不謀父兄以爲亞卿。臣竊不自知。自以爲奉令承教。可幸無罪。故受令而不辭。先王命之曰。我有積怨深怒於齊。不量輕弱。而欲以齊爲事。臣曰。夫齊霸國之餘業。而最勝之遺事也。練於兵甲。習於戰攻。王若欲伐之。必與天下圖之。與天下圖之。莫若結於趙。且又淮北宋地。楚魏之所欲也。趙若許。而約四國攻之。齊可大破也。先王以爲然。具符節。南使臣於趙。願反命。起兵擊齊。以天之道。先王之靈。河北之地。隨先王而舉之。濟上濟上之軍。受命擊齊。大敗齊人。輕卒銳兵。長驅至國。齊王遁而走莒。僅以身免。珠玉財

寶車甲珍器盡收入於燕。齊器設於甯臺。大呂陳於元英。故鼎反乎曆室。薊邱之植植於汶篁。自五伯已來功未有及先王者也。先王以爲慊於志。故裂地而封之。使得比小國諸侯。臣竊不自知。自以爲奉令承教。可幸無罪。是以受命不辭。臣聞聖賢之君。功立而不廢。故著於春秋。蚤知之士。名成而不毀。故稱於後世。若先王之報怨雪恥。夷萬乘之彊國。收八百歲之蓄積。及至棄羣臣之日。餘教未衰。執政任事之臣。修法令。慎庶孽。施及乎萌隸。皆可以教後世。臣聞之。善作者不必善成。善始者不必善終。昔伍子胥說聽於闔閭。而吳王遠迹至郢。夫差弗是也。賜之鴟夷而浮之江。吳王不寤先論之可以立功。故沈子胥而不悔。子胥不蚤見主之不同量。是以至於入江而不化。夫免身立功。以明先王之迹。臣之上計也。離毀辱之誹謗。墮先王之名。臣之所大恐也。臨不測之罪。以幸爲利。義之所不敢出也。臣聞古之君子。交絕不出惡聲。忠臣去國。不潔其名。臣雖不佞。數奉教於君子矣。恐侍御者之親左右之說。不察疏遠之行。故敢獻書以聞。惟君王之留意焉。

范睢獻秦昭王書

睢得罪於魏。秦王稽使魏。私載之以歸。薦之昭王。王未及用。睢上此書。秦卒以睢爲相。封爲應侯。

臣聞明主治政。有聞者不得不賞。有能者不得不官。勞大者其祿厚。功多者其爵尊。能治衆者其官大。故無能者不敢當職焉。有能者亦不得蔽隱。使以臣之言爲可。願行而益利其道。以臣之言爲不可。久留臣無爲也。語曰。庸主賞所愛。而罰所惡。明主則不然。賞必加於有功。而刑必斷於有罪。今臣之胸不足以當權質。而要不足以待斧鉞。豈敢以疑事嘗試於王哉。雖以臣爲賤人。而輕辱。獨不重任臣者之無反復於

王邪。且臣聞周有砥礪。宋有結綠。梁有縣藜。楚有和璞。此四寶者。土之所生。良工之所失也。而爲天下名器。然則聖王之所棄者。獨不足以厚國家乎。臣聞善厚家者。取之於國。善厚國者。取之於諸侯。天下有明主。則諸侯不得擅厚者何也。爲其割榮也。良醫知病人之死生。而聖主明於成敗之事。利則行之。害則舍之。疑則少嘗之。雖舜禹復生。弗能改已。語之至者。臣不敢載之於書。其淺者。又不足聽也。意者。臣愚而不概於王心邪。亡其言。臣者賤而不可用乎。自非然者。臣願得少賜游觀之間。望見顏色。一語無效。請伏斧質。

魯仲連遺燕將書

燕伐齊。攻聊城。拔之。或譖之。燕王。燕將保聊城。不敢歸。齊攻之不下。魯仲連遺以書。燕將得之。泣三日。遂自殺。齊因拔聊城。

吾聞之。智者不倍時而棄利。勇士不卻死而滅名。忠臣不先身而後君。今公行一朝之忿。不顧燕王之無臣。非忠也。殺身亡聊城。而威不信於齊。非勇也。功敗名滅。後世無稱焉。非智也。三者世主不臣。說士不載。故智者不再計。勇士不怯死。今死生榮辱。貴賤尊卑。此時不再至。願公詳計。而無與俗同。且楚攻齊之南陽。魏攻平陸。而齊無南面之心。以爲亡南陽之害小。不如得濟北之利大。故定計審處之。今秦人下兵。魏不敢東面。衡秦之勢成。楚國之形危。齊棄南陽。斷右壤。定濟北。計猶且爲之也。且夫齊之必決於聊城。公勿再計。今楚魏交退於齊。而燕救不至。以全齊之兵。無天下之規。與聊城共據。期年之敵。則臣見公之不能得也。且燕國大亂。君臣失計。上下迷惑。栗腹以十萬之衆。五折於外。以萬乘之國。被圍於趙。壞削主困。