

《唯物主义和经验批判主义》

辅导材料

《唯物主义和經驗批判主义》

輔導材料

(这个材料/仅供参考;錯誤之处;請批評指正)

目 录

历史背景	(1)
“向报告人提十个问题”解说	(6)
“第一版序言”解说	(11)
“第二版序言”解说	(13)
“代绪论” “某些‘马克思主义者’在 1908年和某些唯心主义者在 1710年是怎样驳斥唯物主义的”解说	(14)
第一章 “经验批判主义的认识论和辩证 唯物主义的认识论(一)”解说	(41)
一、“感觉和感觉的复合”解说	(43)
二、“‘世界要素的发现’”解说	(60)
三、“原则同格和‘素朴实在论’”解说	(73)
四、“在人类出现以前自然界是否存在？”解说	(87)
五、“人是否用头脑思想？”解说	(100)
六、“关于马赫和阿芬那留斯的唯我 论”解说	(110)
第二章 “经验批判主义的认识论和辩证 唯物主义的认识论(二)”解说	(115)

一、	“‘自在之物’或切尔诺夫对恩格斯的驳斥”解说	(116)
二、	“论‘超越’，或巴札罗夫对恩格斯的学说的‘修改’”解说	(131)
三、	“费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物”解说	(148)
四、	“有没有客观真理？”解说	(157)
五、	“绝对真理和相对真理，或论波格丹诺夫所发现的恩格斯的折衷主义”解说	(171)
六、	“认识论中的实践标准”解说	(179)
第三章	“辩证唯物主义的认识论和经验批判主义的认识论(三)”解说	(189)
一、	“什么是物质？什么是经验？”解说	(190)
二、	“普列汉诺夫对‘经验’概念的误解”解说	(200)
三、	“自然界中的因果性和必然性”解说	(203)
四、	“‘思维经济原则’和‘世界的统一性’问题”解说	(220)
五、	“空间和时间”解说	(228)
六、	“自由和必然”解说	(246)
第四章	“作为经验批判主义的战友和继承者的哲学唯心主义者”解说	(256)
一、	“从左边和从右边对康德主义的批判”解说	(256)
二、	“‘经验符号论者’尤什凯维奇怎样嘲笑‘经验批判主义者’切尔	

	诺夫”解说	(266)
三、	“内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友”解说	(271)
四、	“经验批判主义往哪里发展？”解说	(276)
五、	“波格丹诺夫的‘经验一元论’”解说	(280)
六、	“‘符号论’（或象形文字论）和对赫尔姆霍茨的批判”解说	(284)
七、	“对杜林的两种批判”解说	(286)
八、	“约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢？”解说	(290)
第五章	“最近的自然科学革命和哲学唯心主义”解说	(296)
一、	关于列宁提出这个问题的原因和宗旨	(296)
二、	关于现代物理学的最新发现与所谓物理学的危机	(299)
三、	关于列宁对哲学和“物理学”唯心主义学说的批判	(304)
四、	关于现代物理学中唯物主义学派和唯心主义学派的斗争	(316)
五、	关于“物理学”唯心主义的实质及其产生的根源	(334)
第六章	“经验批判主义和历史唯物主义”解说	(343)
一、	“德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫游”解说	(344)

二、“波格丹诺夫怎样修正和‘发展’ 马克思的学说”解说	(356)
三、“关于苏沃洛夫的‘社会哲学的基 础’”解说	(367)
四、“哲学上的党派和哲学上的无头 脑者”解说	(370)
五、“海克尔和马赫”解说	(379)
“结 论”解说	(390)
一、关于经验批判主义认识论和辩证 唯物主义认识论的对立	(390)
二、关于经验批判主义的历史根源	(400)
三、关于经验批判主义的认识论根源	(401)
四、关于经验批判主义的社会(阶级) 根源	(406)

《唯物主义和經驗批判主义》

首先谈一谈这本书的书名。从书的字面上看，它具有显明的党性，标志着两条哲学路线的斗争，也就是马克思主义哲学和修正主义哲学的对立。“经验批判主义”是“马赫主义”的同意语，也就是主观唯心主义。经验批判主义有两个创始人：一个叫马赫(1838—1916)，他是奥地利的物理学家和唯心主义哲学家；另外一个人叫阿芬那留斯(1843—1896)，他是一个德国的唯心主义哲学家。我们在读这本书的时候要经常同马赫和阿芬那留斯打交道。马赫和阿芬那留斯为什么把自己的哲学叫做经验批判主义？批判主义是康德给自己的唯心主义起的名称，马赫和阿芬那留斯认为哲学的任务就是批判地了解经验，他们所说的经验与我们所说的经验是不同的，他们所说的经验，也就是毛主席在《实践论》中一个括号中说明的那种“所谓内省体验的那种唯心的经验论”，是主观自身的经验，凭头脑臆想出来的经验，不是客观的经验，他们所说的批判就是批判唯物主义对经验的理解。经验批判主义者反对唯物主义，但他们又不承认自己是唯心主义，反而吹嘘经验哲学是超唯物主义和唯心主义之上的，是超党派性的最新的哲学。当时俄国的修正主义者，就把这种经验批判主义当作自己的理论基础，并以经验批判主义来修正马克思主义的哲学，拿经验批判主义冒充马克

思主义哲学。当时列宁以马克思主义的唯物主义和经验批判主义针锋相对，所以这本书的名字叫《唯物主义和经验批判主义》。

现在简单介绍一下这本书的历史背景。

这本书写于1905年俄国革命失败以后白色恐怖时期。1908年2月列宁开始写这本书，到10月份写成，1909年5月在莫斯科出版。伟大领袖毛主席教导说：“共产党人的任务就在于揭露反动派和形而上学的错误思想，宣传事物的本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。”又说：“对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育，以便端正思想，善于调查研究，总结经验，克服困难，少犯错误，作好工作。”列宁的《唯物主义和经验批判主义》一书，就是为了反对修正主义分子对马克思主义哲学的修正，捍卫和发展辩证唯物主义与历史唯物主义的理论，用科学的世界观武装俄国的布尔什维克和俄国的无产阶级，以便建立信心，增强斗志，克服困难，把革命进行到底而写的。俄国在1905年革命失败以后，沙皇政府实行了白色恐怖，这在俄国历史上叫做斯托雷平反动时期。沙皇政府同所有的反动党派结成了反革命的联盟，向革命人民发动了猖狂的进攻，在沙皇大臣斯托雷平直接指挥下，全国布满了绞架、监狱、流放所、宪兵和特务，有几千革命者惨遭杀害，他们用任意解雇工人，降低工资，搞黑名单等等办法，残酷的迫害工人。在农村当中，配合富农，迫使大多数农民破产、流浪，这时革命已处于低潮。在反革命势力猖獗的时期，俄国社会民主工党，在组织上处于瓦解状态，曾经在革命高潮时期混进革命内部的同路人，特别是一部分没有改造好的知识分子，纷纷脱党，有的当了叛徒、特务，党的组织大大的削弱。彼得堡在1907年有八千党员，到1909年只有三、四百人，就是说剩

下的不到二十分之一，莫斯科等其他城市的情况更糟。革命的失败，使腐化和颓废情绪笼罩着这些知识分子，他们哭哭啼啼从这个阵营跑到那个阵营去，到处站队。毛主席教导我们：“知识分子在其未和群众的革命斗争打成一片，在其未下决心为群众利益服务并与群众相结合的时候，往往带有主观主义和个人主义的倾向，他们的思想往往是空虚的，他们的行动往往是动摇的。因此，中国的广大的革命知识分子虽然有先锋的和桥梁的作用，但不是所有这些知识分子都能革命到底的。其中一部分，到了革命的紧急关头，就会脱离革命队伍，采取消极态度，其中少数人，就会变成革命的敌人”。俄国党的历史也证实了这一点。反革命势力在政治上采取高压政策的同时，在思想战线上也大举进攻。代表自由资产阶级的那些民主党是最卖力气，他们完全暴露了反革命的真面目。他们的一群组织家在1909年抛出了一部所谓“路标”文集，有个杂志，名叫“路标”，从他们的反革命立场出发，总结他们的反革命经验。他们公开反对马克思主义的辩证唯物主义世界观，宣布同几年以来的解放运动决裂，宣布同1905年的革命运动脱离关系，并对1905年的革命大肆诬蔑，要人们忏悔内省，顺从沙皇政府，感谢沙皇政府用刺刀和劳役为资产阶级挡住人民的风暴。他们就是这样无耻的宣扬叛徒哲学。毛主席教导我们：“社会上的阶级斗争一定要反映到我们党内来。”在这种双重进攻的情况下，（一个是沙皇政府的高压政策，一个是资产阶级在思想战线上的进攻）俄国的社会民主党的队伍内部发生了极大的动摇和混乱。一些灰心丧气的人竟然产生了这样的一些问题：要不要保持原来的社会民主党，要不要继续他的事业，要不要转入地下和怎样转法。这就在社会民主党内展开了一场象列宁所说的思想战争，即反对孟什维克取消主义和反对布尔什维

克内部召回主义的斗争。早在1905年革命时期，孟什维克就执行一条机会主义路线。他们借口俄国的革命是资产阶级革命，主张由资产阶级来领导这个革命，无产阶级只充当资产阶级的助手，反对列宁和布尔什维克的革命路线。在革命处于低潮时期，正如列宁所指出的那样，在资产阶级革命时期，在危机、瓦解和崩溃的情况下，工人党中的机会主义派，不可避免的，不是完全成为取消派，便是做取消派的俘虏。以唐·阿凯施里阿德和波特勒索夫等人为代表的孟什维克取消主义者，公开叛变了革命，要求取消秘密的社会民主党，组织合法主义的工人党，为了取得合法地位不惜放弃党的纲领和传统。因此，人们把取消派称作为斯托雷平工党。这是一种倾向——取消主义。还有一种倾向是召回主义，1908年布尔什维克内部一部分人，要求召回沙皇议会中的社会民主党代表，因此叫召回派。他们反对党利用一切合法的组织进行工作，实际上取消党在群众中的工作，所以列宁称之为改头换面的取消派，来自“左”面的取消派。这是一条形“左”实右的路线。党内的两条路线斗争归根结蒂是两种世界观的斗争。“左”的或者是右的取消主义要取消革命，取消党，也就要从根本上否定马克思主义，否定辩证唯物主义的世界观。波格丹诺夫、巴扎罗夫、卢那察尔斯基，这三个人是1905年归附布尔什维克的，别尔曼这个人1906年归附布尔什维克的。尤什凯维奇、瓦连廷诺夫这两个人都是孟什维克。这些人联合起来，疯狂地向马克思主义哲学进攻。他们大造反革命舆论，不到半年就出了四本书，说什么恩格斯的辩证法是“神秘主义”，恩格斯的观点“过时了”。他们用马赫主义来代替辩证唯物主义。反对党在群众中间做艰苦细致的工作，为他们的机会主义和投降主义制造理论根据。当时俄国的修正主义分子为什么选用马赫主义来代替辨

证唯物主义呢？这是因为马赫主义的特点适应了俄国修正主义的需要。马赫主义实质上是主观唯心主义，但是他又不开公开地说自己的哲学是主观唯心主义的，而是披着科学的外衣，用一些空洞的含糊的名词概念把唯心主义的本质掩盖起来，标榜自己的哲学是最新科学的哲学。尤其是马赫这个人还是一个有名的物理学家，因此更具有欺骗性。马赫主义的另外一个特点，就是用虚伪的无党性来掩盖自己的阶级本质。说他那个哲学是超党派的哲学，标榜自己是超越唯物主义和唯心主义之上的哲学，克服两者的片面性，所谓他们的哲学是中派哲学，是第三条道路。正因为这样，马赫主义在十九世纪末，二十世纪初就流行开了，并且深入工人运动之中，成为反对马克思主义哲学的最凶恶的敌人。马赫主义哲学的特点很能够适应俄国修正主义的胃口。修正主义者动摇、变节、背叛了革命，但又没有勇气公开承认自己的反动立场，所以列宁讲他们是“跪着造反”。他们这种政治上的虚伪性、两面派正需要马赫主义这种宗派哲学。列宁曾经指出：“在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的‘科学’的屁股后面跑。”俄国哲学上的修正主义分子也就捡起了马赫主义这个时髦货作为破烂的武器，反对、攻击马克思主义哲学。为了彻底粉碎俄国的马赫主义者对马克思主义哲学的修正，捍卫马克思主义哲学的纯洁性，总结革命斗争的经验和自然科学的成果，发展马克思主义的哲学理论，列宁写了《唯物主义和经验批判主义》这一本重要的著作。斯大林在谈到这本书的重要意义时说：依据唯物主义的哲学，把从恩格斯到列宁这个时期最重要的科学成就概括起来了，并从各方面去批判马克思主义者队伍里面的反唯物主义的派别，这是一个极重要的任务。正是列宁在他的《唯物主义和经验批判主义》这部杰作中为自己的时代完成了这个任务。

向报告人提十个问题

这是列宁在1908年5、6月份写的一个发言提纲。当时俄国的修正主义分子宣布要在日内瓦召开一个哲学报告会，报告人叫波格丹诺夫。这个人布尔什维克的同路人，他曾经担任布尔什维克委员会常务局的委员，也就是政治局委员。这个人曾经在三届的代表大会上被选为中央委员。他是个马赫主义者，1909年6月份时，《无产者》报编辑部宣布同他脱离关系。当修正主义者宣布召开这个哲学报告会的时候，列宁因为忙于写作《唯物主义和经验批判主义》这本书，就委托了一位布尔什维克的核心领导成员杜勃洛文斯基出席日内瓦的哲学报告会。杜勃洛文斯基就用列宁这个发言提纲在会上发了言。俄国的马赫主义者打着最新哲学的招牌，修正马克思主义哲学。他们自称是马克思主义的哲学家。列宁在提纲中提出了辩证唯物主义的一系列根本问题，逼着这个报告人表态，以便揭露他们企图用马赫主义代替马克思主义哲学的反动本质和卑鄙阴谋。向报告人提十个问题也就是剥这个报告人的画皮。伟大领袖毛主席教导我们：“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。”两条路线的斗争非此即彼，没有第三条道路。这十个问题打中了修正主义者的要害，对他们说来是要命的问题，又是回避不了的问题。这些问题使报告人左右为难，张口结舌，不好回答。

读第一个问题：（略）

这里列宁要报告人回答，承认不承认马克思主义哲学是辩证唯物主义，如果你不承认，为什么不敢公开亮相，因为报告人反对辩证唯物主义是用反对普列汉诺夫一个人的名义出现

的，表面上是反对普列汉诺夫一个人，实际上是反对马克思、恩格斯的整个辩证唯物主义。所以，列宁就责问他，你如果不承认，那你为什么不公开讲清楚呢？你又装着去反对普列汉诺夫，你为什么不去分析恩格斯关于辩证唯物主义的无数言论呢？名义上反对普列汉诺夫，实际上是反对辩证唯物主义。这是玩弄花招，耍两面派的手法，如果承认马克思主义的哲学是辩证唯物主义，你为什么把马赫主义对辩证唯物主义的修正叫作马克思主义哲学呢？显然，这是以马赫主义冒充马克思主义哲学。这是对马克思主义哲学的背叛。列宁在这个问题一开始就从根本上揭露了报告人是一个披着马克思主义外衣的修正主义者，是个马赫主义者。

读第二个问题：（略）

恩格斯关于哲学体系的划分的这一段话是在《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本书中说的。恩格斯指出：哲学上的根本问题是思维对存在的关系问题。由于对这个问题的不同回答，又分成了唯物主义和唯心主义两大阵营。列宁在这里问这个报告人，你承认不承认这个原理。这个问题的针对性是很强的，因为马赫主义者标榜他们的哲学是凌驾于唯物主义和唯心主义之上的，是超党派的最新哲学。列宁在这里坚决地捍卫了马克思主义哲学的党性原则，揭露马赫主义的实质是主观唯心主义。所谓超党派的哲学，不过是骗人的鬼话，因为恩格斯很早就把哲学的两大派划清楚了，这种所谓第三派、超党派的哲学是根本不存在的。

读第三个问题：（略）

辩证唯物主义认识论认为，外部的世界是离开人们的意识而客观存在的，人们的认识只是外部世界在人们头脑中的反映。马赫主义者相反，他认为外部世界不是客观存在，只是感

觉的复合，认为人们的认识是主观自生。列宁在这里提出了两条哲学路线，在认识论上根本分歧点之一，要报告人来表态，以暴露他唯心主义者的原形。

读第四个问题：（略）

这段话是恩格斯在《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》这本书中讲的，“自在之物”，和“为我之物”是康德的哲学中经常用的两个概念。康德是个“二元论”者，他认为“自在之物”，是独立于精神之外的，他这个看法其中有唯物主义的因素，因为他承认独立于精神之外还有“自在之物”。但是，康德认为这个“自在之物”是在彼岸的，不可认识之物。他说的“为我之物”也就是已经被认识之物，是在此岸的。因此，康德哲学就陷入了折衷主义，不可知论。马克思主义哲学认为，思维和存在是有统一性的，没有不可认识的“自在之物”，随着人类历史不断的从必然王国向自由王国迈进，随着人类认识运动的发展，“自在之物”终究会转化为“为我之物”。这个意思就是说，暂时不能认识之物，终究会被我们认识的。不可知论的观点是非常错误的。这里恩格斯所讲的“自在之物”是没有被认识事物。“为我之物”是被我们认识的事物。因为波格丹诺夫诬蔑马克思主义哲学，诬蔑恩格斯承认了“自在之物”就陷入了“神秘主义”，陷入了康德的“二元论”，这是一个可耻的诬蔑。因为恩格斯所讲的“自在之物”，和康德所讲的“自在之物”，含义是不同的。康德认为“自在之物”是不可认识的。恩格斯所说的“自在之物”是独立于精神之外的客观存在，即便暂时还没有被认识的事物，将来总会被我们认识的。

列宁提这个问题有个目的。你如果承认恩格斯这个观点是正确的，那么你攻击恩格斯是“二元论”，把恩格斯和康德相提并论，只能说明你背叛了马克思主义哲学。如果不承认恩格

斯这个论断是正确的，证明你这个报告人是不负责任的，同唯心主义是同伙的。

读第五个问题：（略）

这段话是恩格斯在《反杜林论》这本书中说的，有两个意思：一个意思是世界上各种各样的客观事物，都是物质的；第二个意思是意识都是物质派生的，因此，世界的真正统一性是它的物质性。我们是唯物论的“一元论”者。马赫主义者认为世界是统一于精神，他们是精神“一元论”者。列宁提这个问题也是关系到哲学的根本问题，思维和存在的关系。

读第六个问题：（略）

这段话是恩格斯在《反杜林论》中说的。恩格斯指出，物质与运动是不可以分的，运动是物质存在的形式，运动就是物质的运动。马赫主义者把物质和运动分开，他否认运动是物质的运动。列宁提这个问题的意思是说，你这种观点也是唯心主义的。

读第七个问题：（略）

辩证唯物论认识论认为，因果性、必然性、规律性是客观世界所固有的，人们对这些规律性的观念是客观世界的规律在人脑中的反映。马赫主义认为，这些观念是主观自生的，是人们用来整理经验的一种手段。这个问题也是为了拆穿修正主义者的唯心主义面目的。

读第八个问题：（略）

舒佩这个人是个内在论学派的首领，他是个德国人，大学教授，他是一个信仰神和上帝的神秘主义者，露骨的反动分子。内在论认为存在是意识所固有的，在意识之外的客观事物是没有的。舒佩这个人同马赫的关系非常密切。列宁提这个问题的意思是说，马赫同维护宗教的唯心主义者舒佩打得这样火

热，坐在一条板凳上。报告人怎样解释这个问题呢？报告人为马赫作了许多涂脂抹粉的工作。列宁揭他，你为马赫涂脂抹粉是徒劳的。

读第九个问题：（略）

拉赫美托夫这个人是个孟什维克分子。这个问题的意思是，同你合伙写书的同志，说你是唯心主义者，你避而不谈，你默认了，这个马赫和阿芬那留斯的学生，认为马赫的门徒是唯心主义者。彼得楚尔特是马赫和阿芬那留斯的学生。他说马赫的许多门徒是唯心主义者，你这个报告人是信仰马赫主义的，你算什么？这就不言自明了。你们都是唯心主义者一伙，都是一丘之貉。

读第十个问题：（略）

这是说马赫主义和布尔什维克主义毫无共同之处，报告人不是不知道的。列宁一贯反对马赫主义，报告人也是知道的。孟什维克尤什凯维奇和瓦连廷诺夫都是纯粹的经验批判主义者，报告人也是很清楚的。可是你这位过去曾经当过三次中央委员的布尔什维克，站在马赫主义一边，站在孟什维克一边，而不是站在布尔什维克主义一边，而不是站在列宁一边，你和其他的马赫主义者、孟什维克合伙攻击辩证唯物主义，这就说明你同所有的辩证唯物主义的敌人合流了。这不是对马克思主义哲学的背叛又是什么呢？这样列宁就把报告人的修正主义者的真面目暴露无遗了。

上面十个问题都是马克思主义哲学同经验批判主义的根本的分歧点，也是俄国党内两条哲学路线斗争的分歧点，是两条政治路线斗争在世界观上的反映。这十个问题，归结起来就是一个总问题，就是辩证唯物主义，还是经验批判主义？这就是这本书的书名点出的核心问题。详细的内容在正文中展开。

第一版序言

读第一版序言第一段（略）。

第一版序言写于1908年9月，离开《向报告人提十个问题》的时间三个月，第一版序言主要说明这本书的主要目的是揭露批判俄国哲学上的修正主义，捍卫马克思哲学的纯洁性。第一段中心意思说明修正主义对马克思哲学发起了猖狂的进攻，这里把这些人物的政治身份介绍一下：巴扎罗夫、波格丹诺夫、卢那察尔斯基、别尔曼这四个都是布尔什维克的同路人，背叛了马克思主义的哲学；格尔方德，是俄国的医生，是马赫主义者；尤什凯维奇是孟什维克；苏沃洛夫是布尔什维克，他追随波格丹诺夫反对马克思主义哲学。这四本书都是修正主义的哲学著作，都是马赫主义者写的。

读第二段（略）

第二段中心意思是揭露修正主义者打着红旗反红旗的两面派手法。这里有个“最新实证论”，它是标榜用最新的科学来说明他的哲学观点，它不过是新刷上油漆的主观唯心主义，其他的书名，也是同样的意思，主观唯心主义用一些好听的名词把它装璜起来。“信仰主义”也就是“僧侣主义”，列宁手稿中是“僧侣主义”，当时因为书报检查的原因，就改为“信仰主义”，信仰“神”，信仰“上帝”，括号中“卢那察尔斯基最明显，但绝不只他一个人”，卢那察尔斯基当时提出一种叫“造神说”，造神派。列宁这里所说的造神说是当时俄国文学界中仇视马克思主义的一种宗教哲学思潮，产生在斯托雷平反动时期党内的一部分知识分子中间，这些知识分子在1905—1907年的革命失败以后，就脱离了马克思主义，他们提出了一