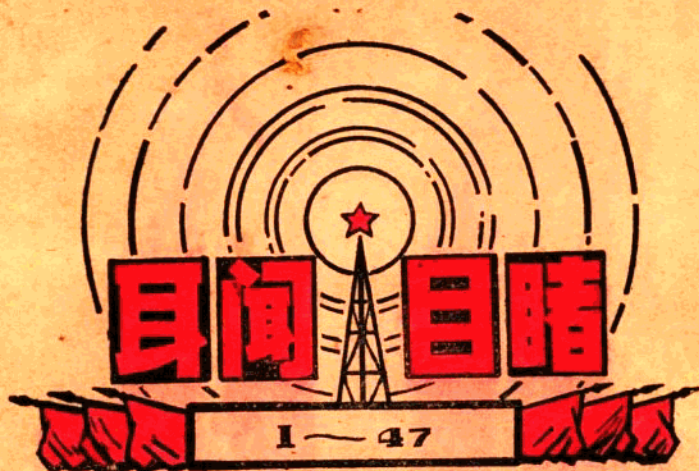




辽宁无产阶级革命派联络站印
一九六八年七月

中道共党
於三月八日
一九六八年七月二日

PDG

最 高 指 示

无产阶级文化大革命，实质上是在社会主义条件下，无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命，是中国共产党及其领导下的广大革命人民群众和国民党反动派长期斗争的继续，是无产阶级和资产阶级阶级斗争的继续。

凡是错误的思想，凡是毒草，凡是牛鬼蛇神，都应该进行批判，决不能让它们自由泛滥。

同资产阶级思想必须划清界线，决不能和平共处。

这是大海的怒涛，一切妖魔鬼怪都被冲走了。社会上各种人物的嘴脸，被区别得清清楚楚。党内也是这样。这一年过去，社会主义的胜利就有了很大的把握了。当然还有许多战士在后头，还要努力作战。

说 明

《耳聞目睹》从辽沈地区两个阶级、两条道路、两条路线的激烈斗争创刊以来，就以战斗姿态驰骋在无产阶级文化大革命的疆场上。以毛泽东思想为武器，向以中国赫鲁晓夫为代表的党内最大一小撮走资派及其在辽沈地区的代理人和黑爪牙——宋、馬、顧、喻、徐之流，开展了无情地大揭露、大批判、大斗争。从政治上、思想上、理論上把他們批得体无完肤，使他們的反革命狰狞面目和阴谋暴露在光天化日之下。因此，这一小撮国民党反动派的残渣余孽对《耳聞目睹》恨得要命、怕得要死，把它视为眼中釘、肉中刺，竭尽造谣、誣蔑之能事，妄图把它置于死地而后快。宋、馬、顧、喻、徐之流勾结牛鬼蛇神炮制大量的“追根究底”、“阿斗上書”、黑“辽宁报”等大毒草，用尽了极其恶毒的語言对《耳聞目睹》和广大无产阶级革命派进行最恶毒的攻击和謾罵，达到了无以复加的地步。他們又以明搜暗探、跟踪盯梢等种种卑鄙的手段其作者进行政治迫害，尽管宋、馬、顧、喻、徐之流和牛鬼蛇神起劲地叫罵和反对。可是，我們无产阶级革命派面对阶级敌人的攻击、反对、威胁和謾罵，只当作对敌斗争的最好鍛炼，是对毛主席忠不忠的考驗，絲毫沒有动摇我們誓死捍卫毛主席无产阶级革命路线的决心，坚持战斗，终于使一小撮喧嚣一时，不可一世的宋、馬、顧、喻、徐之流和牛鬼蛇神在无产阶级文化大革命的狂飈怒涛下，不得不銷声匿迹、以失敗而告終。

从而，保卫了毛主席，捍卫了战无不胜的毛泽东思想，捍卫了毛主席的无产阶级革命路线，捍卫了伟大的红色长城——中国人民解放军。因此，《耳闻目睹》很受广大无产阶级革命派的欢迎和支持。广大革命派战友纷纷要求，把《耳闻目睹》汇编成册。为无产阶级革命派战友，便于对辽沈地区无产阶级文化大革命的了解，以供参考，故将《耳闻目睹》自创刊以来和广大读者见面的共四十七期汇编成册。

由于这些文章已成历史性的资料，同时又未征得原作者的意见，此次翻印汇集，除对文字、标点错漏之处作了订正外，内容未作改动。衷心希望广大无产阶级革命派，以战无不胜的毛泽东思想为武器，来认识一切，分析一切，检验一切。

《耳闻目睹》创刊以来，特别是在翻印和发行中得到了广大无产阶级革命派的大力支持和帮助。在此，向广大无产阶级革命派致以最衷心的感谢和最诚挚的敬意！

辽宁无产阶级革命派联络站

一九六八年七月

目 录

沈阳形势杂谈（一）	1
“紅团”干将欲盖弥彰（二）	4
耳聞目睹新消息	7
浅谈沈阳形势（三）	9
“耳聞目睹新消息”之补充	13
微妙的“五·七”大会（四）	15
从“五·十”大会再談沈阳形势（五）	18
从“5.13-5.14”“拉馬”大会談起（六）	21
值得注意的动向（七）	30
密切注視宋任穷的下步棋（八）	35
談“小道消息”（九）	39
沈阳形势的新发展（十）	44
从“五.三〇”冲击軍管单位事件談起（十一）	49
簡談“六·一”血案（十二）	53
将宋任穷一軍（十三）	59
一小撮人要把东工小将引向何处去（十四）	64
“好干部”們的难唱曲（十五）	71
略談“官团”成員思想状态（十六）	76

駁斥几种攻击解放軍的謬論（十七）	81
杂谈沈阳的武斗（十八）	87
“三点意見”的收回与沈阳形势（十九）	94
駁几种杂谈怪論（二十）	99
“三点意見”出籠与回收的事实真相（二十一）	105
今天的“八三一”和“官团派”（二十二）	112
从辽革站“七·一一”大会所想到的（二十三）	118
保宋任穷的論調可以休矣（二十四）	127
徐少甫之流休想从武汉事件中捞稻草（二十五）	134
談談“七·二四”事件（二十六）	139
从“七·二七”声明看一小撮人的卑鄙伎倆（二十七）	144
从辽联“八·一”大会看徐少甫的丑恶嘴脸（二十八）	151
立即行动起来，坚决制止武斗（二十九）	158
从中央“八·六”决定談起（三十）	164
值得欢迎而又耐人寻味的变化（三十一）	169
介紹一篇分析形势的好文章（三十二）	173
徐少甫是“攻軍害民”的罪魁祸首（三十三）	180
紧紧掌握大方向，开展革命大批判（三十四）	186
揭穿敌人的新阴谋（三十五）	191
受蒙蔽无罪，不觉悟危险，反戈一击有功（三十六）	196

积极创造条件，促进革命大联合（三十七）	203
《宣判李伯秋》是一篇地地道道的大毒草（三十八）	210
附件：《春秋笔》《宣判李伯秋》	220
坚持错误的方向，就不能真正斗私（三十九）	230
简评大传单“辽宁报”的出笼（四十）	236
揭穿“打倒李、凌”之类口号的反动本质（四十一）	244
对形势问题的几点认识（四十二）	251
从几方面看黑“辽宁报”（第二号）的反动嘴脸（四十三）	260
从三个“拥军爱民”大会看到和想到的（四十四）	270
揭穿一小撮人攻击沈阳驻军“四点经验”的反动实质	279
涇、李、张反党夺权案，铁证如山，休想翻掉（四十六）	288
认清当前的大好形势，积极促进革命大联合（四十七） ...	304

最高指示

共产党员对任何事情都要问一个为什么，都要经过自己头脑的周密思考，想一想它是否合乎实际，是否真有道理，绝对不应盲从，绝对不应提倡奴隶主义。

沈阳形势杂谈（一）

一、辽联撤兵说明什么？

据可靠消息說，辽联中的军队代表和军队工作人员均奉命撤出。对此，有各种各样的解释，有人說辽联成立时大方向不对，军队就支持錯了，撤出是表明军队要修正錯誤。这种看法的代表者是全省的八三一派。但笔者不这样看，辽联成立时大方向是对的，军队支持是完全正确的。那么現在为什么撤了？据我看，現在的辽联领导权已被篡夺了。

二、辽联如今何人把持？

辽联内部現今有好多派，归納起来也就是两大派：东北局“紅团”、省委“联络”以及被这两个“官团”所左右的和操縱的——“毛泽东思想紅卫兵沈阳总部”（以下簡称沈阳总部）。这一势力的代表人物是徐少甫，他們如今的大方向是坚决拥护和貫徹东北局書記处的“三点意見”，狠打他們眼里的“保守組織”。他們認為，現东北局書記处是“无产階級司令部”，无盖可揭，更不能砸，也不准冲。他們的矛头轉弯抹角的指向沈阳軍区，認為逆流来自軍区。这一势

力現在操縱着 辽联实权。辽联軍隊撤出，看来道理就在这里。

辽联中另一派勢力的代表是廣大的廠礦企業工人組織、公安戰綫、政法部門等組織，這派勢力是堅決擁護軍區的，堅決反對“三點意見”，認為逆流來自東北局、省市黨內走資本主義道路當權派，主張矛頭對准這一小撮人。但他們在辽联中無實權，被排擠。

辽联慶祝“五一”節的兩個會場正好是兩種勢力分化的寫照。

三、徐少甫何許人也？

這個人物剛一出場好像是個紅臉。在一個時期內唱了不少高調門。但當“三點意見”出籠後，他迫不及待地把蒙面紗扯掉了，露出了原來的白臉。四月二十六日他在省委“聯絡”喊破嗓子為“三點意見”闖牌子，要矛頭下指，橫掃“保守”組織（這些組織究竟保了誰，筆者調查許久，始終定不了案），絲毫不掩飾地保東北局書記處，保××、保×××，明里暗里煽動人們把矛頭指向軍區。為此，他慷慨地把左派桂冠扣在東北局“官團”（色團）和省委“官團”（連撈）的腦袋上，把响當當的名牌——“沈陽總部”緊緊摟在自己懷里，表示永遠和他們團結、戰鬥和勝利在一起。

徐少甫以往是何許人也？筆者沒作調查，僅就他最近亮出的“相”來看，他好像是他的“兄長”們揣出來的開路人物，很可能是一小撮里的，至少他也是一個十足的地地道道的資產階級保皇派。切望人們密切注視他的舉動。

四、东北局撤门岗说明什么？

东北局大院在东北局書記处眼里，是东北的“中南海”，是“无产阶级司令部”，进不得更冲不得。所以他們在“三点意见”里下了禁令，離去“冲击”，哪怕只是規規矩矩地走一圈，就是犯了“滔天大罪”。这条禁令也等于一条命令，叫軍区一定給他們守卫好。然而“三点意见”下达后，广大群众和群众組織“冲得更凶了”。就在这关键时刻，軍区却反書記处之命而行之，連門崗都給它撤了，这不等于向書記处“三点意见”炮制者的脸上狠狠回敬一个大耳光嗎？！笔者認為，撤这里崗，沈阳軍区恐怕不敢自作主张。至于誰决定的，为什么如此决定？这可要人們自己用毛泽东思想独立思考。

五、辽大形势怎样？

辽大是大决战的前沿，四月二十八日，“八三一”砸了“辽兵”，“辽兵”在二十九日还击了“八三一”，之后校院内一片白色恐怖，气氛十分紧张，武斗現象十分严重，“辽兵”被打伤数十名。之后“辽兵”退守哲經楼，整个大字报园地和輿論陣地均被“八三一派”所控制，全市的“八三一派”挤滿校园，看样子是想把“辽兵”压垮。表面看問題的人，認為“八三一”占优势，“辽兵”必垮，但笔者認為“八三一”面临夕阳西下，“辽兵”处在黎明前的黑闇里，冲过困难就是胜利。

昨夜“辽兵”为了摆脱干扰，紧抓大方向，分乘四十多輛卡車全部撤出辽大，去向不明。

一九六七年五月三日

最 高 指 示

以伪装出现的反革命分子，他们给人以假象，而将真象荫蔽着。但是他们既要反革命，就不可能将其真象荫蔽得十分彻底。

“紅团”干将欲盖弥彰（二）

东北局“紅团”中某些干将在“几点意见形成过程”的传单中一再力图证明，“三点意见”是“经过陈锡联同志修改的”，是“得到中央文革小组××同志同意的”，“中央领导同志没表示不同意”等等。看来，“紅团”中一小撮铁桿保皇派对“群众是真正的英雄”这个道理一窍不通。他们想，经过如此这般的一番解释，问题似乎就可以解决了。然而，不论他们怎样掩盖，也不能将其反革命的真象荫蔽得十分彻底。事实正是这样，他们的一纸传单盖上了脑袋却蒙不住屁股，结果漏洞百出，欲盖弥彰。这里不用多问，只请“传单”的炮制者答一答：东北局书记处为什么在四月二十六日（抛出“三点意见”的五天以后）才向中央首长汇报呢？如果不是别有用心，为什么采用这种先斩后奏的手段呢？中央首长在听取汇报后“没表示不同意”，那么是否表示“同意”了呢？对此，“传单”的炮制者们根本无法自圆其说。

下面，本观察哨把最近听到的点滴情况介绍给广大群众，作为“紅团”干将们炮制的“几点意见形成过程”的一个补白，以供同志们对比、研究、思考：

一、据传“三点意见”的文字稿在四月十九日才給陈錫联同志送去，后来宋任穷派人取回时发现草稿中某几处划上了一些杠杠。除此之外，沒听到任何所謂“修改意见”。

二、“紅团”中一小撮人說，四月二十六日，中央政治局常委、中央軍委、中央文革主要领导人接见了东北局書記处宋、馬、顧、喻四人，沈阳軍区陈錫联同志也在座，中央首长听取了东北局書記处的汇报……等等。据传，在这次汇报中間中央首长有这样两段插話：

1.当書記处談到辽联內“沒有民主”，参加辽联的軍代表“包办代替”时，中央首长問辽联是什么組織，沈阳軍区同志答是群众組織。中央首长当即指示：既然是群众組織，軍代表就撤了吧，讓群众自己来搞。

对照一下軍区接待站对从辽联撤軍代表的解释，这一說法显然是可靠的。

2.書記处在汇报时說：“保守派”冲击东北局时，解放軍門卫不但不阻拦，反而帮助他們搭帐篷，借鍋做飯，而造反派去了却不讓进……。这时中央首长問：他們进去干什么？答：揪馬明方去了。中央首长当即指示：既然这样，解放軍警卫人員也撤了吧，大家都方便。

这一傳說，在实际上也有証明。我們認為，中央的态度是意味深长的，請讀者与“三点意见”及其炮制者的宣传相对照。

三、据传，在接见过程中，当中央首长問到“三点意见”是什么内容时，陈錫联同志照稿宣讀了一遍。讀完后，中央首长未表示任何态度。

这大概就是“紅团”中一小撮人所宣揚的“中央首长沒

表示不同意”吧！？可是，人們很容易想到：那么中央首长表示“同意”了沒有呢？

以上情况，仅供广大群众参考。我們認為，对于“三点意见”，主要是应该用战无不胜的毛泽东思想来識別，来檢驗。至于什么“形成过程”之类的臭貨，无非是为了招搖撞騙，还是讓它見鬼去吧！

一九六七年五月七日

【编者说明，

以前大家轉抄的《耳聞目睹(之二)——“官团”动态》并非出自《耳聞目睹》作者之手，实乃謾传。今天我們找到《耳聞目睹》作者，索取了原稿。望同志們以此稿为准，切勿以訛传訛。】

最高指示

你对于那个问题不能解决么？那末，你就去调查那个问题的现状和它的历史吧！

耳聞目睹新消息

当前辽宁、沈阳等一切輿論中心，全集中在东北局書記处的“三点意见”上。街談巷議、众說紛紛，但总起来只有两种：一种認為“好得很”，是“香花”；一种認為是反毛泽东思想大毒草。两种观点可謂显明矣！

然而，不管是那个观点，都非常想知道“三点意见”是怎么出来的？笔者也同样有这种意願，碰巧，在一个偶然的機會里，一位消息灵通而又可靠的人士向笔者介紹了一点关于“三点意见”的情况：

中央軍委扩大会議正在北京召开。那是一九六七年四月十九日，宋任穷拿着这“三点意见”向陈錫联同志征求意见。陈錫联同志坚决按毛主席的指示办事，对这“三点意见”提出了很多問題。据消息灵通人士透露主要有如下几点：你們对这几个組織了解嗎？（宋：家里边做了調查，我听过汇报。）我們不了解，不能表态。你們考虑沒考虑这“三点意见”发表后会挑起群众斗群众，发生武斗？这“三点意见”发表后会使群众对东北局冲击得更厉害？“三点意见”发表后，会挑起把斗争矛头指向解放軍？（宋：这些我們都考虑过。过去就

是因为沒表态才吃了亏。)陈錫联同志要求請示中央。宋看陈錫联同志不同意，就又使出一招，要以东北局和沈阳军区共同署名发表。陈錫联同志說：我們不了解情况。

宋任穷看到这样通不过，于是，在軍委扩大會議的小組討論会上，又拿出这“三点意見”讓大家表态。据說：当时沈阳军区政治部主任李伯秋同志提出反对意見。認為这是不符合中央軍委《十条命令》的。同时指出：就是这些組織真是保守組織，发表这“三点意見”也是不合适的。

二十一日“三点意見”終於出籠了。

笔者求知心切，忙問了一句，中央首长知道嗎？这位人士不太愿講，笔者几次委婉追問，他講了如下情况：那是二十六日，“三点意見”已經发表五天了，陈錫联同志在向周总理等同志汇报时，最后把这“三点意見”念給总理听了。周总理听后很生气……

以上是笔者所知道的情况，講給大家供参考！

一九六七年五月七日

最高指示

世界上的事情是复杂的，是由各方面的因素决定的。看问题要从各方面去看，不能只从单方面看。

浅谈沈阳形势（三）

笔者，对偌大而复杂的沈阳情况了解甚少，现仅就耳闻目睹的一些杂乱印象谈谈沈阳形势。对则参考，错则扔掉，放毒请批判。

我们认为沈阳市现存三大派，两大势力：

1. “辽兵派”，以辽大红卫兵、东工红旗、沈医红战团为先鋒，以广大产业工人为主力軍，有公安战綫等革命造反派的坚决支持，解放军是他們的坚强后盾。这派也可以称为“亲解放军派”。

2. “沈总派”，是以毛泽东思想红卫兵沈阳总部（其中特别是东工“思想兵”）为先鋒，以东北局“红团”、省委“联络”、省人委“串总”、市委“串总”、市人委“红团”五大官团为基础，受东北局、省市党内一小撮人控制的“形革实保”的地地道道的保皇派。这派是反沈阳軍区的，也可以称为“反軍区派”。

3. “八三一派”是以辽大“八三一”为先鋒，并以辽大“八三一”为主力軍，严重地运动一部分工人組織和其他組織，追隨“八三一”冲打的实用主义派。这派中的一些决策人也是反

軍区的，也可以称为“反军区派”，但内部意见很不统一。

“辽兵派”是沈阳当前运动的主流，代表着大方向，执行的是无产阶级革命路线，具有强大的生命力，人们决不可以小看。

“沈总派”和“八三一派”之间尽管存在着分歧和磨擦，尽管他们对待宋任穷和“辽联”的口号完全相反，但他们对待解放军和东北局书记处“三点意见”的态度和做法是一致的，是完全相同的；并且东北局“红团”是极力争取“八三一”的。因此他们实质上是站在一条路线上，都在保。既然站错了路线，内部必然要分化。事实上他们的队伍有的已经瓦解了，有的正在分化或者就要分化。以市人委“红团”为例，其总部是坚决支持“三点意见”的，但遭到广大战士的反对，总部的决策行不通。

这三大派所代表的两大势力的大决战，实质上也就是以沈阳军区为一方和以东北局、省市委内一小撮走资本主义道路的当权派为另一方的大决战。

这种阵势已经越来越明显的摆开了，不过激烈的鏖战还在后面。一切群众组织和所有的人，都还要重新经受一场极端复杂和极端严峻的考验。

以上是我观察哨对沈阳形势的基本看法和估计，下面再就几个具体问题粗略谈谈：

一、怎样对待“三点意见”，是区别 几派的重要分水岭

东北局书记处“三点意见”是转移斗争大方向，挑动群