
張懷民著

公孫龍子斟釋

顧序

魯勝有言：「墨子作辯經，惠施公孫龍祖述其學。」余既費十數年之精力，作成墨子辯經講疏，刊布行世，復著公孫龍子通詁，以竟其緒，稿藏篋中，未遑整理。會授課無錫，諸生多嗜學者，課餘恆以古今學問要義相質訊，鄧生戛鳴、張生懷民，尤喜問學於余。俄而懷民轉學滬上，今歲介戛鳴以所著公孫龍子斟釋稿本來，囑余校閱。余既籀讀一過，乃將余著公孫龍子通詁稿，悉以畀懷民，排比入書中。余謂懷民纔弱冠，英年好學，於諸生爲最少，將來所造，未可限量。此書之作，更在余友陳柱尊教授公孫龍子集解之後，陳書在今，蜚聲學界，不脛而走，懷民所採於陳書者，辛從益而外，最近譚戒甫教授，伍非百教授，暨陳教授自著三家而已。爾餘所採，具有成書，而余稿固未問世，錢穆一家，亦陳書所不採，則較陳書所採，獨多兩家之說。且懷民所採，較陳書多有不爲苟同者，此則不能不謂懷民書之後來居上也。昔淮南言：「百家殊業而皆務於治。」故六經爲政治書，雖百家亦政治書也。矧自黃帝正名百物以來，訖於周季，老孔之徒，咸揭櫟正名爲政之術，名家之於政治，其關係尤至密切重大乎？然則公孫龍子一書，於先秦政治思想，有重大之價值，而最近能切實闡發公孫書

之本真者，懷民此作，其當首屈一指矣。民國丁丑夏武進顧惕生原名實序於南京至誠山廬。

附來書

懷民仁弟惠鑒：示悉拙序及大作十本，已於前日寄上，當荷警收矣。所演三支論式，俱佳，惟愚意結論二字，宜改斷案，何如？足下英姿卓犖，惟溺於佛說，恐入魔障，章君太炎，卽中其毒，余本覃研釋典，然不足救中國也。匆匆卽頌著祺！惕生拜上五月二十三日

張序

吾國名學之興，萌芽於周初，而大盛於戰國，孔老振其端，荀墨龍施揚其義，下逮西漢，董仲舒猶能言之，自此以後，渺焉無聞，中古印度因明，忽揚其說，歐化西來，傳有亞理士多德邏輯之學，條理益密，近世杜威倡實驗論理學，乃於舊之形式論理，進而求諸實驗，尤爲治科學之利器，世界學術孟晉，蓋有非前人所能逆睹也。門人張懷民，以治學之暇，取戰國公孫之說而究釋之，裒輯時賢諸釋，旁采歐西邏輯印度因明之義，以相比傳，并爲之正其訓故，刊其訛誤，考其源流，以成吾國名家專門之學，遠與王益吾之治荀，孫詒讓之治墨，有若重規疊矩，其用力可謂勤矣。閱既竟，因書數語於卷端云。

中華民國二十五年歷陽張伯禧敘

附來書

懷民賢弟台鑒：所治公孫龍子斟釋一書，詳細勘校一過，尙覺妥適。惟指物通變二篇，稍爲難解，吾輩生古人後千餘載，古人不能復生，所解當與不當，烏乎正之？亦行乎我心之所安而已。以後尙望老弟再進而治博大之書如孟荀管墨商君呂覽諸家，此小

書未足爲止境也。國學荒落之時，正待我輩日事開闢以發前人之所未發，幸毋惑乎近世之說以爲無益之學也。匆匆卽頌著祺！小兄禧拜三月二日

序目

公孫龍子書，漢志著錄十四篇，舊唐志三卷，今道藏本亦止三卷，凡六篇，亡其八篇，楊子法言稱公孫龍詭辭數萬，今存者不過二千餘字，當非完本也。漢初學定一尊，罷斥百氏，名學古籍，遂亦在若存若亡之間，而公孫之書，猶存殘帙，亦云幸矣。唐宋以還，陳嗣古賈大隱謝希深輩，紛爲注釋，今亦謝注僅存耳。輒近新學闡明，遠西邏輯 Logic 之術，發揮光大，學者囿於見聞，耘人捨己，置古籍於不道，而專家之學，竟以不彰，斯亦國之恥也。懷民年幼學淺，治學之暇，輒取其籍而討論之，博採諸書，用資參考，旁及邏輯 Logic 因明 (Hetu Vidya 梵云稀都費陀) 之義，罔不并舉兼收，以相比傳，輯成辭釋六卷，復別爲考證二卷，解故一卷，以附於後，寫定後，又勘其奪誤，并以私意參之。噫！宇宙之學，日新月異，懷民幸生於諸賢之後，自謂沉思孤往，網羅衆說，鈎稽逸文，取舍校訂，無遺憾矣。安知不再有人焉者出，增脩缺佚，以補懷民之所未備耶？是又責在來者矣。

大中華民國二十五年十一月九日和縣張懷民撰

名實論第一

指物論第二

白馬論第三

堅白論第四

通變論第五

跡府篇第六

漢志公孫龍子書十四篇，今存六篇。舊本原列跡府第一，白馬第二，指物第三，通變第四，堅白第五，名實第六。今以己意，逐易如上。而本書次第，除將後人掇拾之跡府篇，改置篇末外，其他一仍其舊，以存古本。

本書引用諸家爲：

墨子 莊子 孟子 荀子 管子 韓非子 呂氏春秋 淮南子 法言 論衡

鹽鐵論 孔叢子 中論 列子 抱朴子 尹文子 文心雕龍 艾子雜說

按：目上列書。

或，管子，孔叢子，列子，並文子，或爲後人依託，或有後人僞入者，故以並產生之時代，依次列入。

戰國策 史記 漢書 晉書 舊唐書 新唐書 崇文總目 通志 遂初堂書目

郡齋讀書志 直齋書錄解題 文獻通考 宋史藝文志 道藏書目 文淵閣書

目 百川書志 國史經籍志 世善堂藏書目錄 四庫全書總目 鄭堂讀書記

古今僞書考

楞嚴經 成唯識論 攝大乘論 因明正理門論 因明入正理論 論理學

謝希深 王應麟 黃震 吳萊 宋濂 汪琬 楊慎 嚴可均 陳澧 俞樾 孫

詒讓 章炳麟 黃侃 梁啟超 章士釗 呂思勉 胡適 丁鼎丞 王瑄 金受

申 錢穆 胡道靜 顧師惕生 張師伯禧 季君廉方 鄧君戛鳴 女弟惠民

公孫龍子版本甚多，然不易偏得，僅以道藏本，守山閣本，明刊子彙本，百子全書本，校閱一

過，并附鄙說於下。

本書考證分上下兩卷，上卷詳考公孫龍子傳本源流及古今學者評論，下卷輯爲公孫龍

子傳略及年表，并附逸義於後。

本書故訓，言古聲均悉本黃侃古聲凡十九紐，古均凡三十部。（此係黃氏最後論定）至

其術語，別加詮釋，著解故一卷，附於篇末。

此書撰述於二三年前，乙亥歲，余承乏國專月刊編校之役，始將名實堅白通變三論，斟酌充其篇幅。今歲十一月，爲余二十誕辰，爰將此稿寫成定本，并撰序目一首，以爲紀念。丙子仲冬，懷民并識於海上。

本年二月，陳柱公孫龍子集解一書，已由商務出版，該書採集較博，其中辛從益譚戒甫伍非百諸氏之說，余所未見，今採其精當者散入吾稿。又顧師惕生著公孫龍子通詁，張師伯禧著公孫龍子新義，季君廉方鄧君戛鳴札記各若干則，皆爲世人所未見，特全採入注。錢基博校讀記，與余說之暗合者，不復刪削。

此稿完成後，承顧師惕生張師伯禧作序，蔡公子民陳師石遺署簽。又荷顧師贈墨子辯經講疏，遂深識公孫祖述墨子之餘緒，并承張師借各本校勘，合識謝忱於此。

丁丑夏懷民記於廬山

公孫龍子考證

和縣張懷民

考證上

(甲)傳本源流

漢書藝文志諸子略名家

公孫龍子十四篇 趙人

舊唐書經籍志丙部子錄名家

公孫龍子三卷 龍撰

又一卷 賈大隱注

又一卷 陳嗣古注

新唐書藝文志丙部子錄名家

公孫龍子三卷

陳嗣古注公孫龍子一卷

賈大隱注公孫龍子一卷

崇文總目名家類

公孫龍子一卷 錢侗曰：漢志十四卷，諸家書目及今本并三卷。

通志藝文略名家

公孫龍子一卷 戰國時人舊十
四篇今亡

又一卷 藤嗣
古注

又一卷 賈大
隱注

遂初堂書目雜家類

公孫龍子

郡齋讀書附志諸子類

公孫龍子三卷

右唐藝文志列於名家，陳嗣古、賈大隱皆嘗爲之注，今不辨矣。孔叢子第四卷，有公孫龍子一篇，顯出公孫龍子書之後。

直齋書錄解題名家類

公孫龍子三卷

文獻通考經籍考子部名家

公孫龍子三卷

宋史藝文志子類名家類

公孫龍子一卷 趙人

道藏目錄詳注太清部顛字號

公孫龍子 上中下同卷下

文淵閣書目洪字號第一廚

公孫龍子 一冊一部一闕

百川書志子名家

公孫龍子一卷 公孫龍子注一卷

國史經籍志子類名家

公孫龍子一卷 舊本十四篇今亡八篇

又注一卷 陳同古

又注一卷 賈大隱

世善堂藏書目錄諸子百家類

公孫子三卷六篇

四庫全書總目提要子部雜家類

公孫龍子三卷

兩江總督採進本

周公孫龍撰。案史記，趙有公孫龍，爲堅白異同之辨，漢書藝

文志，龍與毛公等，並游平原君之門，亦作趙人，高誘注呂氏春秋，謂龍爲魏人，不知何據？列子釋文，龍字子秉，莊子謂惠子曰：儒墨楊秉四，與夫子爲五，秉卽龍也。據此，則龍當爲戰國時人，司馬貞索隱，謂龍卽仲尼弟子者非也。其書漢志著錄十四篇，至宋時八篇已亡，今僅存跡府、白馬、指物、通變、堅白、名實凡六篇，其首章所載，與孔穿辯論事，孔叢子亦

有之，謂龍爲穿所紉，而此書又謂穿願爲弟子，彼此互異，蓋龍自著書，自必欲伸己說，孔叢僞本，出於晉漢之間，朱子以爲孔氏子孫所作，自必欲伸其祖說，記載不同，不足怪也。其書大旨，疾名器乖實，乃假指物以混是非，借白馬而齊物我，冀時君有悟而正名實，故諸史皆列於名家，淮南鴻烈解，稱公孫龍粲於辭而貿名，揚子法言稱公孫龍詭辭數萬，蓋其持論雄贍，實足以聳動天下，故當時莊列荀卿，竝著其言，爲學術之一，特品目稱謂之間，紛然不可數計，龍必欲一一核其真，而理究不足以相勝，故言愈辯而名實愈不可正，然其書出自先秦，義雖恢誕，而文頗博辨，陳振孫書錄解題，概以淺陋迂僻譏之，則又過矣。明鍾惺刻此書，改其名爲辯言，妄誕不經，今仍從漢志，題爲公孫龍子。又鄭樵通志略載此書，有陳嗣古注，賈大隱注各一卷，今俱失傳，此本之注，乃宋謝希深所撰，前有自序一篇，其注文義淺近，殊無可取，以原本所有，姑併錄焉。

四庫簡明目錄子部雜家類

公孫龍子三卷

周公孫龍撰。亦漢志所謂名家流也。原本十四篇，今存六篇，大旨欲綜覈名實，而恢詭其

說，務爲博辯，孔穿之所謂詞勝於理，殆確論焉。其注爲宋謝希深作，詞不及龍，而欲伸龍之理，其淺陋宜矣。

鄭堂讀書記子部雜家類

公孫龍子三卷

墨海金
壺本

周公孫龍撰。宋謝希深注。

龍字子乘，趙人，游平原，君家類諸子，希深里貫未詳。

四庫全書箸錄，漢志名家作十四篇，隋志

不載，新舊唐志，名家讀書附志，諸子類書錄解題，名家通考，名家俱作三卷，崇文總目，名家通志，名家宋

志，名家俱作一卷。

鄭氏云：舊十四篇，今亡八篇。陳氏云：今書六篇，首敍孔穿事，文意重複；今

觀是本，凡跡府第一，白馬論第二，指物論第三，通變論第四，堅白論第五，名實論第六，當

出於後人所敍次，斷不截然亡其第七以下八篇也。然即其所存六篇核之，大旨欲綜覈

名實，而恢詭其說，務爲博辯，楊倞荀子注所謂曲說異理，不可爲法也。

修身篇堅白同異注

呂東萊

稱：告子彼長而我長之，彼白而我白之，斯言也，蓋堅白同異之祖。孟子累章辨析，歷舉玉

雪羽馬人五白之說，借其矛而伐之，而其技窮。

見漢志考證

陳直齋亦稱：其爲說淺陋迂僻，不

知何以惑當時之聽云。新舊唐志俱有陳嗣古注一卷，賈大隱注一卷，今皆不傳，惟謝注

尙存，諸家書目皆不載，或所據者，謝注本而不及詳耳，然原書猶能以詞勝理，希深詞不及龍，而欲伸龍之理，宜其益趨淺陋矣。前有自序，不具年日，或尙在鄭氏之後爾。

姚際恆古今僞書考

陳直齋曰：趙人公孫龍，爲白馬非馬，堅白之辨者也，其爲說淺陋迂僻，不知何以惑當世之聽，漢志十四篇，今書六篇，首敍孔穿事，文意重複。恆案：漢志所載，而隋志無之，其爲後人僞作奚疑。

按：顧師惕生重訂古今僞書考曰：戰國兵爭，馬至貴重，故各國設關而守，禁馬出關，公孫龍乃唱白馬非馬之說，遽得乘白馬而度關，此其所以馳名一世也。今存六篇，觀其先後，當出後人所敍次，斷不截然亡其第七以下八篇也，然卽所存六篇而核之，大旨欲綜覈名實，而務爲博辯，楊倞荀子注所詆爲曲說異理者也。呂東萊稱：告子彼長而我長之，彼白而我白之，斯言也，蓋堅白同異之祖。孟子累章辨析，歷舉玉雪羽馬人五白之說，借其矛而伐之，而其技窮，然此亦儒者之見而已。新舊唐志俱有陳嗣古、賈大隱注，今并亡佚，惟宋謝希深注尙存，謝詞不及龍，而欲伸龍之理，宜乎知龍之書者，日益寡矣。

王瑄曰：清姚際恆古今僞書考，以本書漢志所載隋志無之，定爲後人僞作，其言似是而實非，最當審辨。按漢志公孫龍子十四篇，今存六篇，楊子法言稱龍詭辭數萬，似當時完本，爲字甚富，三國志鄧艾傳注引荀綽冀州記謂俞爰辯於論義，採公孫龍之辭，以談微理，晉張湛列子注，亦引原書白馬論，稱此論現存云云。劉孝標廣絕交論曰：縱碧雞之雄辯，碧雞一義，卽出本書，可證魏梁之間，原著猶存。隋書經籍志無公孫龍子書名，但載守白論一卷，據汪馥炎君堅白盈離辨，見東方雜誌謂今本公孫龍子，原名守白論，至唐人作注，始改今名，不知隋志之守白論，是否卽汪君所指者，若爲公孫原著，是隋志固有其書，當時并未散佚也。但鄙意對此仍含有下列疑問：

(一) 隋志守白論不載作者姓名，是否公孫所著，或爲他人述作，而書名偶同，均不可考。

(二) 公孫原本名家，隋志守白論列在道家，名道兩宗，根本抵觸，繩以原書論旨，亦無欄入道家餘地，據此或守白論另爲其他之道者所著，亦未可定。

(三) 汪君稱公孫龍子原名守白論，唐人作注始改今名，考之漢書藝文志，固明載公