

監本春秋谷梁注疏庄公

監本春秋穀梁注疏昭公卷第十八

起十四年
盡三十二年

范甯集解

楊士勛疏

十有四年春意如至自晉大夫執則致致則

名意如惡然而致見君臣之禮也

大夫有罪則宜廢之既不

能廢不得不盡為君臣之恩故

〔疏〕

大夫執則致○釋曰重發傳者單伯書字意如

則書名姑又無罪以見三者義異故各發傳也

○三月曹伯勝卒

○夏四月

○秋葬曹武公○八月莒子去疾卒

○去起呂反

〔疏〕

八月至病卒○釋曰不正前已見說今卒書月莒行夷禮故無嫡庶之異

○冬莒殺其公子

意恢

○恢苦同反

言公子而不言大夫莒無大夫也

莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆

無大夫其所以無大夫者其義異也

曹叔振鐸文王之子

武王封之于曹在甸服之內後削小爾莒已姓東夷本微國振鐸之慎反下大各反甸徒徧反已姓音已一本又音祀

疏

曹莒至異也○釋曰傳言此者總而言之則小國無大夫也就事而釋則曹莒有異故傳辨之○注曹叔至之

國○釋曰曹是文王之子封於曹者世本文在甸服之內者定四年左傳文

十有五年春王正月吳子夷末卒

○末亡葛反

○二月

癸酉有事于武宮籥人叔弓卒去樂卒事君

在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也

祭樂者君在廟中祭作樂

疏

禮也○釋曰禮則不疑而曰有變以聞可乎似有嫌嫌則

○籥由若反去起呂反非禮非禮何以言禮也解云祭祀重禮國之大事一物不具則為失所以卿佐之卒而闕先君之樂而不止祭嫌有失禮

釋之復言可乎問言禮意

君在祭樂之中大夫有變以聞可

乎變謂死喪大夫國體也君之卿佐是謂股肱故曰國體古之人重死

君命無所不通死者不可復生重莫大焉是以君雖在祭樂之中大夫死以聞可也○復扶又

反君命至不通○釋曰解命告也大夫與君一體情無疑二祭祀雖重以卒告君君當哀其喪而止祭不得

以輕廢重故死可以聞也○夏蔡朝吳出奔鄭朝吳蔡大夫○六月

丁巳朔日有食之○秋晉荀吳帥師伐鮮虞○

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐○楚子誘戎蠻子殺

之楚子不名戎蠻于非中國故○夏公至自晉○秋八月己亥

晉侯夷卒○九月大雩○季孫意如如晉疏

意如如晉○釋曰何以在葬上解去有本末事書前後文不得同○冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾子來朝

○朝立
通反

○夏六月甲

戌朔日有食之○秋邾子來朝○八月晉荀吳

帥師滅陸渾戎

滅夷狄時潞子嬰兒賢則日
此月者蓋亦有殊于常戎

○冬有

星孛于大辰一有一亡曰有于大辰者濫于

大辰也

劉向曰大辰者大火也不曰孛于大火而曰大辰
者謂濫于蒼龍之體不獨加大火○星孛蒲內反

孛于本又
作弗音佩

○楚人及吳戰于長岸

長岸
楚地

兩夷狄

曰敗

夷狄不能結日成陳故曰敗於越敗吳于檇李是也
○日敗必邁反下文及注同成陳直刃反檇李音醉

中國與夷狄亦曰敗

晉荀吳敗狄
于大鹵是也

楚人及吳戰

于長岸進楚子故曰戰

疏

進楚子故曰戰○釋曰
何嫌以發解戰言及所

以別客主不施直不言及或在上或在下案宋襄伐齊云及
在上所以惡宋襄宣十二年邾之戰楚言及在下所以不惡

楚者據無罪言之直川兵得理則客直今楚稱及而在上與
鄭戰之義反嫌惡楚而善吳吳以伯舉有辭序上稱及以罪
楚今兩夷言戰有違常例二國曲
直得失未分故須起例以明之

十有八年春王三月曹伯須卒○夏五月壬
午宋衛陳鄭災其志以同日也其日亦以同
日也或曰人有謂鄭子產曰某日有災子產
曰天者神子惡知之是人也同日為四國災

也○惡音烏疏

其志至同日○釋曰二文釋何解襄九年宋災

傳曰故宋也明之災得書之由然則宋常錄三
國事非常也故傳曰同日也解衛陳鄭得書之意以此故復
問外災不日之義見同日故不得不兩文釋之鄭子產之言
明天時人事報應有驗重其同日故經書其文傳載其事劉
向以為宋陳王者之後衛鄭周之同姓時景王在劉子單子
事王猛召氏尹氏立王子朝朝楚之出也及宋衛陳鄭皆外
附於楚無尊周室之心後三年崩王室亂故天災四國若曰

不救反從楚廢世子言不正以害王室明以同辜

○六月邾人入郕

郕音禹又音矩

○秋葬曹平公○冬許遷于白羽

白羽許地

十有九年春宋公伐邾○夏五月戊辰許

世子止弑其君買日弑正卒也

蔡世子般實弑父故以比之夷狄而

不書日止弑而日知其弑止不弑則買正卒也

正卒則止不弑也不弑而

曰弑責止也

責止不當藥

疏

正卒至責止也○釋曰責止則實實文不可虛加而復書

葬以赦何解止進藥之罪不由於醫罪連於許君故書殺責止止實不弑宜書葬以赦之者秋子弑父皆非子失教訓之道獨於此見之何有義而然因其可責而責之若商臣蔡般之流行同禽獸不得為小人非可責之限故傳詳例於此

止曰我與夫弑者不立乎其位以與其弟虺

止自責曰我與弑君之人同罪於是致君位於弟○與夫音豫又如字下音扶虺許鬼反哭泣獸飢

粥啗不容粒

啗喉也。○歎昌悅反。又常悅反。飢之然反。又居言反。粥也。粥之六反。啗音益。咽喉也。

容粒音立

未踰年而死故君子即止自責而責之

也

就其有自責心故以備禮責之

○已卯地震○秋齊高發帥師

伐莒○冬葬許悼公日卒時葬不使止為弑

父也曰子既生不免乎水火母之罪也羈貫

成童不就師傅父之罪也

羈貫謂交午剪髮以為飾成童八歲以上○羈又作

羈貫古亂反

就師學問無方心志不通身之罪也心

志既通而名譽不聞友之罪也名譽既聞有

司不舉有司之罪也有司舉之王者不用王

者之過也

不敢罪上故言過

許世子不知嘗藥累及許

君也

許君不授子以師傳使不識賞藥之義故累及之。○累劣偽反

二十年春王正月○夏曹公孫會自夢出奔

宋自夢者專乎夢也

能專制夢。○自夢無工反又亡忠反又亡弄反本或作蔑左氏

作鄭曹無大夫其曰公孫何也言其以貴取之

而不以叛也

會以公孫之貴而得夢既而不以之叛明曹君無道致令其奔非會之罪故書公孫

以善之。○

疏

曹無大夫。○釋曰再發傳者何解前崇曹羈之殺此重公孫之奔奔殺異辭而同例發明

明其俱賢而得書明小國無大夫也

○秋盜殺衛侯之兄輒盜賤也

其曰兄母兄也目衛侯衛侯累也

覲曰諸侯之尊弟兄不得

以屬通經不書衛公子而目言衛侯之兄者惡其不能保護其兄乃為盜所殺故稱至賤殺至貴。○惡其烏路反

疏

盜賤也。○釋曰復發傳何解殺大夫稱人者謂誅有罪故盜殺三卿云不以上下道明大夫之例母兄之殺宜繫於君自

殺也不能保存母兄令為盜所殺故書兩下之文以至賤而殺至貴故不得言上下道稱盜雖同本事例異故發傳也

然則何為不為君也

嫡兄宜為君
嫡丁歷反

曰有天疾者

不得入乎宗廟輒者何也曰兩足不能相過

齊謂之綦楚謂之跣衛謂之輒

○綦音其又其冀
反劉兆云綦連併

也跣女輒反劉兆云聚合不解也
輒本亦作縶劉兆云如見絆縶也

○冬十月宋華亥向

寧華定出奔陳

徐邈曰月者蓋三卿同出為禍害重也
君以臣為體民以君為命凡為憂者大

害民處甚春秋皆變常文而示所謹非徒足以見時事
之實亦知安危監戒云耳○處昌慮反以見賢徧反

○十

有十月辛卯蔡侯廬卒

疏注月者至害重也○釋
曰宋萬以一卿而詳之

又弟辰以五大夫而不月何解宋萬乃出月見宋人不討賊
致令得奔故謹而月之弟辰為仲佗所彊元無去意為患輕

故不

月

二十有一年春王三月葬蔡平公○夏晉侯使士鞅來聘○宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛自陳陳有奉焉爾入者內弗受也其曰宋南里宋之南鄙也以者不以者也

叛直叛也

言不

疏

自陳至焉爾

釋曰復發傳何解從外之叛而加自自實有力嫌其言自

叛不由外納力復言內弗受也與入邑異例不受為同復言以有嫌異於竊地者故發例同之○注言不作亂○釋曰則作亂不得言叛當以作亂書樂盈良霄是也傳言叛是與作亂是也

○秋七月壬午朔日

有食之○八月乙亥叔輒卒

叔弓之子

○冬蔡侯東

出奔楚東者東國也何為謂之東也王父誘

而殺焉

楚子虔誘蔡侯般殺之于申○蔡侯東左氏及公羊作蔡侯朱

父執而用焉

執蔡世子友以歸用之是也 奔而又奔之曰東惡之而貶之也

奔既罪矣又奔讎國惡莫大焉○惡之鳥路反 ○公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒○宋華亥向寧華

定自宋南里出奔楚自宋南里者專也南里專制○

大蒐于昌間間如字一音簡 秋而曰蒐此春也其曰

蒐何也以蒐事也疏 秋而至蒐事○釋曰何以發傳於此解大蒐有五八年發例見

正義不正比滿之蒐在夏之末承秋之初尚可以蒐則承春之首不可之甚故須發傳以彰甚也 ○夏四

月乙丑天王崩○六月叔鞅如京師○葬景王

叔鞅叔弓子天子志崩不志葬志葬危不得以葬疏 六月葬

禮葬也月者亦為葬景王起○亦為于偽反 釋曰何以不書日解傳言日甚矣其不葬之辭恐其甚之不明日以起之今經言王室亂則甚之可知故省文也 王

室亂亂之爲言事未有所成也

尹氏立子朝劉氏單氏立王猛俱未

定也劉子單子以王猛居于皇

皇地。單音善

以者不以

者也王猛嫌也

直言王猛不言王子是有當國之嫌

疏

以者不以者也。釋曰復發傳

何解劉單王之重卿猛王之庶子以貴制庶嫌其義別起例以詳之也

○秋劉子單子以

王猛入于王城以者不以者也入者內弗受

也

猛非正也

○冬十月王子猛卒此不卒者也

未成君也

其

曰卒失嫌也

猛本有當國之嫌其卒則失嫌故錄之

疏

失嫌也。釋曰經言王猛以王

爲尊何以言當國解春秋以王爲國若言齊晉今言王猛不言子與無知同文故曰當國也

○十有二

月癸酉朔日有食之

二十有三年春王正月叔孫婁如晉○癸丑

叔鞅卒。○晉人執我行人叔孫婍。○晉人圍郊

邑也。○夏六月，蔡侯東國卒于楚。不日在外也。以罪出奔，又奔讎國，故

葬。疏注：不日在外也。○釋曰：案諸侯之卒，不日以明庶不

葬。月解：許用新臣卒，上言伐楚，下言卒無明，其在楚庶子而卒

卒而不日書時，在外文不明，故也。蔡侯，胙在內而卒，卒不書

日。傳曰：惡之。今蔡侯東國，上言東以貶之，下言卒於楚，諸侯

之奔例，不書卒。今蔡侯之卒，見奔讎國而死，惡之可知。以在

外，以明惡，故書月以顯之。○注又奔讎國，故不葬。○釋曰：諸

侯奔死於外國，例不卒。何直不葬有義，而然諸侯不卒則已

卒，宜有葬。葬不書者，義有所見，義不必同。或從失德，今蔡侯不卒，卒於讎國，書卒而不葬。○秋七月，莒

師于雞甫。

雞甫，楚地。雞甫，左氏作雞父。

胡子髡、沈子盈滅

雖國

存君死曰滅。○髡，苦門反。盈，本亦作逞。

中國不言敗，此其言敗何也？

據宣十二年晉荀林父及楚子戰

于邲晉師敗績不言楚敗晉師

疏

中國不言敗。釋曰：其滅案經戰于韓

獲晉侯戰于大棘宋師敗績獲華元

中國不言敗直言戰于

雞甫敗頓胡沈蔡陳許之師胡子髡沈子盈滅定以言敗解

言楚人及吳戰于長岸傳曰進楚子然則邲之戰直在楚以

中國不言敗今吳無進稱為夷狄故不稱戰及敗績以釋其

滅足賢胡沈之君中國不敗胡子髡沈子盈其滅

亦明吳之不進也

乎其言敗釋其滅也

若師不敗則君無由滅也賢胡沈之君死社稷

獲陳

夏齧獲者非與之辭也

賢夏齧雖獲不病以其得衆也義與華元同。夏戶雅反

齒五

疏

注與華元同。釋曰：國書亦然而無傳釋而經文有異何得稱同解華元有故而止文雖不同明賢

結及之義不別國書

上下之稱也

君死曰滅臣得曰獲君臣之稱。之稱尺證反注之

文同而義同也

同稱○天王居于狄泉

敬王辟子朝狄泉周地。辟音避

始王也其

曰天王因其居而王之也

天子踰年即位稱王敬王踰年而出故曰始王雖不

在國行即位之禮王者以天
下為家故居于狄泉稱王
尹氏立王子朝隱四年衛

日稱人以立得眾也此言
疏始玉至之也○釋曰注云天
子踰年即位稱王敬王踰年

而出故曰始王天子之稱天王是常例也而傳云始王注云
踰年者未通此傳之意解子猛當國朝亦非正景王以三十

一年夏四月崩六月葬劉單二子以王猛居于皇復入王城
冬而猛卒至今敬王踰年而既葬所繼者承景王之崩不繼

者承王猛之卒是年七月敬王立當踰年既葬之例此歲尹
氏立子朝將圖神器天下兇懼其主無雖復常稱其所在著

其始立者不宜立者也朝之不名何也據晉之名惡今

王也立者不宜立者也朝之不名何也名惡今

朝亦惡怪不直名而言別嫌乎尹氏之朝也若但言

王子○惡烏路反下同別嫌乎尹氏之朝也尹氏立

朝則嫌朝是尹氏之子故言疏立者至者也○釋曰重發

王子以別之○別彼列反疏傳何解衛晉得眾言立嫌

非所宜此子朝失眾獨在尹氏故言立以著不宜文同而義
異故復發傳別嫌乎尹氏之朝○注云嫌朝是尹氏之子○
釋曰夫國之大事莫善繼統繼統之道勿盛嫡胄繼無承重
宜釋立其次故單子劉子立猛文稱當國其次子無命故獨

言立言立彰不宜明有篡王之意今周室雖衰鼎命在上四方諸侯知一人之貴繼成康之道滅典法之文存祭號大名不可虛置巍巍聖寶寧得空假卽以區區之小而以外孫爲嗣書其滅亡以爲將來之戒況天下重任豈得異姓尹氏不擇天道不達人事不自立其子當有同心之授不義之罪御假一朝之勢以集四海之士此理灼然而愚夫之所不或何爲孔子書經游夏爲傳經於不疑之中而彊生疑於無嫌之義而巧出嫌恐朝爲尹氏之子爲當有旨解周室大亂骨肉乖離故王猛有篡奪之心單劉懷翼戴之志敬王孤立猛卒之後而朝逆尹氏之世卿婚媾王室禍亂之基固可奪之初自立或招乘釁之衆集負險之民堅冰之際或有无妄之會經別嫌尹氏不亦宜乎衰亂之世何所不爲卽立異姓周亦致疑疑而須別別嫌立朝者此其旨矣

○八月乙未地震○冬公如晉

至河公有疾乃復疾不志此其志何也釋不

得入乎晉也

疏

有疾至晉也。○釋曰解公之如晉四不得入假言有疾實由季孫之不入

今實有疾別於無疾而反也