

東方雜誌

第十七卷 第七號

購為遞轉者輯編由勿所行發寄逕請件函之銀價付交誌本購定於關凡(意注)

The Eastern Miscellany

(Issued Fortnightly)
Commercial Press, Ltd.
All rights reserved

廣告價目表					郵費		定價		項	月	出	不許轉載	
普通	上等	優等	特等	等第	外日日本	郵票	現款及兌票	郵票				分售處	總發行所
正正	正圖	面封面	之底	等第	國本國埠	一角二分	一角二分	一角二分	冊	半年	士冊	商務印書館	商務印書館
文文	文畫	面正首	外封	位	八二二一	分分分分	角角角角	分分分分	冊	全年	廿四冊	商務印書館	商務印書館
後中	前中	面及底	面	全面	分分分分	角角角角	分分分分	分分分分	冊	全年	廿四冊	商務印書館	商務印書館
三十八元	四十元	四十六元	六十元	半面	分分分分	角角角角	分分分分	分分分分	冊	全年	廿四冊	商務印書館	商務印書館
十六元	十四元	十六元		一之	分分分分	角角角角	分分分分	分分分分	冊	全年	廿四冊	商務印書館	商務印書館
十元	四元			二方	分分分分	角角角角	分分分分	分分分分	冊	全年	廿四冊	商務印書館	商務印書館
三元					分分分分	角角角角	分分分分	分分分分	冊	全年	廿四冊	商務印書館	商務印書館

廣告概用白紙黑字 如用色紙或彩印價目另議 繪圖刻圖工價另議 連登多期價目從廉 欲知詳細情形請至上海棋盤街商務印書館內中國商務廣告公司接洽 遠地函詢即行奉復

(東方雜誌)

中華民國九年六月二十五日初版發行
華陽陳仲逸
商務印書館
上海北河南路北首寶山路
商務印書館
上海棋盤街
商務印書館
北京天津保定奉天吉林龍江
濟南太原開封洛陽西安南京
杭州紹興安慶蕪湖南昌漢口
長沙常德成都重慶瀘縣福州
廣州潮州香港桂林梧州雲南
貴陽張家口新嘉坡



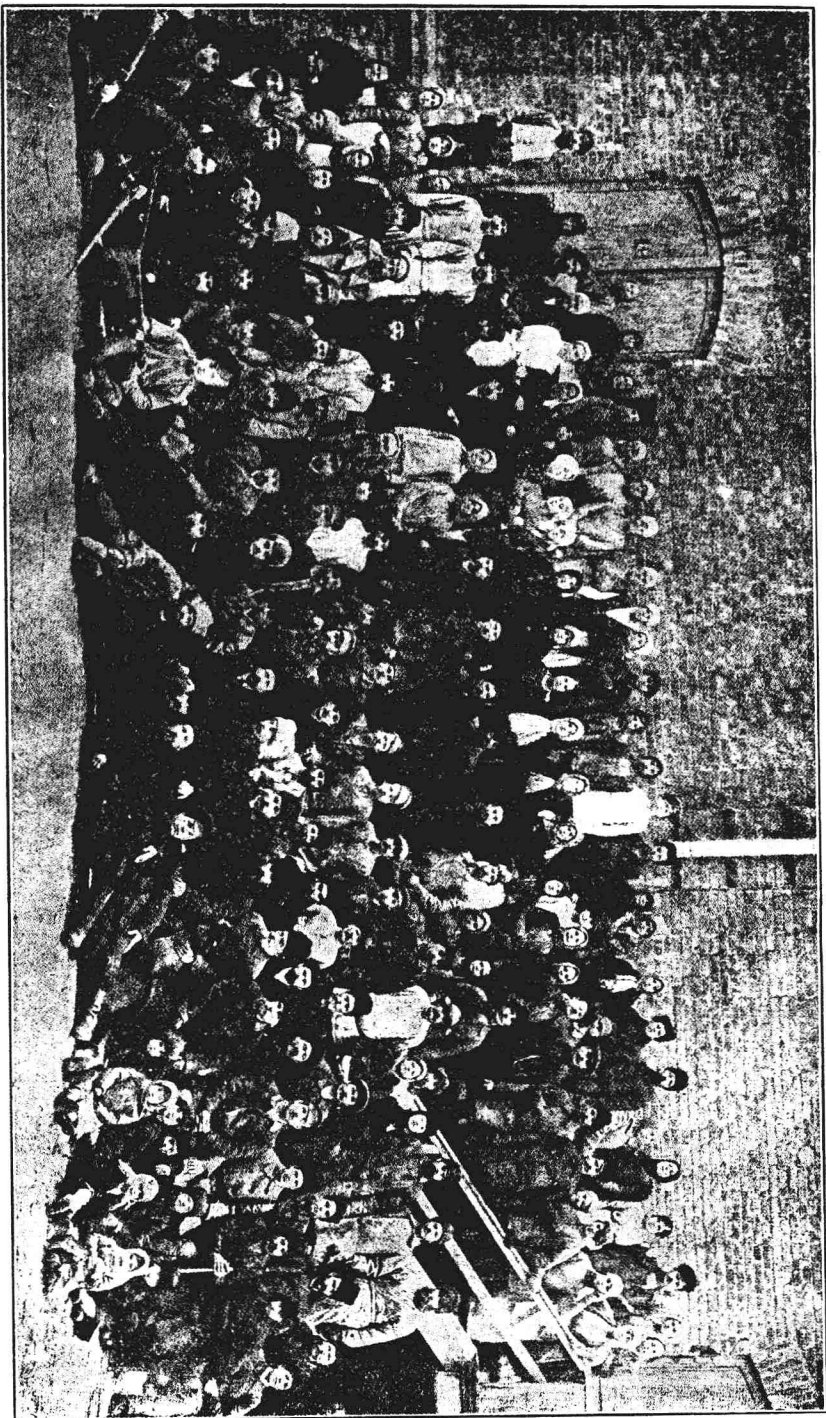
(作 司 米 奚 國 英) 貝 于 與 爾 色 阿 子 王

王子阿色爾與于貝 (King Arthur and Hubert)

英國奚米司 (W. F. Yeames 1835—) 作

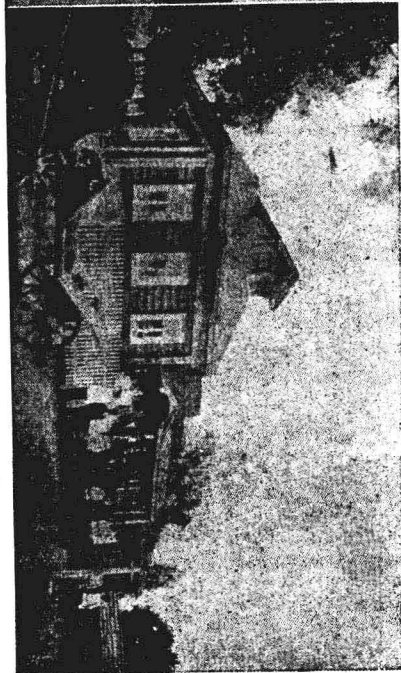
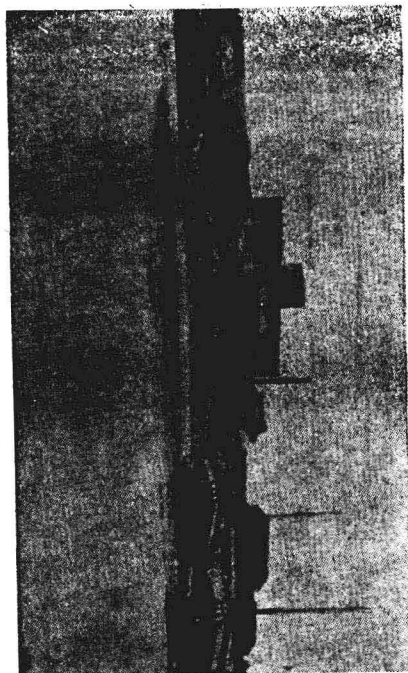
奚米司爲現存之歷史畫家。父係英國駐俄領事官。故奚米司生長於俄國。後返英專習畫學。又遍游意大利。且被任爲英國王家學會會員。此幅所繪。係莎翁歷史劇『約翰王』King John 第四本第一幕中事也。

俄國之協濟事業 (一)



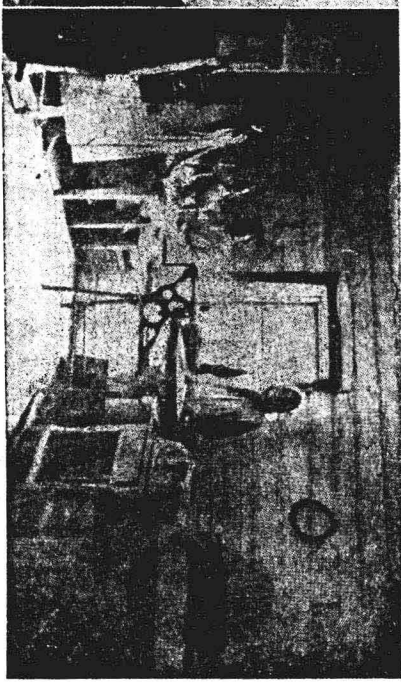
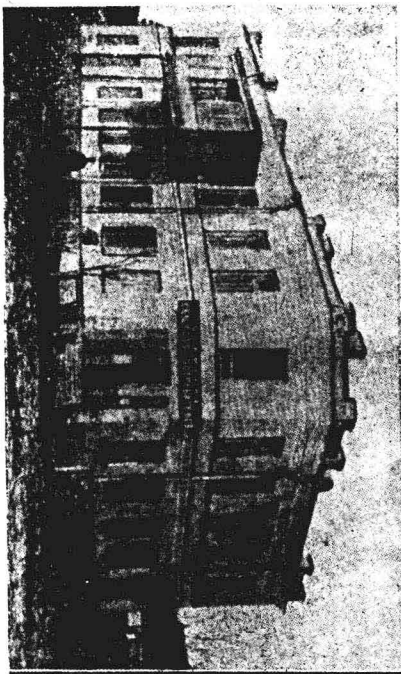
近日電傳巴黎協約國高等議會已提議與俄國協濟會通商俄國協濟會代表現已抵巴黎一切磋商可見俄國協濟事業之重要俄國問題之解決其關鍵不外乎此卒考俄國之協濟至六十年之久現已有會所數萬員千餘萬其發達情形已詳誌本誌第十七卷第一號中上圖係俄國薩賴多扶地方協濟總幹廠中全部職員之攝影後幅則俄國各地協濟事業之概況也。

俄國之協濟事業(二)



窩瓦河旁協濟會所設立之麵粉廠

俄國鄉間之消費合作社及其附設之茶社



北俄亞昌格爾省消費聯合會所

俄國鄉間協濟會所設乳坊之內部

東方雜誌第十七卷第七號目次

插畫

三色版泰西名畫「王子阿色爾與于貝」 俄國之協濟事業五幅

評論

財產制度(景藏) 家族制度(景藏)

歐洲最近時局之解剖

英國勞動爭議之真相

德國工商業之將來

世界新潮(附圖十一)

美國法官對於德皇定罪之意見(W) 日本最近之民衆運動及其組織(S) 愛爾蘭新芬黨之勝利(W)

德國之祕密軍隊(W) 露西尼亞(W) 英國對俄政策之決定(V) 日光跳舞(W)

莫理斯之藝術觀及勞動觀

戰爭與道德(附圖二)

近代文學的反流——愛爾蘭的新文學(完)

文學的催眠術

一——六

羅羅 七——三

昔塵 一四——三

延陵 三一——六

二七——四〇

昔塵 四一——四九

羅羅 四九——五

雁冰 五——六

羅羅 六——七

科學雜俎(附圖二).....

七三—七六

返老還童術(W) 棉花之特種用途(W) 劇場上發大聲之方法(W) 鳥飛之速度(W) 世界最大之鐘(W) 接吻用之網(W) 地球重量之測算法(W) 火星交通之動機(W) 銻之代用品(W) 讀者論壇.....

七一—八四

真善美與近代思潮(華林) 經濟思想活動中心之遷移(甘乃光)

文苑.....

八五—八六

陳三立詩三首 陳衍詩二首 范罕詩一首 陳詩詩一首 黃濬詩五首 冒廣生詩一首 龍絨年詩

一首 諸宗元詩三首 陳衡恪詩二首 鄧式藩詩二首

自殘(法國鮑爾扎克原著).....

鐵樵 八九—九七

他是誰(俄國乞呵夫原著).....

CS生 九一—一二

開封一賜樂業教(完).....

陳垣 一〇三—一〇七

最錄.....

一〇九—一二五

瑞士平民銀行之概況 英吉利之消費組合 借款團歷史及改組新銀行團經過 科學名詞審查會第

一次化學名詞審定本

中國大事記.....

一二七—一二九

外國大事記.....

一二九—一三三

中華民國九年四月十日發行

東方雜誌

第七卷 第七號

中華民國九年四月十日發行

東方雜誌

第十七卷

第七號

財產制度

評論

財產制度

景藏

今日世界社會經濟上各種問題。甚囂塵上。階級戰爭。日形迫切。而推求其故。無非因財產分配之不均。即財產制度之應改革也。蓋所謂權利問題。人格問題。以及勞動問題。麪包問題等。質言之。無非因財產居中作祟。苟財產問題解決。各問題亦無不解決。社會基礎不至動搖。人類之安寧幸福。可以常保矣。

論財產制度者。有共有私有集產分產等種種主義。其主張既各不同。程度復多歧異。舉其兩極端。惟共有與私有而已。然世間無絕對之共有。亦無絕對之私有。何謂無絕對私有。老聃人民老死。不相往來之理想。可謂絕對私有矣。然終未能見之事實。故自草昧初開。人類知團結以防禦天災獸害之際。已不能無公共之防禦物。及持久之生活資料。及既成團體。漸次蛻化而為國家。其與

他團體及國家對抗。即不能無維持此團體及國家之財產。不過爭鬪愈劇。強有力者之權力愈大。則共有之財產。漸次化爲少數人所私有。及民智漸啓。文化愈進。則少數人私有之財產。範圍漸形縮小。多數人私有之財產。漸次擴大。然既不能破棄國家之形式。即不能無一部分共有之財產。此即無絕對私有之理也。所謂無絕對共有者。其在游牧時代。酋長與族長時代。似爲純粹共有矣。然凡人之居室器具服用等。必有定居及習用稱身之關係。而成爲一部分私有者。此無絕對共有之理也。今後世界人類之現象。固未可預測。然謂可返之太古之世。人人獨立。毫不須互助。及如蜂蟻之無須分居及器服。則爲必無之事。故今日所應解決及改革者。不外於私有共有之間程度差別之問題。即若者應共有。若者應私有之問題也。

自出游牧時代入農業時代。土地問題最爲重要。三

代井田之制。是否曾經實現。固不可知。然必曾有類此之制度。及多人之感想。則無可疑。故井田者。爲歷史上最古之土地制度也。井田既廢。其流弊乃至富者田連阡陌。貧者無立錫之地。然限田之制。終不能行。而吾國無貴族教會等相因之勢。故土地兼併之弊。亦不至過甚。如百年前之歐洲。近世之俄羅斯。農民爲土地之附屬品。地主與農人間之威壓苦況。久不存在。蓋吾國近代之業主。不過以土地爲所蓄金錢之代替物。借貸於人。歲時收取果實而已。無不可搖動之根據。故爲地主者。一旦遇有急用。即可售地於人。農夫稍有餘蓄。即可購得地主之資格。其尙有不平之感者。則爲租額之重。收取之暴。然前者因緣於國家田賦之重。(註一)後者由於司法之不獨立。(註二)果能賦稅公平。司法制度完備。即可祛此弊。藪至若佃農爲借貸關係。自當應供求相應之原則。而調劑於其間。無急激破壞之必要也。

次於土地者爲資本。資本之最顯著者爲大工廠。吾國向無大規制之生產機關。故無資本家與勞動者間不平之感。當歐美利用機械。大資本家併吞小資本家。至富者益富。貧者益貧。社會主義膨脹之時。吾國方始有少數之工廠發生。富者尙未見益富。貧者方幸稍得餬口。(註三)當此之時。資本家果能放遠眼光。不貪目前暫時之小利。對於勞工之待遇。格外優厚。且隨時容納其意見。加以改良。(註四)則亦未必不可以相安。以吾資本家之向無各國驕傲之習慣。勞動界之克己耐勞。不特無急激改革之必要。且可乘各國騷動之時而格外發展也。

財產制度除土地資本兩事外。餘如軍閥官僚政客之濫用國債租稅。鄰於劫盜。此自緣政治不良之結果。又富豪子弟之驕奢淫逸。則因遺產制度不加限制。所得稅制度未經實行。此由法律不完備之故。非不能解決也。

總之財產制度。先自完全私有。變爲小部分共有。即人類知取天然無主物爲貯蓄之時。至合羣團結之時。爲第一期。次爲小部分共有。變爲大部分共有。即人類所需財產日繁。入於游牧酋長或族長時代。爲少數人專制。此爲第二期。此時代雖名爲共有。實爲酋長所獨有。又次變爲小部分共有。大部分私有。即團體之費用。僅能量出爲入。除爲維持團體必需之費用外。皆爲私有。此爲第三期。斯時法律上認個人所有權。公用徵收。亦有制限。此爲今日之現象。此後則再當於私有之中。求分配之平均。使人類不僅爲人格上之平等。(註五)且於享用上亦漸趨平等。此爲世界財產制度進化之大概。雖各地間未能一致。亦相去不遠矣。凡能順此趨勢者。社會必較爲安寧。逆此者。即生階級戰爭。而吾國於此趨勢之中。固比較上易於順應者。幸學者勿眩於各國之現狀。而誤入歧途也。

註一 江浙賦重之區。每田地一畝。國稅并附加稅至在銀一圓以上。此等田地價值。平均約在五元左右。故業主所收之租。雖仁暴不同。多寡不一。大概除完國稅外。所得不過四五釐息。此指豐年言也。若荒歉之歲。農人所收無多。然因民國官吏以匿諱災歉爲能。大概能允減十之二三。已不容易。因此業主之租額亦不肯過於減少。蓋多減則業主須賠國稅也。故國家賦稅果能向公平一方面想。自當就農人實收之額。徵取百分之幾。業主再於此中徵若干爲貸貸之費。此當在政治方面解決者。

註二 前清紳富土豪。收租極爲暴橫。隨時可以私擅逮捕。自入民國。各處情形不同。有仍特設催征吏者。有全然放棄者。致一方仍受非法待遇。一方刁猾佃農。又可任意不履行契約。是當依據法令。另設簡易庭。以利債權之行使。而保司法之獨立。

註三 今工廠之獲利者。皆偶乘時會。不可指爲全由剝削勞動所得。各國勞動有一部份爲小資本家之落伍者。吾國似尙無此事。今調查上海各工廠工資。平均約日二三角。此額在內地尙不易多得。今內地交通已便之地。與通商大埠比。衣食兩項。所差無

幾。惟住較爲便宜。然內地雇工之報酬。不過及上海工廠之半。特物價及欲望日趨昂貴。今日之額。萬不能持久耳。

註四 近有以息業形容某公司之夥友工人者。雖不合薩波太齊之本義。而吾國之傭工。恰有此現象。試觀大埠商店之櫃友。及一切傭工。無不面若蘊怒待洩。身若有病欲休者。故計日則玩惕。包工則魯莽。此後雇主。如果能別設監督之方。重以鼓勵。嚴爲甄別。則雖減現在作工時間之半。加此時報酬之額以倍。而以一洗傲慢之氣爲交換條件。尙爲有利也。

註五 古時人格本極不平等。自廢奴隸制度。已漸趨平等。如再實行民主政治。及一夫一妻制。可漸達圓滿之域。以此例之。財產亦何嘗不可平等。但須實行互助。利用科學。開發富源。增加生產。方能漸達目的。非可以破壞爲手段也。

家族制度

景藏

論家族制度者。大抵排斥大家族。主張小家族。吾國在法律上。本無維持大家族之規定。雖有表彰五世

同堂及子婦無私財之舊制古訓。其實遵奉者鮮。不足以示拘束。今中級社會。大概三代同居共財者爲多。卽已結婚生子者與父母同居也。間或孫亦結婚生子。四代同居。及兄弟叔姪未析居者。實居少數。故與今人多數所主張。惟限於夫婦及未成年之子女同居爲小家族者。相去不過一間。所以未能達此一間者。蓋有他種習慣。

一爲慈愛也。今不必侈言禮教。大概中流社會子壯不出分者。出於子之孝思者少。出於父母之慈愛者多。蓋不忍驟使分離也。其實世俗父母子媳同居。歡愉每不敵憂患。故若果能感情格外融洽者。不妨爲例外之同居。否則因慈愛而反生惡感。自以出分爲善。若有數子均已結婚。則更生妯娌問題。有女子者尤有姑嫂問題。更不可不分居。如能別室分爨。而所居不甚相遠。仍可朝夕過從。互相扶持。則可謂兩得矣。

二爲擔任家務也。凡人娶婦成家時。若父母已經衰老。又爲獨子。則繼承家業。同居奉養。實爲不易之理。如農工之家。耕父所授之田。作父所傳之工。所謂箕裘克紹。使父母減少操作。稍得息肩。以樂餘年。豈非美事。無如中流以上家庭之習俗。父母尙在中年。卽令子婦擔任家事。名爲練習。實則躲懶。甚或弟妹成羣。一切瑣屑。皆責望於冢婦。究之所謂脫卸家務者。仍時思干涉。所謂退隱者。亦無異訓政。且人心不同。老成與青年。又多異趣。加以愛憎互異。必難融洽。此習慣雖似含有孝養代勞之意。實足釀成種種家庭不安之現象。而亟應破除者也。

三爲不能自立也。農工子弟。十歲左右。已可幫作。若中產以上。能受中等教育者。非至弱冠。不能自食其力。若能受高等教育者。成材尤遲。早婚之習未除。往往有學業未就。已經授室。此輩若竟令獨立爲一家族。勢必有所不能。此亦實行小家族之一梗也。有志

改革者。先當痛戒早婚。凡無獨立生活之能力者。尤不應結婚。至若父母饒有資產者。當各就其職業。使之活動。酌分資財。以爲補助或基本之用。毋使坐食。以養成遊惰。此亦助成小家族制之一方法也。

四爲消費之增加也。今有爲子娶婦者。不過增加食指而已。若同時即須另居。則居室器用。件件需費。更有疾病扶持。門戶照管。動生困難。故大家族本亦有合作互助之意。惟其結果。終致利不敵弊耳。此仍當視有無獨立能力爲斷。若果能獨立。自不憂多費。否則雖似省費。而因此以召乖戾。實得不償失也。以上四種習慣。爲不能實行小家族之原因。總之使社會人人有職業。人人能自立。則大家族不攻自破。



且直系親屬同居。猶可謂與慈孝有關。若兄弟叔姪同居。尤爲弊餘於利。今中流以上之家族。猶有兄弟叔姪同居。而忠厚之家。且以能多留養異姓親屬爲美談。是皆不能謀獨立生活之人。懶惰成性。不以倚賴爲恥之故。此豈僅就家族制度本身所能解決耶。抑今日有主張極小家族制者。因有兒童公育及公廚等理想。是又由小家族而轉爲極大家族。特其結合自由。不以血統關係爲斷。此制能否實行。固非今日所能決定。蓋如此則不僅人人智識能力皆須平等。且必須有極高之公德心。否則今日施之有天性關係者。尙釀成許多苦況。而謂反可施之路人耶。



歐洲最近時局之解剖

羅 羅



目前歐洲時局。殊甚混沌。協約國對俄政策。既遭失敗。美國對於和約保留。又堅持如故。和會對於近東問題。亞得利亞海問題。均無從進行。且戰敗者方陷於饑餓。戰勝者又困於債務。經濟危象。炭炭不可終日。有識者皆知歐洲大勢。不久當有轉變。此論爲英國

English Review 主筆 Austin Harrison 氏所著。闡明

目前時局。殊中肯綮。因節譯如次。以備國人之考鏡焉。譯者誌

克萊孟沙內閣之辭職。使凡爾賽和約之惡果。益復不出吾人之預料。且尤令人深信天道之至公無私也。夫以全世界權力。悉操於三人之手。使獨掌改造之事業。各國人民亦深願委主權於三人。聽其宰制。實爲歷史上絕無僅有之事。則此三人者。宜可以無敵於天下矣。然當此輩志高氣揚之日。因其行事太

愚昧。太傷人道。太鹵莽滅裂。卒引起民衆之反動。而使此三大偉人中之兩人。被迫下臺。在今日以千二百萬健兒生命換來之平和之真相。猶未昭示於大衆。而其反動已如此。則豈不大可感耶。今此二大脚色業已下臺。所演活劇。將另易一幕。吾人亦日益迫近不可免之地位。蓋最可恐怖之經濟的危機。已逐漸暴露。而使吾人咸感切膚之痛矣。

克萊孟沙之失敗。與威爾遜之失敗。正遙遙相對。此兩人者。乃和會中各趨極端之兩柱石。今其一已俯其一途。亦不能不俯矣。無實際之理想主義。與無智慧之物質主義。皆足以自焚其身。威爾遜與克萊孟沙。其適例也。提議永久和平之人。與防備永久戰爭

之人。今相繼下臺。三大偉人中。僅餘一路德喬治。彼輩曩昔爲德模克拉西製成之殛衣。彼輩已自用之。世界今重復自由。惟人民今方居於歐羅巴之沉船中。亟待救濟耳。

然則三大偉人之企圖。何由失敗乎。和會所造之悲劇。何由釀成乎。其答語甚爲簡單。蓋巴黎政治家不明戰後各種已成未成問題之樞紐。不在於領土分配。不在於軍事地位。尤不在於所謂勢力均衡之舊問題。而在於經濟問題故也。威爾遜僅知有國際同盟之幻想。克萊孟沙惟斤斤於軍事安全與損害賠償。而不知今日歐洲所鬧者。已非政治而爲經濟也。彼輩懷資本主義時代之眼光。以爲戰勝國壟斷財權軍權。乃當然之事。不知國際信用制度。現已失墜。此種夢想。已無從實現。彼輩在巴黎和會之所爲。不啻自刎其頸。其自毀其經濟制度。不啻與推斥過激主義相同。彼輩既已破壞全歐矣。然彼輩自身亦不

免於破壞。易言之。彼輩之下場。初無他故。不過因彼等已無事可做而已。

克萊孟沙與威爾遜之下場。實互有因果之關係。威爾遜之下場。因美國未批准和約故。美國何故不批准和約。徹底論之。則因美國以糧食供給來因河以東諸國。而和約中美國對於此項債權未得擔保故。美爲著名資本主義之國。威爾遜對於其國之大食物輸出商。失其憑藉。則其失敗也亦宜矣。美既拒絕批准和約。不願犧牲自己。以爲三大偉人謀利。英法兩國因失其經濟上之奧援。無從措手。卒使克萊孟沙被逼去職。是亦猶威爾遜之爲克萊孟沙所陷。不能不退和會也。

今日歐洲各國。因巴黎和會所造之果。已陷於半餓狀態。苟使美國不願再以食物供給吃白食之歐洲人。則將奈之何。姑無論中歐諸國。即吾英國。食糧之百之四十。亦有待於美國之接濟。然則此嗷嗷待哺