

知行叢書
趙如珩著

中庸之實踐的研究

中國知行學社印行

知行之叢書
趙如珩著

中庸之實踐的研究

中國知行學社印行

版權所有

知行之叢書

中庸之實踐的研究

每冊實價國幣八千元

著作者

趙如珩

通訊處：上海市中心區翔殷路二五三五號

發行者

中國知行學社

代表人：鄭誠學

印刷者

三和印刷公司

地址：上海市西康路三三七弄九十號

經售處

各地各大書局

歲在乙亥九月下浣，先父 正修府君（諱仙康）於是月十五日長逝，享年五十有五。時著者方負笈海外，先父之喪，既不克親自含殮，今日祇能自立，又不及待奉甘旨，不肖之罪，其何能道！著者方髫齡就傅，過庭聞詩，先父以遺蔭之愛，每教以明讀詩之要，示取友之方，父執之有來吾家談道藝者，著者即恭立而聽；啓文議，著者則執燭而侍。此情猶昨，悵悵曷已！先父習禮明詩，渾樸真純，和光物外，生平至行，有古人所難能者。先父於新商之餘，尤研歧黃術，親朋鄰里之有疾病者，必爲之指示一切；親友之有貧困者，必多方存問而量力以贊助之；贊助公益事業，不遺餘力；盡瘁瘠村教育，多所規劃；蕆不事修飾而人倫範，實不能外也。綜先父一生，淡泊自處，能急人之急，晚年處境雖艱，能處之泰然而無動於中也。先妣王氏生女如珩子如琚，繼妣鄭氏生子如珪及著者，繼母嚴氏生子如璜如珏如琺。著者四歲喪母，繼母來歸，撫育諸子女，均愛如己出。著者之有今日，私自先父之訓固多，而繼母教養之恩亦不少；著者今日之能握筆爲文，而不敢離於遺者，固有由來矣；而今而後，著者知所勉夫！今歲爲先父逝世十週紀念之期，而又爲繼母嚴氏花甲初度之候，乃將平昔研究宿願，加以整理，付梓與世人相見，蓋欲紀念吾先父而有以壽吾繼母也。世之君子儻亦哀其遇，憫其志，而不作替顧之覆者，則幸甚矣！

知行叢書出版旨趣

我們處在這一世界動盪的時代裏，我們毋須乎怨天，更毋須乎尤人。我們先應檢討自己的隊伍是否純潔？看看自己的陣線是否整齊？想想自己有沒有徹底的覺悟？量量自己有沒有克服困難的勇氣與能力？估計自己的努力是否充分與得當？再思考自己有沒有先公後私和公存私立的信念？

我們眼見教育文化的團體很多，在那裏負起責任而埋頭苦幹的，固然也有；但是使我們失望的，實在也不少。

我們知道，而且痛感自身責任的艱巨重大；因此，在可能範圍之內，決心站在自己的崗位上面，對於社會國家打算竭盡幾分天職。

中國知行學社不過是我們幾位志同道合的朋友底精神結合。我們可以坦白爽直地告訴諸君：這一個學社沒有什麼具體的組織，更沒有什麼其他的企圖；除了打算多出幾種叢書之外。

我們深信將來建國的基礎，在乎國民教育程度的提高，在乎社會文化水準的向上，在乎青年國民精神的蓬勃健全。我們很想「不言而行」，但是想想「行而不言」，也是不很妥當，所以，不能不有這樣一個旨趣的慎重聲明。同時，希望做到「真言即真事」的「真知力行」的地步。

我們還想老老實實的告訴諸君：唯其中國知行學社不過是一個出版叢書的名義，也唯其中國知行學社不過在乎提醒國人要「真知力行」的意思，所以並沒有什麼經費可言。有的，不過是我們血汗換來的極少數的所得。

最後，我們願意將爲文化前途，將爲國家民族前途大聲疾呼：切望今後表同情於我們的志士，能夠予以精神與物質的援助，使本社叢書得以永續光大，幸甚感甚！

中華民國三十一年五月十二日

中國知行學社

序言

一

我們不僅期待，而且深信，我們的祖國必能統一；

我們更不僅期待，而且更深信，我們的祖國必能復興！

我們雖有這樣熱切的期待和堅定的自信，同時，却又不得不先要求國民全體之心理的根本改變，就是：要從消極而改變到積極，要從保守而改變到進取，要從苟安而改變到向上！

世間一切的作爲，雖有物質基礎的存在；然其作爲的出發，確信端賴國民心理和民族精神的奮起與振作！

二

中庸，乃是我中國儒家的方法論。它是指示出爲人處事的一種技術，綜合與創造。原來中國的儒教，尤其是孔子的學說，的確是富於進取、積極、致用、實踐的訓條；可是不幸，時代一到宋和宋之

後，那些活潑潑的訓條幾乎演變成爲靜止空泛的玄理，而中庸之實踐與所用的方法論，就是綜合一種學理事物之兩面或兩端而創造出一種新的產物之積極性和進取性，多數也就把它當做消極的東西看待，把它當做保守的意思解釋。職是之故，幾千年來，日積月累，不知不覺的，便養成了國人保守消極的普遍心理；而各種事業之不得進步與向上，也未始不是由於此種普遍心理的養成，有以致之。

譬如：普通的人做一件事，往往抱着「不求有功，但求無過」的這麼一個態度。所謂「但求無過」，固然不能說壞，可是也不能說好，因爲它老是在「不求有功」的一種停留姿態。所以，我們從事任何工作或事業，必須改換一個態度，就是要抱定「但求有功，不妨有過」的果斷決心。這一層意思，講的明白一些，就是說：爲了公，得罪人是難免的；也即是說，爲了公不妨得罪人（即利害相關的少數人）。中國有一句古語，所謂「取法乎上，僅得其中」，這是一些不錯的。因爲縱令抱着「但求有功」的態度去從事工作，不一定能够完全成功；假使抱了「不求有功」的態度，也許要一無成就；而且「公」與「私」的選擇，猶如英文裏面的一句成語：「A bird in the hand is worth two in the bush」。那是不能兩全的，爲了公只好得罪人——得罪私人。

這一個譬喻，就是著者對於中庸之實踐的積極解說。

三

或許，還有一部分人，對於下列兩點，不無疑問：

第一，以爲中庸的見解，是爲世所不容的；

第二，以爲每一個人對於每一件事的主張或處理，總不免要有一種偏見的存。

對於這兩點，打算簡單的答復，雖然它有答復的必要。

第一點，在我認爲是不成問題的，祇要他們把我對於中庸之新的解釋有了一個真實篤切的認識，他們這一種考慮的由來，乃是因爲把中庸只當做靜止的東西看待的緣故。譬如舉一個例子來說。「剛」與「柔」兩者，顯然是極端的。所以，在他們看來，或許以爲「不剛也不柔」乃是溫和的中庸之道（亞里士多德便是這樣解說的）。不錯，「溫和」固然是剛與柔的中庸之道。但只是一面的看法，只是靜止的觀察，在這種場合，所表現出來的中庸之道，只是消極保守的姿態。在我認爲，一面的看法是不夠的，靜止的觀察也是不夠的，我主張應該用剛的時候用剛，應該用柔的時候用柔，這纔是一物兩面的觀察（Double aspect theory），這纔是積極前進的中庸之道，也祇有這纔是中庸之全面的活用與實踐。因爲中庸之道的運用，在求「恰到好处」之至善的最高目的；而中庸之所設「擇善而固執之」，

也即此意。

中庸之實踐的研究

四

至於第二點，表面一看，似乎說的很有理由，因為偏見和中庸彷彿是矛盾的。但是，實際考察起來，並不盡然。何以呢？理由是這樣：因為依據我上面對於第一點的答復，便可以容納偏見的存在。這裏，或者有人要質問我說：既然是偏見，那裏還能合乎中庸之道呢？誠然，對於每一件事的主張或處理，假使有了偏見，大致是不能合乎中庸的；不過，要注意，問題在乎是否真正的偏見？社會上所表現着的偏見，分析起來可有兩種。一種是純粹的偏見，也可說是實質的偏見，這就是說，一種見地只是個人的，少數的，或是現實而缺少真理的。另外一種偏見是非純粹的偏見，也可說是表面的偏見。這怎麼講呢？就是說：一種見地，在現實的見地看來，固然它是出之於個人的或是少數的，可是在他的偏見之中帶有遠大與永久的真理，所以一到將來的某一時期，結果告訴我們的，却不成為偏見了。這種所謂「現實是偏見而將來不成為偏見」的體驗，在現實社會之間所表現出來的實例，往往很多。譬如：先舉較遠的事例來說，宋神宗決心用王安石，在當初朝廷中的人看來，或者認為是神宗的偏見，但是後來王安石對於宋朝的貢獻不能謂不多，結果足以證明神宗之起用王安石，乃非偏見了。同時安石的變法，當初頗受各方的攻擊，認為他是好學泥古，議論迂闊，視為一種偏見，可是到了現在，即以立保甲法一端而言，便不能成為一種偏見了。其次以近代的事例來說，譬如孫中山先生手創的

三民主義，在創造的當初，多數的人都以為是一種偏見；可是到了現在已經證實也非是偏見了。再，譬如中國國民黨的民族主義，過去，在其他黨派的立場看來認為是國民黨的一種偏見；然而到了現在的階段也認為不是一種偏見了。諸如此類的史實事例，真是不勝枚舉。總之，這一種事實的發生，因為社會之間的人羣，多數是附庸而缺乏創造的，多數是着眼於現實而不顧將來的，多數是只顧利害而不察真理的。因此，在我以為，所謂一種偏見，祇要它有創造性，祇要它有將來性，祇要它有真理，我們便不能認為它是偏見——而是灼見。這猶如上面所說的，應該用剛的時候用剛，或者應該用柔的時候用柔，便不能認為非中庸之道，是同樣的意思。一般的人，總以為採用中庸之道時候，在採用者的本身是沒有主張的；我認為這樣的解說是不充分的。因為中庸不僅是綜合，且還有創造的性格，偏見固然不能容納於中庸，可是灼見是不成問題的。

四

不過，話又得說回來。

寫作和書籍的問世，同樣不是一件容易的事；而寫作有關中國儒家學說的文章更難，特別是中庸一個抽象的哲學的題目。譬如，本書寫作的動機雖在幾年之前，但總是不敢輕於落筆。寫過幾次

幾次都中止下來。因爲一方面我覺得問世應該審慎，另一方面我又覺得在古今中外的社會科學乃至自然科學中間，有關中庸的資料實在太多。要把那些繁複錯綜的資料彙集起來，寫成一篇有組織有系統的文章，深深地感到著者自身的才學不夠，並且不很容易。然而，研究任何學問，祇憑一個人或經一個短促的時期，要獲得一個完滿的結論是困難的；彷彿物理學上的許多定理，或是化學上的許多公式，必須經過許多學者的長期研究與實驗之後，纔能得到一個正確的結論，是同樣的道理。著者，這要一思，便敢放大胆來把這難題提供給國人，把著者所知道的資料，加以搜集整理，貢獻出來，好讓賢達碩學之士，再去思索研討。因此，本書的寫作，希望大家看做是一個研究中庸的提議；而本書的印行，也希望大家把它當做是一部草稿——未定版。

五

最後，本書的寫作印行，得之於朋友的贊助實多，譬如亡友範一君和從弟華星君的助我印刷，里人洪君蘭祥、門人曹君清庚、張君曾剛、關君連生等或助我搜集資料或助校對，在這里，著者應該向著他們表示衷心的謝意！

中庸之實踐的研究

目次

序言

第一篇 中庸之研究的啓端

一、研究的動機

二、研究的目的

三、研究的重點

第二篇 中庸的解說

一、中庸的來歷

二、中庸的涵義

目次

目次

- 三、中和時中及執中
- 四、綜合的要旨

第三篇 中庸的性格

- 一、靜與動的兩種性格
- 二、中庸的批評
- 三、批評的答復
- 四、兩個圓心的例說
- 五、本篇的結語

第四篇 中庸之哲學的基礎

- 一、唯中論的實踐哲學
- 二、人性的修養
- 三、本位政治觀

第五篇 中庸之實踐的研究

一、 以中爲用

二、 實踐的原則

三、 實踐的根本信念

四、 實踐的方法

第六篇 國史上用中的教訓

一、 概說

二、 奉陶孔子的史訓

三、 張良的故事

四、 韓信的故事

五、 漢光武的史實

六、 唐太宗的史實

目次

目次

四

第七篇 陽明學說與中庸

一、陽明學說的體系

二、陽明學說之確立的基礎

三、陽明對於中庸的理解

第八篇 中庸論說選錄

一、尹沙之中庸解釋

二、艾思奇之中庸觀念的分析

第九篇 結論

第一篇 中庸之研究的啓端

一 研究的動機

我記得，離今恰巧是十年之前的事。

那時，我正在國外求學。有一個學年，我選了一門統計學的課程。每次去上課聽講，那一位六十多歲的統計學教授總是把中國的四書五經或是佛教裏頭的許多資料，說明統計學上的原理。譬如，講到統計學上的平均數或是中數，他便把四書裏頭的中庸或是詩經裏頭的邶風衛風的資料引證說明。（例如詩經邶風的定之方中章，以及衛風的淇奥章裏所說的：『瞻彼淇奥，綠竹如簣，有匪君子，如金如錫，如圭如璧，寬兮綽兮，猗重較兮，善戲謔兮，不爲虐兮。』所謂善戲謔而不爲虐者，即言其樂易而有節。寬綽，是無斂束之意，戲謔是非莊厲之時，皆常情所忽，而易致過差之地。然猶可觀而必有中節，則其動容周旋之間，無適而非禮。禮記上說：『張而不馳，文武不能也，弛而不張，文武不彊也。』張一弛，文武之道也，』也就是這意思。）當時，我聽了便惹起兩種敏感：一方面覺得慚愧，一方面覺得驚嘆。因爲我雖然是一個中國的留學生，但是對於四書的中庸裏頭和詩經的邶風衛風