

写作方法課程参考材料

(內部材料，不得外傳)



中國人民解放軍政治學院訓練部編印

1959年8月

目 录

- 一、准确性、鮮明性、生动性……………厚 今 (3)
- 二、关于文风問題……………郭沫若 (18)
- 三、毛主席巡視长江流域几个省后发表重要談話，指出帝国主义的寿命不会很长了…………… (24)
- 四、三十万大軍渡过长江…………… (26)
- 五、我百万大軍橫渡长江…………… (26)
- 六、艰苦朴素作风不减当年…………… (27)
- 七、注意突出事物的特点…………… (29)
(附稿子两篇)
- 八、分析一篇社論的結構和論証方法……………徐 荇 (33)
(附社論“論合理密植”)
- 九、关于写文章……………施东向 (46)
- 一〇、学习毛澤东同志的文风……………若 水 (49)
- 一一、毛澤东同志著作中的比喻……………唐啓运 (65)
- 一二、設問辞和文章的波瀾……………黄汉生 (72)
- 一三、連队开展五好运动的初步总结…………… (77)
- 一四、正确地使用祖国的語言，为語言的純洁和健康而斗争！…………… (85)
- 一五、坚决反对美国强迫扣留战俘…………… (90)



一 准确性、鮮明性、生動性

厚 今

寫文章要具有準確性、鮮明性、生動性，寫新聞也是一樣。我們要向人民報道一件事情，若寫得不準確、不鮮明、不生動，人們不愛看，或者看了似懂非懂，就會減弱報道的作用。

但是，什麼是準確性、鮮明性、生動性呢？它們包括些什麼內容呢？下面是对這三個問題的一個簡略的解釋，當然不一定全對，還望大家來共同討論、研究。

准 確 性

準確性屬於概念、判斷、推理問題。是邏輯問題。現在，很多文章、新聞都有這樣一些缺點：概念不明確；判斷不恰當；使用概念和判斷進行推理的時候又缺乏邏輯性；還有些文章和新聞不講究詞章。

概念、判斷、推理是邏輯學上的三個名詞。概念相當於詞，判斷相當於句，推理相當於兩個以上的句子。現在，我們把這三個東西分別地簡略地研究一下。

概念，就是詞。比如：“我們堅決反對使用原子武器”，這一句話就包括這樣一些概念：“我們”、“堅決”、“反對”、“使用”、“原子武器”。但概念並不只有一種類型，比如：茶壺，這是個比較簡單的概念，容易明了，容易準確。還有抽象的概念，如“多快好省”、“反保守”就比較複雜，比較抽象了。名詞固然可作概念，形容詞也可作為概念。概念是客觀存在的事物，“多快好省”是事物的狀態，是客觀存在的，所以也是個概念。概念是不是明確，要看我們說的話是否符合它所代表的那個客觀的東西。人的思想的基本材料是概念，就象基本建設離不了

几样基本材料一样，概念，是思想的基本材料。

概念不明确和概念混淆，是我们的许多文章中词句的主要弊病，由于概念不明确和概念混淆，就很难准确地表达意思，使人看不懂，甚至作出相反的理解。

当然，属于同一类系的两个概念，虽然代表的意义不尽相同，有时也可以交换使用，例如“北京”和“首都”这两个概念不同，北京是指单一的我国现在的“首都”；而“首都”的范围就广了，它包括各国的、过去和现在的“首都”。但这两个概念现在在我国国内写文章、写新闻的时候，交换使用却不会使人作出两种解释。

还有一种口头语所表达的概念，例如“他的北京话比我好”，“话”怎么能比“人”好呢？这两个概念的涵义是根本不同的，但人们习惯了，一听就能懂得，也不必一定要说成“他说的北京话比我说的北京话好”。这样反而使人感到噜嗦了。

但是，属于从属关系、部分复合关系、对立关系的概念，是不能有任何混淆的，混淆了，就不准确了。

比如，在许多文章和新闻中，容易把“种”概念和“类”概念混淆。象有一则新闻说“某地水果和梨子都丰收了”。水果对梨子来说，“水果”是种概念，“梨子”是类概念。梨子是水果，但水果却不仅仅包括梨子。把它们同时排列提出，好象梨子不是水果，水果中不包括梨子一样，很不准确。

还有，有些文章和新闻中，单独概念和普遍概念也时常混淆。如“许多垦民从上海把自己的母亲、家属接到垦区来共同生活”。在这句话里，“母亲”是个单独的概念，“家属”是个普遍的概念；这样并列也是很不准的。要末，把母亲两字删去；要末把是哪些家属具体地写出。

还有，具体的概念和抽象的概念若运用得不对，也不能准确地表达意思。如“在交流经验与互相学习中，苏联妇女的伟大榜样鼓励着我们中国妇女解放的经验与教训”，苏联妇女是具体的

概念，“鼓勁”、“中國婦女解放”、“經驗與教訓”都是抽象的概念，這種混淆不清的運用概念，使人費解。

另外，還有表示範圍的概念，在我們的許多文章和新聞中，也容易用錯。如“基本上把不好的習慣克服乾淨了”。“基本上”和“乾淨了”這兩個概念在表示的範圍上是矛盾的，若是“基本上”，就不會是“乾淨了”；反之，若是“乾淨了”就不是“基本上”了。

概念的混淆不清，不可能把意思表達準確。所以，在寫文章的時候，必須選擇恰當的詞匯。

以上，談的是概念。什麼是判斷呢？

判斷，就是反映客觀事物或對象是否具有某屬性的思維形式。有了幾個概念就可以作判斷了。例如“每縣都要建立發電廠”這就是個判斷。這個判斷是由下列概念組成的：“每縣”、“都要”、“建立”、“發電廠”。簡單說來，要什麼，不要什麼，什麼對，什麼不對，就是判斷。當然，判斷得對不對，還要看有沒有條件，有沒有可能，道理還很多，這又是另外一個問題了，這裡不談。

判斷，是由概念結合概念構成的，任何判斷都是這樣。但，概念如何結合概念呢？這就需要一定的邏輯結構。判斷的邏輯結構，有三個部分或叫三個要素：主詞、賓詞、聯系詞。這三個要素是任何判斷都必須具備的，否則，就不能構成一個判斷思維形式。

由於對象與屬性間的關係，是多種多樣的，所以，判斷也是多種多樣的。

按質和量的結合來劃分判斷，可分為：

全稱肯定判斷：如“右派是資產階級反動派”。

全稱否定判斷：如“唯心論者不能正確認識世界”。

特稱肯定判斷：如“全國有些縣已經實現水利化了”。

特稱否定判斷：如“這個縣的部分農業社沒有增產”。

按主詞和賓詞的联系性質来划分判断，可分为：

直言判断：如“共产党是无产阶级的先锋队”、“美帝国主义没有和平诚意”。这两个判断虽有肯定和否定的区别，但是判断对象具有或不具有这种属性，都是必然的、绝对的、直接的，没有任何条件的。这叫直言判断。

假言判断：如“如果甘介侯竟敢混入北平，贩卖私货，则北平人民很可能把他驱逐出境”。假言判断，是一种有条件的判断，它是由两个判断构成的。后一个判断“很可能把他驱逐出境”，依赖于前一个判断“如果甘介侯竟敢混入北平，贩卖私货”所表明的条件来决定。假言判断，在我们日常用语和写新闻、写评论、写文章的时候，是经常运用的。

选言判断：如“他或者到农业社，或者到农场，或者到基本建设工地去参加体力劳动”。在这种判断里，对象与属性的联系不作任何确定，只是提供了几种可能的属性，其中只有一个是正确的。至于哪一个正确，选言判断本身不加解决。这种判断形式在我们的文章里和有些新闻中也是常用的。

按宾詞所指主詞的实在程度来划分——即按对象与属性的联系程度来划分，可分为：

可能判断：如“火星上可能有生物”。

实在判断：如“5月1日是国际劳动节”。

必然判断：如“社会存在决定社会意识”。

认识了判断的基本种类，可以帮助我们准确地判断事物，准确地表达意思。例如，应该用“可能判断”的我们用了“必然判断”的句子去表达，就不能准确地说明意思。

以上讲的是判断。什么是推理呢？

推理，就是从这一句话，引导到那一句话。由第一句话引导到第二句话，第一句与第二句之间的关系就是推理。也有时两句话没有推理关系，但在很多时候是有推理关系的。比如：“李宗仁是美国政府久已内定为在必要时机代替蒋介石的工具，正因为

这样，美国人才支持他当了伪副总统”。这就是推理。

写文章、写新聞和平时說話的时候所进行的推理，跟邏輯学上的推理公式不同。邏輯学上认为构成推理必得有三个組成部分：一个判断作为大前提，一个判断作为小前提，一个判断作为結論——即所謂三段式。但在写文章、說話的时候却不一定需要这样，写文章，有时候可以把一些別人完全可以懂得的論証省略。比如：“双庙村沒有进行土地加工，所以，今年的粮食沒有增产”。这是推理。这样写，讀者已經能够懂得了，不必再写成：

“如果不积极进行土地加工就不能保証今年粮食增产（大前提）；双庙村沒有进行土地加工（小前提）；因此，双庙村今年的粮食沒有增产（結論）。”

写文章写新聞运用概念、判断、推理的过程，是一个調查研究的过程，一个分析、綜合的过程，也是一个对客觀事物正确反映的过程。

总地來說，写文章写新聞的准确性問題，就是概念、判断、推理的正确与否的問題。准确性包括两个方面：

（一）在个别簡單的事情方面：要看概念是不是明确，判断对不对。看字句对不对，数目字是不是有錯的，再来肯定或否定，或者是看推理对不对。这就是形式邏輯里所講的同一律、矛盾律、排中律、充足理由律的問題。

同一律，就是对任何研究对象，在同一時間，同一关系、同一意义下，要始終保持同一的說法，不能再有另外的說法。假如，第一句話說的是牙刷，第二句話又說是茶壺，这就是概念不同了，就沒法进行判断、推理了。为了使我們的思維遵守同一律，必須先行确定、选择我們所运用的概念。确定以后，就不要再改变。

排中律，是說对同一对象，所作的肯定判断或否定判断，其中一个必然正确，另一个必然錯誤，二者必居其一，沒有介于二

者之間的判斷。對或者不對，好或是不好，要是非分明，不能說好又不好，說對又不對。或者是不說對，也不說不對，是非不分。

矛盾律，就是對同一對象，在同一時間、同一關係、同一意義下，不容許有兩種互相矛盾的說法。也許有人說，既然現實生活中有矛盾，思維又是客觀物質世界在人的頭腦中的反映，為什麼不許矛盾呢？這是因為現實生活中的矛盾，是關於客觀事物整個的運動和發展的矛盾，反映在人的頭腦中，便成為高級思維規律——唯物辯證法。而邏輯上所說的矛盾，只限於同一對象在同一時間、同一意義下不能有兩種互相矛盾的屬性，例如在一篇消息中說“國營農場場長會議在本月25日舉行”，不能同時又說“在下月1日舉行”，因為這樣讀者就無法理解了。我們有些稿件中對於具體事情交代不清，其中有些就是違反了同一律或矛盾律。

充足理由律，就是對於對象所作的任何論斷，必須有根有據，也就是說必須有充足的理由，使人駁不倒。充足理由律要求全面、正確地反映現實，否則，就必然產生漏洞，會被別人駁倒。

(二)是在比較大範圍的事實判斷方面，涉及根本立場、方針、方法。

對個別的事物的判斷是形式邏輯問題，對發展着的、整體的、複雜的事物的判斷，涉及到整個馬克思主義理論、階級立場、社會主義立場問題的時候，單靠形式邏輯是不行的，必須依靠辯證唯物主義。恩格斯曾把形式邏輯比作低級數學，把唯物辯證法比作高級數學。

寫文章，寫新聞，首先必須立場、觀點、方法正確，如果這些不對頭，即使對個別事物的判斷、推理是正確的，也不可避免地產生錯誤，也不能挽救這篇文章、新聞的錯誤。這是我們懂得運用形式邏輯的思維以後，要注意的根本問題。

总之，写文章、写新聞首先要講唯物辯証法，同时还要講形式邏輯，兩樣并用，才能避免政治錯誤和技术錯誤。

鮮 明 性

写文章，写新聞，怎样才能鮮明？可以从兩方面着手：

(一) 观点和材料的統一。

我們写文章、作报道无非都是宣傳一个观点，使讀者信服地接受这个观点。观点，是个判断，是推理来的，判断的根据是材料，沒有材料就不能判断、推理。所以，任何文章、新聞，要想写得鮮明，都离不开观点和材料的統一。

結論是观点，論据是材料；論据要說明观点，观点接着应由材料作証明，只有这样把观点和材料、結論和論据結合起来，才能使文章显得紧凑、显得严密。

观点和材料結合，还必须得休，把論点和論据摆得合适。也就是說，每篇文章都要讲究結構、布局。不要把观点和材料隔开了，如果工厂的車間和材料隔得很远，就很不方便。写文章也一样，如果材料和观点离得太远了，太囉嗦了，或者不清楚，材料就不能恰到好处地說明論点。

中国关于写文章有句老話：“夹議夹叙”，議就是观点，叙就是材料。事实和观点安排妥貼，把它們密切結合成为一体，就是夹議夹叙。写文章写新聞时，一段話最好要說明一个論点。当然，也有些短新聞，整篇就是一个事实，一个論点，就无需再去分段了。

写新聞跟写文章不完全相同，我們有一部分新聞是可以夹議夹叙的，有些消息則主要是依靠事实說話。虽然，記者沒有挺身而出地发表議論，但并非記者沒有自己的观点，也不是說写这种消息不需要有观点，恰恰相反，有才能的記者往往借助于事实，能把自己的观点极其鮮明地表达出来。

現在，我們有些文章和新聞，把材料和观点割裂了，講材料

的时候，沒有观点，讲观点的时候沒有材料，材料和观点互不联系，这是很坏的方法。只提出一大堆材料，不提出自己的观点，不說明赞成什么反对什么，这种方法更坏。

我們有些新聞报道，一开头往往說：某地某項工作有成績，某地人民在什么口号下积极展开某項工作。自然，接下去應該是用具体材料來說明了，究竟成績表現在哪里呢？积极表現在什么地方呢？然而沒有。接下去的仍然是一通議論，观点加观点，說了老半天，人家还是不知道成績、积极是个什么样的。这就是論点脱离了材料，使人看了糊涂。

还有些新聞，一开头就是数字、行为、事实。例如：某地积肥已达××亿斤。当然，接下去該說明背景情况，为什么，有什么作用了，但是沒有，接下去的仍然是事实、积肥的种类、人們的积极行为等等，材料加材料，堆砌一大串，究竟要說明个什么问题，讀后使人不解。这就是材料脱离了观点。

还有一种新聞，开头說某地大力兴修水利，接下去的当然應該讲修水利的事儿，然而沒有，接下去讲的是去年这里的人民如何战胜水灾。这是論点和材料不符或者說材料不能說明論点。

材料和論点統一，只要有意識地注意，并不难做到。因为入的观点不管正确的不正确的都是事实的反映。写文章作报道无非是說明观点。要使人相信这个观点，就要举出事实来証明，这是很自然的事。另外，人的观点，不管讲得是否周到、全面、正确，总是从事实中产生的。所以說，材料和观点統一，并不是很困难的事情。

1950年3月3日，新华社发表了一則电訊，题目是“美国指揮蔣賊演出恢复‘总统’职位的滑稽剧”，这則电訊，是我們讀过的許多好的电訊中的一則，它和許多好电訊一样，可以作为我們新聞写作的典范。它有材料，有观点，而且两者密切結合。结构严紧，布局周密。叙述极其簡练，論点非常明确、突出；对所报道的事实真是一針見血，一語道破。而且文学生动、有力，使

人讀后印象鮮明，久久不忘。下面是這則新聞的原文：

（新華社北京3日電）由於再沒有其他的辦法，表面上拋棄了蔣介石的美帝國主義，又在本月1日支持蔣賊演出所謂恢復“總統”職位的丑劇。事實上這並沒有也不能造成任何變化，因為蔣賊一直是國民黨殘匪的實際魁首。這只是又一次表示了美國侵華政策的徹底破產。一度被美國國務院用來在表面上代替蔣介石的李宗仁，在假和平陰謀失敗和桂系匪軍被消滅以後，已喪失了代用品的價值。雖然李賊在美宣稱他將為反對蔣賊的“非法復職”而“奮鬥”，但是人們相信美國國務院已決定委派李賊擔任另一種職務，即組織所謂“第三種力量”。據息：李宗仁的“新黨”將由胡適、顧維鈞、蔣廷黻等參加，而由司徒雷登擔任幕后指揮。

（二）觀點要突出。只做到材料和觀點的統一還不夠，還必須使觀點突出。

一篇文章、新聞，總的要求是要解決一個什麼問題。每一篇文章都要有個基本觀點，它在文章中就像一面旗幟一樣，要提得突出、鮮明。如果你的論點想拿出來又不想拿出來，吞吞吐吐，文章就不會鮮明。

一篇文章有綱還要有目。有句成語叫“綱舉目張”，一篇文章要想寫得鮮明，就要做到綱舉目張。文章里有旗幟——基本論點，還要有大論點，小論點。大小論點還要互相關聯，排列醒目。這樣就會層次清楚，條理清晰。比如，一篇文章里有三個小題目，為什麼用三個小題目，哪個小題放在第一，哪個放在第二、第三，要有一定的道理，不能隨便乱放。有了道理，讀者看了就會清清楚楚，一目了然。

段落要分明。我們現在寫文章有個毛病，就是一段話寫得太長，觀點太多，看起來不清楚，即便清楚，讀起來也容易疲勞，一篇文章分為若干小段，這是節省讀者腦力的好辦法。看完一段，了解一個論點，下面又是一個論點，這樣使讀者在精神上有所準備，接受也感到系統。一段最好只說明一個思想，如果一兩

一个小問題統一起来还是一个思想也可以。一篇文章是个大的思想观点，每一段是个小的思想观点，要尽量避免把两个互不統一的观点放在一个段落里。并且段落与段落之間前后要能貫穿，一段中这个判断与那个判断也要能够貫穿。以上这些，总起来說就是文章布局上的鮮明，是使文章观点突出的办法之一。

1948年11月7日，新华社播发了一篇新聞，題目是“豫西我軍解放南阳”。在文章布局上可以作为我們的榜样。这篇新聞，基本观点非常突出，是写我軍解放南阳和南阳解放的意义。下面分四段，第一段是写南阳在战争中的重要性；在这一段中又分为两部分，其一是从历史上看南阳的重要意义，其二是从解放战争中敌人的重視、竭力經營上看南阳的重要意义。第二段是写南阳解放經過。第三段是写南阳解放后的中原战争形势。第四段是写南阳解放后匪軍情况和它的必然下場，全文不到一千字，段段分明，前后貫穿，观点突出，文字生动。真是一篇綱举目張的好新聞。当然这篇新聞好的地方还远不仅如此，我們这里是就布局上来談的。

一篇好文章、好新聞，还要有好的标题和导語。任何文章、新聞都要講究标题，沒有好的标题就会减色。报纸上那么多文章，讀者总是先看标题，标题好的就吸引人。有时一篇文章的内容不能完全記得了，但标题总还是記得的。1949年2月新华社发了一条評論性的新聞，这条新聞的文字极其尖銳、生动、形象，使人讀后基本内容久久不忘，自然不可能完全記得每一个字句，但其中一些好的句子，特别是对标题“蒋介石、李宗仁伐劣論”是不会忘記的。其次，导語也很重要。导語是新聞学中的术语，邏輯上叫“論題”。导語和論題都应放在文章的前面。叙述一件事情，要把要点放在前面，讲个道理要把結論放在前面。

叙述，不是先怎样，后怎样，最后怎样，而是最后怎样，再事前怎样。当然，不是所有的文章都应该把要点、結論放在前面（例如小說要是把結論放在前面，就沒有人看了），但大多数文

章、新聞需要把要点、結論放在前面，否則，就比較不突出。

例如，前面談過的那篇“蔣介石李宗仁优劣論”，一开头这样写道：“桂系首領战争罪犯李宗仁白崇禧的言論行动，究竟是否和蔣介石願祝同輩有区别的問題，引起了人們談論的兴趣。”又如“豫西我軍解放南陽”这篇新聞的導語是：“在人民解放軍偉大的胜利的攻势下，南陽守敌王凌云于4日下午弃城南逃，我軍当即占領南陽。”

这就是把結論放在前头的例子。至于結論的內容、性質、詳細的解釋，可以放在后头。先提出結論，然后再圍繞結論展开叙述，这叫醒目。結果放在前面，經過放在后面，結論放在前面，論据放在后面，这又叫倒悬的叙述方法。这就会引人注意，引人緊張。現在我們大家工作都很忙，所以需要開門見山。还有，朱了的結尾也很重要，結尾要結得好。总之，标题、文章的开头、每段的开头和結尾若写得好，就能使文章鮮明，观点突出。

还有，我們提出一个問題，还必須要有背景。用背景来証明观点。黑字写在白紙上，白紙就是背景。能有两种事物的比較才能看得清楚，黑字写在黑紙上，白字写在白紙上就不容易看得清楚。事物都是互相联系的，要了解事物，必須从联系中去了解，从背景中去了解，孤立地提出一个論点，提出一个事实，看的人就不会了解。香花和毒草是对照的，真、善、美和假、恶、丑是对照的。背景也就是把过去、現在、将来作比較，只有把現在和过去、将来作比較（縱的比較），这个地区和那个地区作比較（橫的比較），才能看出問題来。比出了落后或先进，这就是提出了矛盾。任何事情都要有这样一个問題，正面的意見要有反面的意見衬托，这样才能把事情看明白。有时我們写文章，話都說了，可是人家仍然不懂，为什么呢？常常是因为沒有背景，沒有衬托，沒有比較。

观点要有背景，事实也要有背景，要看什么事，写什么背景，不能都象表格那样去用数字对比，千篇一律。說明事实的重

要，单是事实本身还不够，必須要有比較。有一种說明背景的方法，叫“古今中外”法。和占比不一定几千年，和去年比也是；和中外比也不一定是和外国比，和别的部門、地区比也可以。当然，不是什么都講古今中外，而是說要有縱橫的比較。这样可以使观点突出。

要使观点突出，还要有辯論。我們提出一个問題，无非是贊成什么，反对什么，贊成的要講出充分的理由，反对的要加以反駁，有个針鋒相对的比較，就容易鮮明。还要注意运用适当的尖銳形式和加强語气。这样也可以使观点突出。例如：“蔣介石李宗仁优劣論”这篇評論中有这样一段：

蔣介石撒起謊来，大都是空空洞洞的，例如“还政于民”“我历来要和平”之类，不讓人家在他的話里捉住什么具体的事物。李宗仁在这件事上显得蹩脚，容易給人家抓住小辮子。例如，在他那个“致電毛澤东”里面說：“現政府方面，已从言論与行动上表明和平之誠意。所有以往全国各方人民所要求者，如釋放政治犯，开放言論，保障人民自由等，在逐步实施。事实俱在，何得謂虛？”人們說：“事实毫无，何得謂实？”李宗仁說：“事实俱在，何得謂虛？”李宗仁就是具有这样一种優劣的人物。”

这段文字的观点是多么鮮明、突出！它利用了背景、对比、辯論，形式尖銳，語言生动，使人讀后，不但明白，而且印象很深。

要想把文章、新聞写得鮮明，当然方法很多，但最關鍵的两个方面，就是观点和材料要統一，观点要突出。

生 动 性

写文章、新聞要想生动，就要在抽象的論述中加些不抽象的东西。純粹抽象的，象算术題似的，一道道列下去，怎样也不会生动，因为那全部是抽象的东西。假若在文章、新聞中，穿插一个

具体人、具体事实，就不那么沉闷了，就有形象了。

特别是作新闻报道，一定要选择生动的事例。若报道的事情很平淡，那就很难写得生动了。“巧妇难为无米之炊”，没有生动的事例，单靠在文字上用工夫是不行的。新闻报道是新近发生的事实的报道，我们有些新闻，却恰恰缺乏事实，又缺少新的论点，写出来枯燥无味，没有新鲜气息。

要想获得新鲜的论点、动人的事实，必须到现场去，进行现场采访。在那里有各种各样的事实，各种各样的人物，任你选择。现在，我们还有少部分同志，不到现场去，单纯依靠在领导机关的报告、总结中汲取新闻材料。这些总结、报告固然是一个新闻来源，但在许多情况下，光这样做是不够的，还必须到现场去，去看看那些活生生的景象，把那些新鲜的活材料用到报道中去，就容易生动了。

在叙述事实的时候，还要讲究形象、情节，使人读了感到有起伏、有节奏。这就需要有人物活动，甚至穿插一些对话。形象，就是把具体的可以感触得到的事物，呈现在读者面前，使他们通过这种似乎可以看得到的事物，明白一个道理。用形象化的方法去叙述事物，比平平淡淡地讲道理，容易生动，容易使人理解，容易加深读者的印象。

例如，毛主席在新民主主义论这本书的最后写道：“新中国航船的桅顶已经冒出地平线了，我们应该拍手欢迎它。”这样写就是形象化的方法。

一件事情，可以写得形象，也可以写得不形象，要看怎样写，从那个角度去写。前年上海发了一条新闻，是讲上海的人力车已被近代化的交通工具所代替的事，据说最初作报道的同志，准备写成“上海人力车工人已转业完毕”；后来感到不形象，最后写成“上海最后两辆人力车，今天送进了博物馆”，这就形象得多了。

情节，就是在事情发展过程中，人与人的联系所构成的各种

各样的事实。社会上的事情，都是人做出来的，因此，叙事的时候，总离不开人的活动。在写文章和新闻报道中，能增加些人物的活动，自然就有情节了。例如报上发表的中共湖北省委关于中共红安县委搞试验田的经验报告中，穿插了一些生动的事例：干部穿着鞋袜在田岸上“检查生产”，社员骂了他一顿，说：“搖搖摆摆象个相公，莫把田埂子踩坍了！”干部问：“你罵誰？”社员说：“我罵你！”县委副书记说：“罵得对！……”有这样的情节、人物活动、对话，讀后印象就深刻了。若是单讲道理，动员作用就没有这么大。

要把文章和新闻报道写好，还要靠生动的语言。马克思曾经把语言叫作“思想的直接实现”。毛主席在“反对党八股”一文中也曾说过：

“……语言这东西，不是随便可以学好的，非下苦功不可。

第一，要向人民群众学习语言。人民的语汇是很丰富的，生动活泼的，表现实际生活的。我们很多人没有学好语言，所以我们在写文章做演说时没有几句生动活泼切实有力的话，只有死板板的几条筋，象瘪三一样，瘦得难看，不像一个健康的人。第二，要从外国语言中吸收我们所需要的成分。我们不是硬搬或滥用外国语言，是要吸收外国语言中的好东西，于我们适用的东西。……第三，我们还要学习古人语言中有生命的东西。……当然我们坚决反对去用已经死了的语汇和典故，这是确定了的，但是好的仍然有用的东西还是应该继承。”

对语言的要求，也要准确、鲜明、生动，当然也要注意简炼。列宁说过，好的语言“它能以出人意料的恰当，表现出相当复杂现象的本质”。很多民间语言就是这样，例如“见蛇不打三分罪”，这就是在人民生活、生产斗争经验中产生的语言。许多民间语言又经过广泛的流传，无数人的加工、提炼，它可以准确而生动地表达一件事情，所以，要想丰富自己的语言，最重要的是向人民学习。