

中華文史論叢

一九八五年第四輯

中華文史論叢

一九八五年第四輯

(总第三十六輯)

上海古籍出版社

COLLECTIONS OF ESSAYS
ON CHINESE
LITERATURE AND HISTORY

Fourth Series 1985

中华文史论丛

一九八五年第四辑

(总第三十六辑)

朱东润 李俊民 罗竹风 主编

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 号)

新华书店上海发行所发行 上海中华印刷厂印刷

1985 年 11 月第 1 版 1985 年 11 月第 1 次印刷

上海市报刊登记证第 074 号 定价: 1.50 元

目 次

苏秦合纵六国年代考信·····	范祥雍 (1)
《礼记·王制》的著作年代及其思想影响·····	华友根 (27)
释“文母害”·····	王继如 (39)
释“吏”·····	程应镠 (45)
论明清时代的“一田二主”·····	樊树志 (49)
六朝笔记小说拾遗·····	宁稼雨 (73)
关于易安札记二则·····	陈祖美 (87)
赵南星与明代俗文学兼论《金瓶梅》作者 问题·····	王 勉 (99)
《三言》序的作者问题·····	陆树嵩遗稿 (119)
百回本《西游记》作者研究·····	谢 巍 (133)
李柏诗之独特形式和内容·····	蔡尚思 (151)
蒲松龄《袁太君苦节诗》本事初探·····	[英]白亚仁 (155)
万舞考·····	王维堤 (175)
刚卯及书之我见·····	王正书 (195)
陶渊明年岁商讨·····	邓安生 (211)
“江东三虎”考·····	陈植锽 (229)
李师师遗事考辨·····	谢桃坊 (233)

戴叔伦作品考述·····	蒋寅 (247)
艾轩著述流传考略·····	杨玉峰 (273)
钱遵王诗手稿在海外·····	钱仲联 (279)

刘文典《淮南鸿烈集解》举正·····	何宁 (283)
--------------------	----------

《中华文史论丛》一九八五年分类目录索引·····	(309)
--------------------------	-------

檀弓释滞(九则)	徐仁甫(26)(72)(98)(118)(132)(150)
	(228)(246)(282)
读辛札记(二则)	陈廉贞(154)(174)

CONTENTS

A Research on the Years Su Qin Maneuvred Six States into an Alliance.....	Fan Xiang-yong (1)
The Date of Writing and the Ideological Influence of the Essay <i>Wang Zhi</i> in <i>The Book of Rites</i>	Hua You-gen (27)
Explaining the Term “Wen Wu Hai”.....	Wang Ji-ru (39)
Explaining <i>li</i> (“official”).....	Cheng Ying-liu (45)
On “One piece of land owned by two” in the Days of the Ming and the Qing Dynasties...	Fan Shu-zhi (49)
Some Omitted Literary Sketches of the Six Dynasties.....	Ning Jia-yu (73)
Two Notes Concerning Yi An (Li Qing-zhao)	Chen Zu-mei (87)
Zhao Nan-xing vs. Ming-dynasty Popular Literature	Wang Mian (99)
The Writer of the Preface to <i>San Yan</i>	the late Lu Shu-lun (119)
Who Was Actually the Author of the 100-Chapter Edition of <i>A Pilgrimage to the West?</i>	Xie Wei (133)
The Unique Features of Li Bai's Poems in Form and Content	Cai Shang-si (151)
A Preliminary Investigation into the Original Story of <i>Yuan Taijun Kujie Shi</i> by Pu Song-ling	Allan Barr (155)

A Research on Wan Dance (an ancient dance)	
.....	Wang Wei-di (175)
My Opinions on <i>Gangmao</i> (ornamental pendant) and	
<i>Shushu</i> (Qin-dynasty script on weapons)	
.....	Wang Zheng-shu (195)
To Find the Exact Age of Tao Yuan-ming Through	
Open Discussion.....	Deng An-sheng (211)
“Jiangdong Sanhu” Should not be Referred to Yang	
Yi, Liu Yun and Qian Wei-yan—a research	
.....	Chen Zhi-e (229)
Verifying the Incidents in Connection with Li	
Shishi.....	Xie Tao-fang (233)
A Survey of the Works of Dai Shu-lun.....	Jiang Yin (247)
A Research on the Circulation of the Works of Ai	
Xuan (Lin Guang-zhao)	Yang Yu-feng (273)
The Original Manuscripts of Qian Zunwang (Qian	
Zeng) Found Existing in Foreign Countries	
.....	Qian Zhong-lian (279)
Corrections Concerning <i>Huainan Honglie Jijie</i>	
(<i>Annotations to “Huainan Zi”</i>) by Liu Shu-ya	
(Liu Wen-dian)	He Ning (283)
A Classified Index to the Contents of 1985 COLLEC-	
TIONS OF ESSAYS ON CHINESE LITERATURE	
AND HISTORY	(309)

苏秦合纵六国年代考信

范祥雍

一 引 言

苏秦合纵，六国封相，乃战国史上一件大事，二千余年来脍炙人口不衰。此事记载于《战国策》和《史记》，向来视为信史，近代学者始有怀疑之者。有的认为苏秦是战国早期人物，其时当魏、齐、楚争霸之际，无六国合纵拒秦之事，这不过出于策士们所伪造^①。有的甚至认为此不过是一种幻想小说^②。唐兰《战国事迹简表》^③和杨宽《战国史》（1955年版）皆删去苏秦六国合纵一事不谈，大概认为属于“异时事有类之者皆附之苏秦”之类而淘汰了。苏秦六国合纵之事，《战国策》、《史记·苏秦传》记之甚详，其他古籍也时有涉及。举例来说，陆贾《新语·怀虑篇》云：“苏秦、张仪身得于位，名高于世，相六国，事六君，威尊山东，横说诸侯”；又《辅政篇》云：“苏秦尊于诸侯”。刘安《淮南子·泰族训》云：“张仪、苏秦之从（即纵字，古书通用，今各从本书，下略）横，皆掇取之权、一切之术也。”又云：“张仪、苏秦家无定居，约从横之事，为倾覆之谋，浊乱挠滑诸侯。”他们都生在司马迁、刘向之前。还有和司马迁并时的桓宽《盐铁论·非鞅篇》云：“苏秦合从连横，统理六国。”又《褒贤篇》云：“苏秦以从显于赵。”他们学派各殊，见闻不一，为什么所言如出一口呢？至于苏秦的名氏，早见于《荀子·臣道篇》、《吕氏春秋·慎势篇》和银雀山汉墓出土简书《孙子兵法·用间篇》^④等书。而《韩非子·外储说下篇》载苏代为燕相子之说燕王吮事（亦见《战国策·

燕策》),如此多方面例证,对于苏秦(包括苏代、苏厉在内)其人其事,不容再有怀疑。但记述苏秦之事,确有不少矛盾,使人感到迷惑。我们尚须耐心分析材料,再作论定。

关于研究苏秦事迹的重要资料,《汉书·艺文志》纵横家有“《苏子》三十一篇”。颜师古注:“苏子名秦,有列传。”“列传”指《史记·苏秦列传》。从书名看来,和先秦诸子书相似,大概出于其门人或后学之手,应该是原始资料,可惜早已佚去。我们今天保存最古的资料仅有司马迁著的《史记》和刘向辑集的《战国策》。二书是研究苏秦的要籍,也是研究战国史的宝藏。马、刘二人博学广闻,见过《苏子》毫无疑问。其中重要材料必悉数收入他们的书中^⑤。如果有遗漏,汉晋以来见过的不止少数人,必有举《苏子》以补《策》《史》的,而今未闻,可见菁华无余了。故我认为《苏子》的佚失,关系不大。此外,湖南长沙马王堆汉墓出土的帛书《战国纵横家书》确是稀世之宝,前代学者皆没见到,我们适逢其会,有幸得读其书,有些地方真能发千古之幽隐。

这几种资料中,以《战国纵横家书》和《战国策》为比较原始,评价较高,然而含有同一的缺陷。即二者均为记言记行之书,无年月记载,而年月正是检查史事真实性的测定器。没有正确的年月记载,将会发生前后失次的混乱现象。我们对苏秦合纵之事意见分歧,主要原因即在于此。《史记》正好为我们解决了部分问题(虽然时有误失)。

《史记》的体例是纪传为主兼具编年性的。它以本纪、年表、世家为纲,系年编次,而以书(后代各史都改作志)和列传记事记人创造了我国特有的“正史”一体,为后代史家准绳。《史记》所记苏秦事,受到当时条件限制,存在某些缺点,然而它给我们留下一些痕迹可去迹寻。为此,本文的选材,以《史记》为主,《战国策》、《战国纵横家书》为辅,再参考其他资料,辨析真伪,试图澄清这个问题,求正于海内外学者。

二 司马迁怎样撰述苏秦事迹

在进入本题讨论之前，我们先须了解一下司马迁怎样写《苏秦列传》的。关于这个问题，我想分两方面谈：

1. 司马迁怎样处理战国史料；
2. 司马迁怎样撰写《苏秦列传》。

（一）司马迁怎样处理战国史料

司马迁《史记·六国表序》云：

太史公读《秦纪》，……秦烧天下《诗》、《书》，诸侯史记尤甚，为其有所刺讥也。《诗》、《书》所以复见者，多藏人家。而史记独藏周室，故灭。惜哉惜哉！独存《秦本纪》又不载日月，其文略，不具。战国之权变，也有可颇采者，何必上古？……余于是因《秦纪》，踵《春秋》之后。起周元王，表六国时事，讫二世，著诸所闻兴废之端。

“秦纪”为秦史官所记的官书，犹之后代皇室的实录。但疏略之至，连日月都不备记，比起鲁之《春秋》、魏襄王墓出土的《竹书纪年》还要简略。取《史记·秦本纪》读之，确有此感觉（昭王以后稍具月日），反映了秦文化的落后。这是司马迁记述战国史事的主要资料来源之一。

其他六国史官所记因遭秦火焚毁无存，但我们读《六国世家》，尽管内容疏阔，仍不乏重要记载，必有所依据。推测可能出于后来搜集的断简残篇。《太史公自序》云：“百年之间，天下遗文古事，靡不毕集太史公。太史公仍父子相续纂其文。”他们父子二人利用太史令的有利职位，可以“纳史记石室金匱之书”，纂成《史记》全书。这是另一资料来源。“战国之权变”究指哪些？《汉书·艺文志》兵家有兵权谋十三家，所收多战国及秦项时代的兵书。又刘向辑集《国策》、《国事》、《短长》、《事语》、《长书》、《修书》六种改编为《战国策》。《叙录》云：“战国时游士辅所用之国为之策谋。”又云：“战国之时，君德浅薄，为之谋策者不得不因势以为资，据时而

为谋(原书谋字空缺,此从姚范《援鹑堂笔记》补),故其扶急持倾,为一切之权。”司马迁所言,可能指这一类书。《自序》又云:“厥协《六经》异传,整齐百家杂语。”可见他取材之广,董理之勤,虽在战国资料残失之余,经过努力,还是有所建树,完成一部辉煌巨著,记载比较翔实,值得后人重视。

(二)司马迁怎样撰写《苏秦列传》

《史记·苏秦列传赞》云:

(苏秦)游说诸侯以显名,其术长于权变。而苏秦被反间以死,天下共笑之,讳学其术。然世言苏秦多异,异时事有类之者,皆附之苏秦。夫苏秦起闾阎,连六国从亲,此其智有过人者。吾故列其行事,次其时序,毋令独蒙恶声焉。

《传赞》明白表示苏秦这个人物特殊性,特地提出“异时事有类之者皆附之苏秦”显示其复杂性。这段话也反映他写传之前所持态度的严肃和下笔的谨慎。一个历史人物,有各种异闻附于他的名下,使真伪杂糅,鱼目混珠。司马迁对此难题,提出“列行事,次时序”的解决方法,从此可窥到一位伟大史家的崇实求是的精神。有人指责《史记》记苏秦事不实,常以异时事类之者附之,此话不公允。司马迁既在《传赞》指出有这种流行的弊病,他当竭力想消除这些弊病才合,怎肯自己再违犯呢?如果说他消除得不尽则有之,但并不出于主观如此。

应该承认,《苏秦列传》有不少疏失和矛盾,主要由于史缺无徵。大体说来,还是瑕不掩瑜。

记载苏秦兄弟三人^⑥的事迹,《史记》和《战国策》有密切关系(虽《战国策》成书在司马迁后,但它的原始资料则年代较早,司马迁当见过),了解一下两书之间的情况,似也有助考证。今综录流行的姚宏本《战国策》与《史记》所载苏秦兄弟事迹各条异同表列于下:

表(一): 《战国策》与《史记》所记苏秦兄弟事异同表

编号 策次	章 名	苏秦兄弟主名	史记篇名	附 注
1. 东周	东周欲为稻	苏子		
2. 东周	昭献在阳翟	苏厉		
3. 东周	苏厉为周最谓苏秦	苏厉、苏秦		
4. 西周	雍氏之役	苏代	周本纪	
5. 西周	苏厉谓周君	苏厉		
6. 西周	楚请假道于二周之间	苏秦		
7. 秦一	苏秦始将连横	苏秦	苏秦列传 (以下称本传)	
8. 秦一	秦惠王谓寒泉子	苏秦		
9. 秦二	甘茂亡秦且之齐	苏代	甘茂传	
10. 秦二	径山之事	苏代	魏冉传	
11. 齐一	苏秦为赵合从说齐宣王	苏秦	本传	
12. 齐二	秦攻赵长平	苏秦	田世家	《史》秦作周子
13. 齐三	楚王死	苏秦	周本纪	《史》秦作厉
14. 齐三	孟尝君将入秦	苏秦	孟尝君传	《史》秦作代
15. 齐四	苏秦自燕之齐	苏秦	燕世家	《史》秦作代
16. 齐四	苏秦谓齐王	苏秦		
17. 齐五	苏秦说齐闵王	苏秦		
18. 楚一	苏秦为赵合从说楚威王	苏秦	本传	
19. 楚一	张仪为秦破从连横	苏秦	张仪传	
20. 楚二	齐秦约攻楚	苏厉		
21. 楚二	术视伐楚	苏厉		
22. 楚二	女阿谓苏子	苏子		
23. 楚三	苏子谓楚王	苏子		
24. 楚三	苏秦之楚三日	苏秦		
25. 赵一	苏秦说李兑	苏秦		
26. 赵一	赵收天下且以伐齐	苏秦	赵世家	《史》秦作厉,

(续表)

编号 策次	章 名	苏秦兄弟 主 名	史记篇名	附 注
				齐作韩
27. 赵一	苏秦为赵王使于秦	苏秦		
28. 赵二	苏秦从燕之赵始合从	苏秦	本传	
29. 赵二	秦攻赵	苏秦		
30. 赵二	张仪为秦连横说赵王	苏秦	张仪传	
31. 赵四	五国伐秦无功	苏代		
32. 魏一	苏子为赵合从说魏王	苏秦	本传	
33. 魏一	张仪为秦连横说魏王	苏秦	张仪传	
34. 魏一	苏秦拘于魏	苏秦、苏厉	本传	《史》秦作代
35. 魏二	犀首见梁君	苏代		
36. 魏二	田需死	苏代	魏世家	
37. 魏二	秦召魏相信安君	苏代		
38. 韩一	苏秦为楚合从说韩王	苏秦	本传	
39. 韩一	公仲数不信于诸侯	苏代		
40. 韩三	韩人攻宋	苏秦	田世家	《史》秦作代， 韩作齐
41. 燕一	苏秦将为从北说燕文侯	苏秦	本传	
42. 燕一	奉阳君李兑甚不取于苏秦	苏秦		
43. 燕一	燕文公时	苏秦	本传、燕世家	
44. 燕一	人有恶苏秦于燕王者	苏秦	本传	
45. 燕一	苏秦死其弟苏代欲继之	苏秦、苏代		

(续表)

编号 策次	章 名	苏秦兄弟 主 名	史记篇名	附 注
46. 燕一	燕王哙既立	苏秦、苏代	燕世家	《史》秦作代
47. 燕一	初苏秦弟厉因燕质 子而求见齐王	苏秦、苏代、 苏厉	本传	
48. 燕一	齐伐宋宋急	苏代	本传	
49. 燕一	苏代谓燕昭王	苏代	本传	
50. 燕一	燕王谓苏代	苏代		
51. 燕二	秦召燕王	苏代		
52. 燕二	苏代为奉阳君说燕 于赵	苏代		
53. 燕二	苏代为燕说齐	苏代		
54. 燕二	苏代自齐使人谓燕 昭王	苏代		
55. 燕二	苏代自齐献书于燕 王	苏代		
56. 燕二	客谓燕王	苏子		
57. 燕二	赵且伐燕	苏代		
58. 燕二	齐魏争燕	苏代（一作 苏子）		
59. 宋卫	宋与楚为兄弟	苏秦		

表(一)见于《战国策》者共五十九篇,其中属于苏秦者三十三篇,苏代者二十一篇,苏厉者六篇,苏子(凡有主名可隶者,不列于内)四篇,共六十四篇,除去数人合见一篇重复者五篇,实为五十九篇。其中见于《史记》者二十六篇(内包括《史记》作异名者八篇),《史记》篇数占《国策》百分之四十四强。

分析表(一)、表(二)(见第8页)的内容,凡记苏氏兄弟事,《史记》作异人者一条,《国策》作异名者三条,不著人名者四条。其余异同,皆见于苏氏兄弟之间,其例最多,详见二表中,不烦重复了。

《史记》的异同,说明太史公对苏秦弟兄记载有所订正,其取舍

表(二):《史记》所记苏代事不见于《国策》或作异名表*

编号	史记篇名	内 容 摘 要	国 策 异 文
1.	周本纪	苏代为周最说楚王	
2.	田世家	苏代谓陈轸	
3.	韩世家	苏代说韩咎	韩二:代作冷向
4.	韩世家	苏代谓平戎	韩二:作谓新城君,不著说人名
5.	魏世家	苏代谓魏王	魏三:作谓孙臣
6.	孟尝君传	苏代说孟尝君	西周:薛公以齐为韩魏攻楚,代作韩庆
7.	孟尝君传	吕礼相齐欲困苏代	东周:谓薛公曰,不著说人名
8.	甘茂传	韩公仲使苏代谓向寿	韩一:或谓公仲,不著说人名
9.	白起传	苏代说应侯君禽马服子	秦三:谓应侯曰,不著说人名

* 上表共九条,皆属于苏代。《战国策》作异名者三条,不著人名者四条,不载者二条。

以上两表总计《策》、《史》载苏秦兄弟事,苏秦三十三篇,苏代三十篇,苏厉六篇,苏子四篇,除重复者五篇,共六十八篇。《战国策》计五十九篇,《史记》三十四篇(原三十五篇,除去表[一]编12《田世家》周子一篇)。

如二表会同计算,《战国策》计六十六篇(包括不著人名或作异名在内),《史记》计三十五篇(包括异名一条)。

必有他的断制,我们应注意这点。今试举一例说明之。

《赵策一·赵收天下章》“苏秦为齐上书说齐王”,原文和《史记·赵世家》有较大的出入:1.《策》文不具年代;《史》序于赵惠文王十六年(前283)。2.《策》作苏秦上书说齐王;《史》作苏厉为齐遗赵王书。3.《策》文“齐”字,《史记》多数作“韩”。二文差异明显,曾引起历代学者争论,姚宏、鲍彪、姚鼐、张琦主从《史记》,吴师道、

梁玉绳、黄丕烈、吴汝纶主从《国策》（吴汝纶以伐齐、为齐之“齐”字有误）。全祖望《经史问答》举五缪以纠《赵世家》之失。这个争论至近来马王堆帛书《战国策纵横家书》出土似可平息（详见于拙著《战国策笺证》）。《纵横家书》第二十一章有此文，大部分同于《史记》。从文章内容辨之，也当以《史记》为长。《策》文首无年代，则为《国策》的常例。惟言“苏秦为齐上书”，而后文所述，乃属燕破全齐，赵欲乘危灭齐之事，距《策》、《史》所记苏秦之死已多年，决非其时，故“苏秦”必误，如出于“异时事有类之者皆附之苏秦”之流的增饰。燕破齐当赵惠王时，司马迁因次其事于惠文王十六年，属其文于苏厉，这就是遵用“列其行事，次其时序”之法来解决症结。至于优劣长短，读者可自辨之。相似之例，可以类推。

现在要转入本题。苏秦事迹最煊赫的无过于合从六国，而疑问也丛集于此。本题分为二个部分来讨论：其一，苏秦合从的最初年代；其二，五国伐秦及纵约之散。

三 苏秦合纵的最初年代

《战国策》和《苏秦列传》记苏秦说六国合纵皆不载年代，《史记·六国表》、《燕世家》则有之。《六国表》载于周显王三十五年（前334），《燕表》文侯二十八年下云：“苏秦说燕。”《燕世家》文侯二十八年云：“苏秦始来，说文公，文公予车马金帛以至赵，赵肃侯用之，因约六国为从。”乃就苏秦说燕而终言之，其说赵与他国必不在一年。吕祖谦《大事记》因之，司马光《资治通鉴》则次于周显王三十六年（前333），这大概推算明年说赵（赵为合从发起国）而列次之，非别有他据。审察《史记》所记，愚意这条纪年出于司马迁臆定，并非依据《秦纪》或燕国史官记录而来。为什么如此说呢？从史表的体例而论，所记皆属于军政大事或自然灾变，决不会特笔记载一个闾閻细民游说诸侯之事。或说此出于后来追记，当属可能。但战国时策士游说诸侯者甚多，如卫鞅入秦、张仪入秦、范雎入秦，

《秦表》均不列，乐毅入燕，《燕表》也不载，何独于苏秦说燕载于表中？不能使人无疑。这个年代记载从何而来？有一点痕迹可稽。查《苏秦列传》与《张仪列传》并谓苏秦合从之后，“秦兵不窥函谷关者十五年”，这句话后人多认为夸大之辞。秦兵何时出兵函谷关呢？《楚世家》怀王十一年（前318）云：“苏秦从山东六国兵攻秦，楚怀王为从长，至函谷关。秦出兵击六国，六国皆引而归。”（关于此役详情，参阅后文。）按照《史记》所记苏秦合纵之年（前334）相距为十六年，除去秦出兵函谷关那年不算，正合十五年之数，司马迁因此巧妙地次说燕于周显王三十五年下，使合纵一事首尾具备。然而如此编次，却和同时其他各事合不拢来。何以见得？查《燕世家》：“易王初立（前332，当周显王三十七年），齐宣王因燕丧伐我，取十城。苏秦说齐，使复归燕十城。”详见于《苏秦列传》及《燕策一》。按其时间，距苏秦说燕仅二年。若苏秦合从六国已成功，则齐燕为盟国，齐无伐燕之理。如纵约未定，苏秦方仆仆风尘，游说诸侯之无暇，何能遽返燕国为之说齐归十城？于理也碍。又同在一年，《六国表》齐表记“与魏伐赵”，魏表记“伐赵”，赵表记“齐魏伐我，我决河水浸之”。此事也见于《赵世家》肃侯十八年（前332），此乃军政大事，国史必载，应该可信。若苏秦这时说诸侯合纵，三国方构衅，怎能使其听从？尤其是赵为发起国，又怎能令齐魏信任呢？苏秦说齐归燕城一事，《六国表》不载，考其内容，语多乖舛，不能究实。如苏秦说齐王云：“今燕虽弱小，即秦王之少婿也。大王利其十城而长与强秦为仇，……是食鸟喙之类也。”（《燕策》一文略同）燕易王元年当秦惠文王之六年。秦惠文王三年始冠（见《秦本纪》及《六国表》），男子冠年一般为二十岁。国君可能特殊，提早几年，如晋悼公说：“国君十五而生子，冠而生子，礼也。”（《左氏传》襄公十九年）冠年又早于生子之年，故又谓鲁襄公年十二“可以冠矣”。说明国君冠年是较早的，秦制未详。据《秦始皇本纪》谓“惠文王享国二十七年”，司马贞《索隐》云：“十九而立”，此语必有据。依此推算，即