

韓

彙

關

正

科

蘇子如夢

PDG

善本

欽定四庫全書

韓集舉正卷六

方崧卿撰

第十六卷

上宰相書

伏光範門下再拜獻書相公

蜀本書下有於字時宰相趙璟賈耽盧邁也光範

門唐中書省門在東內含死殿之西見長安志

喜樂之矣

蜀本矣作也考

菁菁

然盛四

杭本無也字閣與蜀本省之

百朋多之之辭也

蜀本與文粹無百朋二字

次定日庚金

韓集舉正

一

又當爵命之賜之厚祿

三本同本賜作錫

蜀載者載也

閣杭

天下

四心美之也

杭蜀同謝校

然則能育天下之才將非吾君與

吾相乎孰能教育天下之英才將非吾君與吾相乎杭

謝校同

蜀本與文粹皆存上一語只小異耳

各守其職

蜀粹雞鳴而起閣本

而字李

謝刪然杭蜀

抑邪與正

與猶許與之一

畝之宮

杭粹本皆有之與杭蜀同上

儒行語

公苟蕃墓誌無宮以為歸今本亦誤

當詩人孟子之謂

蜀本作古君

古君

子之相其君也

四君子不逆之矣

杭蜀同

而富貴其

身也

蜀粹

沒於利

三本同

不沒於利

國語重耳

不必讓

於其自舉

也 廉於其自進也 蜀上之化下 杭其勸賞 謝本四語

並刊旁求儒雅 蜀本無下二字 亦見國家不以非常

之道 蜀謝校粹同 與時俗順俯仰 同三本而稍進者 杭謝刪其

影響昧昧惟恐聞於人 謝氏以古本刪去惟恐二字 蜀本文粹有之別本惟一作之

書進宰相 杭布其書於四方 閣知所困歸焉 蜀校同謝不

敢自幸 謝本無 蜀辱賜觀焉 蜀

復上書

向上書 三本不敢遁 逃閣望其仁之也 三本其愚不惟

道之險夷杭謝校而不救之歟閣謝刪李誠其才能不足當

吾賢相之舉耳謝氏以古文校杭蜀皆脫賢字餘同此本作不能當非也若所謂

時者固在上位者為之耳非天之所為也閣李謝校杭本作固

在上位者為天之所為蜀本作固令節度觀察使及

防禦營田諸小使等三本同無聞於已仕未仕閣本開作聞誤也

少垂憐文粹下有察字

復上書三書皆貞元十一年作

周公之為輔相其急於見賢也蜀粹同謝本三提輔相下亦有也字

其髮三本同姦人邪姦僞姦倭負之徒謝氏本校以九夷八蠻在

荒服之外者四不得於天下之心如周公之心三本皆有

二字謝校同姦邪姦僞姦倭負之徒謝四十餘日矣謝本校作

矣閣下其亦察之杭蜀本皆有此謝校增去之於魯去之於

齊則去之宋之鄭並蜀本校謝本亦刪則字惴惴惟恐不得出

大賢之門下是懼杭李謝刪閣惶恐無文謝謝本校

書所校劇精且與古本合故多從之

答侯繼書

開足下

閣本作閣杭蜀作開李謝從閣本

皆以自得之閣諒無居足下

之意外者

杭閣行自念方當遠去

三本同

星辰方藥之書

閣

杭同本皆刪

歐謝二字

能為大賢君子者也

三本同

此吾今之志也

蜀本無

未始為不進

未始為不退

蜀本作不為退

為我

謝焉

蜀李謝刪杭蜀有

答崔立之書

二書皆十一年宏辭試不利而作候繼公同年生崔立之乃連年收科第

者故其辭激

以字辱於再三

杭

謝苑同

天下之所背而馳者也

三本同

苑粹 足下之於故舊之道得之矣閣存 杭同 文苑聊

復自明復文苑作聊 所試詩賦策等閣刪 李有司 園文苑退

因自取所試讀之 則欲有成就苑粹同 善進取者苑

皆無進五子者且使生於今之世文苑只作數子上文

進者 出具裘葛養孤杭作完裘葛養孤窮也 文必竢上人之

剖然後見知於天下閣雖則兩足而不為痛 文錄文苑

作病李謝從病杭本再剋文苑作再 必待是而後進苑

進作振非尤相悉之辭也文苑作尤非然 園下無為園

我戚戚也

杭蜀苑粹皆出是下字

謝本校

邊境

蜀苑粹

同

閣本無境

字坑本作邊也

潛究

得失

苑粹

再剋之刑

杭本

皆作

信於知己

信音伸

發吾之狂言之

文苑無

之字

答李翊書

六月二十六日

杭蜀同

李謝校增何下而恭也

三本而皆作之

不入於其宮者也

焉足以知是且非邪

三本

生所謂立

言者是也

杭本無

者字

而可取於人矣

三本

將蘄至於古之

立言者邪

蜀

不自知其至猶未也

蜀本

作至

杭本

二十

餘年矣

三本同

其觀於人也

不知其非笑之為非笑也

杭

同謝本刪

心以為喜

二心字本皆無

待用於人者其有於

器耶

杭與閣同

李謝校

此其無足樂乎

蜀

重答李翊書

蜀

李翊

翊第於貞元十八年公舊士陸修書翊與焉此書謂况愈於

生懇懇者此也二書作於貞元十七年間也

無不欲其入於善

杭作人

不得行於五鄉宜乎余之不

為也

杭

求其思廣聖人之道邪

蜀

不果

自書

杭

代張籍與李浙東書

閣

出遊李書舊傳遜

蜀本文苑同

以元和五

年刺浙九年召還此書六七年間作也

寓書浙東觀察使

文苑無使字上作獻書

得專制

閣朋友也苑吾

將盡言

閣

文苑聞所不聞

文苑作聞所未嘗

致其身於其人

之側

閣本作其身之側復自奮曰

杭休作

無所能人苑

無此

戶不下數百萬

蜀本百

能別

是非

杭謝校蜀

非

實欲一吐出平生所知

文苑

謝校

蜀本作

致

之於門

杭善於古詩

苑

未必不知聽吹竹彈絲敲金擊

石也

杭蜀同

文苑作敵金拊石校本一云敵當作敵

唐

人多使

敵字如

盧仝詩

敵金

擬王

謝本

只作

敲金石無擊字盲者業於藝必專文苑作盲者籍倘可與此輩
此竝乎蜀本只作倘可與此輩皆閣下之賜杭蜀本下有也字
之本無閣下裁之度圖文苑

答李秀才書圖南

非庸庸庸眾人杭蜀同文錄元賓既歿其文益可貴重

杭本無既歿其文益見元賓之所以者杭作以讀其

辭閣與杭本皆作命蜀本作文甚矣予之心杭蜀本作矣

謝本校與吾子樂之杭同閣本蜀

從乎本與皆作歟

答陳生書

師錫

陳李二生之名以蜀本校文錄亦作陳師錫監
本以師錫為陳商以圖南為師錫誤也二書
蓋以元元八九年公為博士日作陳李蓋學文
於公者李觀死於貞元十年前書可以繹考此
書云誠將學於大學愈猶守是
說而臻見焉公時為博士故也

蠢焉為眾人

杭

所謂順乎在天者

閣本杭本皆無已

蜀本有

果

不能人曰能之勿信也

孰信哉

杭本無十字文錄與閣
本並上已字亦無蜀本

同今

而後乎其文者也

謝蜀

先乎其質者文行也後乎

其文者飲食田疇以其外物供養之道者也蜀愈猶守

是說而俟見知焉 杭 李謝校同 見形由切

與李翔書 杭蜀同 樊云此書貞元十五年徐州作

使至辱因下書 三本足下將安以為我謀哉 杭足下謂蜀

我入京城 謂三本同 蜀本僕之所有 三本同 李謝校 執而使奔

走閣 杭同 蜀作驅 今年加長矣 蜀本年下 得不以明天子在

上 杭謝刪 其知我者 蜀本無我字 內無所有 資外無所從 謝

古 本刪上所字 子獨安能 杭蜀同 飢而食飽而悲 本杭

飽而嬉 蜀本作饑而食渴而飲 今本皆作 悲者悲其不得所從故

①少不知因我者猶多閣本杭本李謝校同昔者孔子三本一瓢

飲蜀本下有在陋巷三有聖者為之依歸杭蜀同謝

亦刪字杭本與文錄無之故專使馳此候足下意竝以自解杭本竝上有字

第十七卷

上張僕射書貞元十五年九月徐州上上張建封

非愈之所能也文苑無之字忘其將所以報德閣本作忘杭蜀本作望李

謝從喪失杭本喪作哀悲誤雖不晨入而夜歸其所取者猶在

也文苑上語無而皆好臣其所受命而不好臣其所以

受命

杭蜀同

閣本上語

無受字

未有**好利而愛其君**

者未有**好義而忘其君者**

文苑作未有**好利而愛其君**者未有**好義而忘其君**者

無者可以言此言

閣本

蜀文錄文

中西而還蜀聞執

事之於愈如是

文苑無執事之三字

執事之**好士也如此**

韓愈

之識其所依歸也如此

閣本有此二字

此二字餘六語也字

士下一也字餘並同

待之以禮如此

蜀如此

蜀本三字

之

閣本杭本無

道有**所屈於已**

謝刪

知已則未也

閣本

二知已字

哀察其不足

蜀本與文苑無察字

閣與杭本皆有

答胡生書

三本同 蜀本註直均字李本作直鈞考登科記直鈞貞元十九年進士李作

為正答此書時 胡猶未第也

斯世不展

杭本作頃渴不展蜀本作斯須仍於篇末有未註云一作傾渴傾心渴見義亦可通

所益也

杭吾不利其求

閣之未也李刪言吾非利謂於人

閣

李謝校尤加志深而喻切

與襄陽書

于頓也杭蜀本皆作興

夫士之能享大名

先達之士

蜀苞不世之才三本同

苞多作苞陳寔碑所謂苞靈曜之統是也蜀本此書與許郎州皆作不世出之才文苑作不世出人之才序