

诸子平议

諸子平議卷二十四

函書第二

德清俞樾

呂氏春秋三

待其功而後知其舜也是市人之知聖也

審應

樾謹按上文云未有功而知其聖也是堯之知舜也然則此文亦當云待其功而後知其聖也是市人之知舜也聖舜二字傳寫互易

王射之

重言

樾謹按高注曰使王射不動不鳴何意也是以王射之三字爲成公賈之言殆非也此三字當連下曰字

爲句王射之曰有鳥止於南方之阜其三年不動將以定志意也其不飛將以長羽翼也其不鳴將以覽民則也皆王射之之言若如高注則曰字上又當有王字矣

昔吾所亡者紡緇也今子之衣禪緇也以禪緇當紡緇子豈不得哉

淫辭

樾謹按紡與禪對紡猶複也紡字從方方之本義爲兩舟相竝其字亦或作舫衣之複者謂之紡猶舟之竝者謂之舫矣故計其禪與紡而因以爲得耳

罪不善善者故爲不畏

樾謹按此本作罪不善善者故爲畏故讀爲胡墨子
尙賢中篇故不察尙賢爲政之本也一本故作胡下
文曰胡不察尙賢爲政之本也是上文故字乃胡之
段字管子侈靡篇公將有行故不送公亦以故爲胡
竝其證也故爲畏卽胡爲畏言所罪者止是不善者
則善者胡爲畏也後人不知故與胡通而疑故爲畏
三字文不成義遂臆加不字失其旨矣楊倞注荀子
解蔽篇引論衡正作善者胡爲畏

以示諸民人

樾謹按舊校云民人一作良人當從之良人見序意

篇蓋當時有此名目高彼注曰君子也非是說見前

豎子操蕉火而鉅

不屈

樾謹按蕉當作焦求人篇十日出而焦火不息是其證也字亦作爝舉難篇爝火甚盛蓋爝焦聲近通用莊子逍遙遊篇日月出矣而爝火不息釋文曰爝本作焦儀禮士喪禮楚焯置于焦注曰焦炬也所以然火者也禮記少儀篇執燭抱焦注曰未爇曰焦是其字本作焦說文火部焦所以然持火也求人篇作焦者從省此篇作蕉則改字耳

寡人甯以臧爲司徒無用印

應言

樾謹按高注曰臧亦魏臣此恐不然若臧實有其人則魏王已有爲司徒之人矣何以下文又曰願大王之更以他人詔之也乎此臧乃臧獲之臧方言曰荆淮海岱雜齊之間罵奴曰臧是也甯以臧爲司徒無用卬乃極言卬之不可用故下文起賈謂孟卬曰公甚賤於公之主也蓋視之不如臧獲賤之至矣若臧亦魏臣則何賤之有乎

以絳窈安邑令負牛書與秦猶乃善牛也卬雖不肖獨不如牛乎

樾謹按此當作令牛負書與秦高注曰言王使負牛

持絳窈安邑之書致之於秦秦猶善牛亦當作使牛
負持正文注文牛字竝當在負字之上蓋言王以地
與秦則雖使一牛負持其書以往秦猶將善視此牛
也故曰叩雖不肖獨不如牛乎今牛負字到義不可
通畢氏沅曰負牛當亦是魏臣在孟叩之下誤矣
令二輕臣也令臣責叩雖賢固能乎

樾謹按令二兩字義不可通疑今王兩字之誤言王
令三將軍爲臣先曰視叩如身是重臣也今王輕臣
也令臣責叩雖賢固能乎因涉上下文竝有令字故
誤今爲令因又誤王爲二耳高注曰二疑也臣見疑

則不重矣此注亦有誤高注本云輕疑也臣見疑則不重矣蓋高氏以疑訓輕又以其義未足故加下句以申明之今作二疑也乃後人以既誤之正文改不誤之注文耳又高氏於令臣責下注曰令秦責臣此注亦誤當云令臣責秦言王既輕臣日後秦復有隙臣不能復責之也今到其文曰令秦責臣則失其義矣古書錯誤所在多有學者宜悉心考正之

又況於弱魏王之令乎

樾謹按乎字衍文又況於弱四字爲句當連上文讀之曰魏雖強猶不能責無責又況於弱魏王之令四

字屬下文讀當云魏王之令孟卯爲司徒以棄其責則拙也今衍乎字遂失其讀并失其義

中非獨弦也而弦爲弓中之具也

具備

樾謹按弓字衍文也無弦則必不能中故弦爲中之具今衍弓字則文不成義矣

吾子胡不位之

離俗覽

樾謹按之字衍文也高注曰何不位天子之位也則所據本正作胡不位

卻而自歿

樾謹按歿當爲刎一切經音義引字畧曰斷首曰刎

又曰刎古文殤同荀子彊國篇是猶欲壽而殤頸也
楊倞注曰殤當爲刎蓋古無刎字古人每借殤爲刎
此又作殤者殤卽殤之或作體也高義篇殤頭乎王
廷殤亦當爲刎

澹乎四海

上德

樾謹按高注曰澹之也之乃足字之誤古書每以澹
爲贍足之贍漢書食貨志司馬遷傳東方朔傳趙充
國傳師古注竝曰澹古贍字是其證也畢校本謂澹
贍義同疑是安也之誤非是

君利勢也次官也處次官執利勢不可而不察於此民

樾謹按次官二字義不可通疑當作大官蓋大誤作
欠因誤作次矣貴公篇曰夫相大官也處大官者不
欲小察可以爲證

知其能力之不足也則以爲繼矣以爲繼知則上又從
而罪之

適威

樾謹按畢校云則以爲繼矣以爲繼知當作則難以
爲繼矣難以爲繼脫兩難字下知字衍今按畢謂下
知字衍是也謂脫兩難字非也爲當讀作僞古字通
用知其能力之不足也則以僞繼矣以僞繼則上又
從而罪之文義甚明莊子則陽篇亦有此文大畧相

同正作民知力竭則以僞繼之可證明此文之義

子陽極也好嚴有過而折弓者恐必死遂應獬狗而弑
子陽極也

樾謹按子陽好嚴四字爲句中閒不得有極也二字
蓋涉下句而衍

冬之德寒不信其地不剛地不剛則凍閉不開

貴信

樾謹按冬之德寒則凍閉不開固其所也何以反是
不信之故此說殊不可通孟冬紀曰孟冬行春令則
凍閉不密疑此文開字亦密字之誤高注曰不開氣
不通也其所據本已誤矣

管仲可謂能因物矣以辱爲榮以窮爲通雖失乎前可謂後得之矣物固不可全也

樾謹按物固不可全也六字與上文不屬疑此篇之文止於可謂後得之矣言管仲失乎前而得乎後其意已足物固不可全也乃下舉難篇之起句當云物固不可全也以全舉人固難物之精也人傷堯以不慈之名舜以卑父之號禹以貪位之意湯武以放弑之謀五伯以侵奪之事由此觀之物豈可全哉物豈可全正與物不可全相應傳寫者誤繫於上篇之尾耳

故君子責人則以人

舉難

樾謹按人字當讀作仁責人則以仁與下文自責則以義正相對

疏賤者知親習者不知理無自然自然而斷相過

樾謹按理無自然下奪理無二字蓋言疏賤者知而親習者不知此理之所無由然也理之所無由然而以之斷其孰爲相則過矣今奪二字文義未足

君道何如利而物利章

慎君覽

樾謹按章字衍文物當爲勿尙書立政篇時則勿有閒之論衡譴告篇作時則物有閒之莊子天道篇中

心物愷釋文曰物本亦作勿是古字本通也君道何如利而勿利言君人之道宜何如乎務在利民而勿以自利而已貴公篇曰伯禽將行請所以治魯周公曰利而勿利也此可爲證下文曰德衰世亂然後天子利天下國君利國官長利官此國之所以遞興遞廢也亂難之所以時作也然則君道以利而勿利爲貴正呂氏此篇之旨矣

謂子有志則然矣謂子智則不然

樾謹按下然字衍文不讀爲否則然則否相對爲文後人不知不爲否之段字故又加然字耳戰國策正

作謂子智則否

今而後知吾先君周公之不若太公望封之知也

長利

樾謹按太公望下不當有封字涉下文太公望封於營丘而誤衍耳

子嘗見兩蛟繞船能兩活者乎

知分

樾謹按兩活無義兩疑而字之誤本在能字之上其文曰子嘗見兩蛟繞船而能活者乎兩而形似又涉上文兩蛟字而誤後人因移之能字之下耳

嬰且可以回而求福乎子惟之矣

知分

樾謹按高注曰惟宜也義不可通呂氏原文當作子

推之矣晏子春秋雜上篇曰嬰且可以回而求福乎
曲刃鉤之直兵推之嬰不革矣呂氏此文蓋卽本晏
子春秋而省其詞子推之矣卽所謂直兵推之晏子
謂持直兵者曰子推之矣正見其勇於死義若謂崔
子曰子惟之矣轉失當時語氣矣推與惟形似因而
致誤耳

四上之志

樾謹按高注曰四上謂君也卿大夫士與君爲四四
者之中君處其上故曰四上之志其說四上義甚迂
迴且下文所言亦非君之志也四上疑當作匹士皆