

河南省哲学社会科学“九五”规划项目：

实事求是：从毛泽东到邓小平

课题组

河南省哲学社会科学“九五”规划项目：

实事求是：从毛泽东到邓小平

课题组

主持人：刘怀光

成 员
胡占君
蒋占峰
张长伟
张泽民
王记录
李翠荣
李六石
席建松
罗建平
武林双
何保林

导论 全面科学理解实事求是	1
一、实事求是的功能定位：从学术原则到实践原则	2
二、实事求是的思维方式定位：辩证思维机制	4
三、实事求是的应用定位：从研究到决策	7
第一章 实事求是与清代学术	10
一、清代学者提倡实事求是的原因	11
1. 纠偏理学末流的空疏学风	11
2. 整理文献古籍的需要	12
3. 清王朝统治者的对实事求是学风的支持	13
二、实事求是的考据学方法	15
1. 以训诂求义理	15
2. 旁证博引，无征不信	17
3. 突破注疏，勇求真是	17
4. 以经证经、以经解经	19
5. 注重亲身实践在考证中的作用	20
6. 重视以金石之学来验证文献资料	21
三、清代学术的成就	22
1. 经学及小学音韵学	22
2. 历史、方志、金石、谱牒以及名物等方面的成就	23
3. 考辨伪书	23
4. 古籍校勘	23
5. 辑佚古书	24
四、清代学术实事求是追求的现实意义	24
第二章 毛泽东实事求是思想的形成	27
一、党的创立和国民革命时期对中国革命实际的求实分析	27
1. 运用马克思主义分析中国国情	28
2. 把调查研究的重点转向农民	29
二、土地革命时期实事求是思想的初步奠定	30
1. 初步提出以农村包围城市、武装夺取政权的革命道路	30
2. 逐步制定一条符合中国实际的土地革命路线	30
3. 把调查研究作为党的各项政策基础的辩证唯物论的思想路线	31
4. 提出理论与实践具体的历史的统一的理论	32
三、抗日战争及解放战争时期实事求是思想路线的正式确立	33

1. 把从实际出发确定为制定方针、政策的基础.....	33
2. 强调理论与实践的统一是马克思主义的根本原则.....	34
3. 把实事求是确定为党的思想路线的基本点.....	34
4. 系统地阐述党的思想路线的领导方法和工作方法.....	35
四、实事求是体现了毛泽东对马克思主义哲学的理解和发展.....	35
1. 实事求是是无产阶级世界观和方法论的基石.....	35
2. 实事求是主观能动性与客观规律性的辩证统一.....	38
3. 坚持真理的客观性就是坚持实事求是.....	41
4. 坚持实事求是和坚持群众路线的统一.....	43
第三章 实事求是思想的内容及其在毛泽东思想中的地位.....	45
一、实事求是主观与客观的统一.....	45
二、实事求是与理论联系实际.....	49
1. 实践活动必须以科学理论为指导.....	49
2. 科学理论和具体实践相结合才能显示其强大的生命力.....	51
三、实事求是与调查研究.....	54
四、实事求是哲学方法的实践应用原则.....	59
1. 实事求是集中体现了毛泽东哲学思想的丰富内容.....	59
2. 实事求是贯串于毛泽东思想全部内容之中的活的灵魂.....	61
3. 实事求是毛泽东思想活的灵魂中最根本的方面.....	63
第四章 邓小平对实事求是思想的继承和发展.....	64
一、“三落三起”与实事求是思想的运用.....	64
1. 战争年代的求实与求是.....	64
2. 建设时期的务实求真作风.....	72
二、实事求是原则的重新确立.....	77
三、实事求是原则与邓小平理论的形成发展.....	82
第五章 邓小平实事求是思想的特点.....	91
一、坚定的务实精神.....	91
1. 坚持说真话不说假话.....	92
2. 不唯书，不唯上，只唯实.....	95
3. 具体问题具体分析的务实态度.....	97
二、科学的解放思想.....	101
1. 解放思想，恢复实事求是作风.....	102
2. 解放思想与实事求是的关系.....	106
三、积极的实践探索.....	109
1. “摸着石头过河”.....	110
2. 探索中“求是”.....	112
四、勇敢的理论创新.....	116

1. 实事求是，勇闯“禁区”	117
2. 实事求是路线的丰富和发展	119
3. 在实践中贯彻实事求是	127
附录：发表的相关论文	129
刘怀光 实事求是的综合定位	
张长伟 毛泽东实事求是思想的形成和发展	
罗建平 试论怎样贯彻理论联系实际的原则	
罗建平 论邓小平的马克思主义理论学习方法观	
武林双 价值 评价 认识	
武林双 价值与真理	
蒋占峰 正确处理邓小平理论教学中的三个关系	
李六石 从“三个有利于”标准的性质争论看端正学风	
李六石 抓住机遇，开拓进取	

导论 全面科学理解实事求是

实事求是是一个常说常新的话题。作为一种科学的方法论和党的思想路线的核心，实事求是被广泛运用于科学、学术研究和具体的实践工作。随着社会的发展，无论是我们的研究还是具体的实践，都向着更广阔、更深入的领域拓展，这就要求我们在坚持实事求是原则的基础上，结合时代的变化对这一原则本身进行反省和研究，挖掘这一科学原则本身的真精神，进行方法论方面的创新，适应时代的变化。实事求是作为传统中国文化中的学术规范和学术原则，是中国文化精神中的精华。深受古典文化浸润的毛泽东抓住这一原则，给以辩证法的阐发，将之上升到作为实践原则的一般思想方法，成为党的思想路线的核心，领导中国共产党取得了革命事业的胜利。在改革开放的新的历史时期，邓小平又重新高举实事求是的旗帜，解放思想，创新探索，在有中国特色的社会主义实践中，取得了举世瞩目的巨大成就。这既是坚持实事求是思想路线的结果，又是新的实践中对实事求是思想的深化和发展。对于从毛泽东到邓小平在不同历史时期对实事求是思想的阐发和运用进行研究，是我们理解和揭示这一方法论和思想路线科学本质的有效途径。

在这一研究中，要想对实事求是思想的精神实质有一个科学的认识，首先必须对实事求是思想进行准确的定位。与此同时，对实事求是准确的定位对于我们在实践中真正贯彻这一原则也是一个重要的条件。多年以来，我们可以说是在不间断地强调实事求是的重要性，但是，在实践中经常出现这样的悖论：人们不断强调实事求是原则的重要地位，而在工作中屡屡的失误或教训又总是被总结为背离了实事求是原则。这是由于实事求是原则被忽略了吗？从人们对它的重视程度看来，不是这样。问题应是出在

对实事求是的理解和把握上。所以，要真正掌握这一原则，首先要对它进行科学地定位。

一. 实事求是的功能定位：从学术原则到实践原则

实事求是一词最早出自《汉书·河间献王传》，称赞献王“修学好古，实事求是”，唐代颜师古将实事求是解释为“务得事实，每求真是也”，就是说做学问要真切实际，探求真知。清代乾嘉汉学一派，强调训释经义要“实事求是，不拘一家”，（转引自汪澍白：《毛泽东思想与中国文化传统》，厦门大学出版社 1987 年 1 月出版，第 23 页。）即切合实际，博采众家之长，探寻经典的真意。所以，实事求是是在传统文化中是和修学、考据联系在一起的学术原则。毛泽东在《改造我们的学习》一文中，首次对这一古老命题予以辩证法的解释，强调实事求是就是从客观存在的事物中，探寻客观规律。这里的解释是和“学习”、“学风”问题联系在一起的，它同学术原则有着割不断的联系。

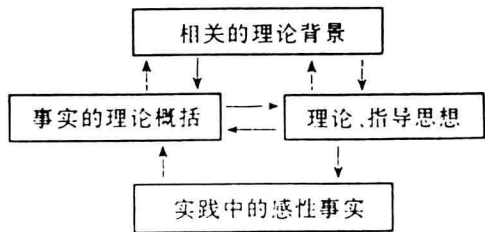
如果实事求是原则仅仅只是一个学术原则，那么它就不会成为毛泽东思想的灵魂，成为党的思想路线的核心。因为革命和建设都不只是学术问题，而是一个实践问题。实际上，即使在清代，实事求是也不仅仅是一个考据的学术原则，而且还体现了整个清代士人观念的重大变化。顾炎武、戴震等亲历了明朝亡国之痛，将之归咎于宋明理学空谈心性，不切实际的治学之道。因而，倡导“经世致用”的“实学”。实事求是正是在这一背景下被奉为所谓“汉学”的圭臬，以与空疏的“宋学”相对抗。这样的实事求是就被理解为与经邦济世相关的具体知识性的学问的探寻。自列强入侵以来，有远见的士人仍然是沿着这一“实学”的道路，寻求自强之道。及至认识到西洋强盛的原因在于其科学的时候，曾纪泽甚至直接将西洋科学看作是“实事求是”之学。（同上 17 页）所以，实事求是体现了关心国家实际的现实精神。毛泽东深谙中

国近代思想的传承历程，他的实事求是思想也有这一文化的底蕴。毛泽东提出实事求是，直接的对象是“主观主义”的作风，即脱离实际，把马克思主义理论当作教条空谈的作风。所以，按照实事求是的要求，毛泽东提出三项任务：研究周围的环境；研究百年中国史；“确立以研究中国革命实际为中心，以马克思列宁主义基本原则为指导的方针，废除静止地、孤立地研究马克思列宁主义的方法”。（《毛泽东著作选读》，（下册）人民出版社 1986 年 8 月出版，第 479 页）可见毛泽东也是把实事求是理解为面向实际的求实作风，而且这一作风和当时革命实践的中心任务密切联系。

从以上描述中我们可以看到，实事求是是有两个层面，一个是在某一学术领域，从实际中把握客观规律的学术原则；另一个是要求理论面向现实的作风。实事求是作为学术原则，今天仍不失其价值。后一方面，作为关注现实的作风，在前者的基础上，上升为党的思想路线，具有更加广泛的意义。我们将这后一方面称之为实践原则。实事求是作为实践原则可以从两个方面理解。第一，实事或实际是和实践联系在一起的。实事求是与革命和建设的具体实践相联系，这里的实事就不是一切普泛之事实，而是和具体实践相联系的事实。实际上，在社会领域所谓实事或事实都不是单纯的客观物，而总是与实践联系在一起的。第二，实事求是的目的是为了给实践寻找指导思想和指导理论。这里的求是不是单纯的学术探讨，它和清代“经世致用”的务实追求一脉相承，与实践特别是中国革命和建设的实践联系在一起。它强调理论和指导思想来自于实践、服务于实践。因此，我们认为在毛泽东思想中，实事求是原则就是内含着学术原则（可以理解为科学原则）的实践原则，即面向现实，以科学的精神，在实践中探寻解决实践问题的科学理论或指导思想的原则。毛泽东正是以这样的方式，找到了马克思主义理论与中国革命实际相结合的道路；邓小平也正是以这种方式探索有中国特色的社会主义道路。

二. 实事求是的思维方式定位：辩证思维机制

毛泽东当年阐述实事求是的主要目的是反对教条主义的作风。所以，他比较多地强调了面向实际的一面。但他并不忽视科学理论的作用。他强调既要反对教条主义，又要反对经验主义，两个极端都是背离实事求是的主观主义作风。许多人在实际工作中，念念不忘实事求是，但是他们往往不是陷入经验主义，就是陷入教条主义。究其原因，在于他们对实事求是做了过于简单的理解，不是把实事求是理解为简单的搜集材料，就是将之理解为用理论去套现实。实事求是体现了主观能动性与客观规律性的统一，是理论与实践互动的辩证运动过程，有着一个复杂的认识、思维机制。只有把握了这一机制，才能真正把握实事求是原则本身。我用如下图示来表示实事求是的这一辩证思维机制：



这个图示的下端是与特定实践相联系的感性事实，上端是同解决特定实践问题相关的理论背景。这里的理论背景是多元、多层次的。如毛泽东研究抗日战争，面对抗战实践中的各种感性材料，他以马克思主义理论为指导，并有意识研读军事、政治、经济等方面的著作，以之作为自己的理论背景。图示的左面是对事实的理论概括。这一环节之所以重要，是因为感性材料具有偶然性，并且是杂多、无序的。人们不可能在这样的基础上直接形成

解决实践问题的理论或指导思想。所以，必须在理论背景和实践任务的指导下，对感性材料进行去粗取精、去伪存真的选择和加工，形成初步的理论概括。这种概括主要是揭示制约实践的因素有那些，存在的问题是什么，从而达到对现实的深刻理解。然后，才能过度到“求是”的关键环节，即图示右端所指的解决实践问题的理论或指导思想的形成。这一指导思想或理论的形成是根据实践任务，运用背景理论对关于事实的理论概括进行分析、综合基础上形成的。这一理论或指导思想既是对“事实”本质的科学说明，又是关于解决问题的实践方案。毛泽东关于中国革命道路的探索正是运用这一辩证思维机制的典范。他关于中国社会各阶级的分析，关于农民问题的调查研究等都是有关中国革命的事实理论概括，在此基础上，他以马克思列宁主义理论为指导，找到了农村包围城市，武装夺取政权这样一个有效的革命实践方案。

应该特别注意实际的是，这一实事求是的思维机制是一个循环运动的过程。在背景理论和实践任务的指导下，人们从实践中概括出关于现实的理论描述。在此基础上形成解决实践问题的理论和指导思想。这一指导理论和思想又回到实践中，解决实践问题，并使自身得到检验和发展。正象毛泽东描述的“实践——认识——实践”的反复循环、无限运动一样，实事求是的思维机制也是一个不断循环的过程。在这个过程中，没有哪一个环节是绝对不变的。感性事实或人们所面对的实践对象是随着人们实践活动的发展变化而发展变化的。人们关于事实的理论概括及在此基础上形成的指导思想和理论方案也将随着实践的发展而变化。更为重要的是，指导思想和理论方案在实践中是否达到预期的效果，不仅检验着这一指导思想或理论方案本身，也检验着关于事实的理论概括和背景理论。如果在实践中没有达到预期的目的，首先要反思和调整我们的指导思想或理论方案。如若不行，还要检查我们关于事实的理论概括是否准确，甚至要调整我们的背景理论。

改革开放以来，邓小平正是秉持实事求是的精神，探索有中国特色的社会主义理论。在这一过程中，我们的指导思想变了（从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心），我们关于国情的认识变了（社会主义初级阶段理论的提出），我们的理论背景也变了（全面、准确地理解马列主义、毛泽东思想，吸收世界先进科学文化理论）。正是这种变化给我们带来了生机和活力。这一变化过程正体现了实事求是辩证思维机制的运动过程。

实事求是是一种常识的思维方式，而是具有复杂机制的辩证思维方式。（参见孙利天教授：《论“实事求是”的理论内涵》，《世纪评论》1998年第2期）如果实事求是是一种常识的思维方式，那么人人都会天然地以实事求是的方式处理问题，就不会出现违背实事求是的情况，也就没有必要把它当作党的思想路线的核心来提倡了。在实践中背离实事求是的原因，往往就是因为人们对实事求是的常识把握。毛泽东当年论述实事求是的直接目的是反对主观主义、教条主义。所以许多人认为，只要了解实际情况，就自然而然做到了实事求是。殊不知这正是毛泽东反对的另一个极端——经验主义，也就是本文所说的对实事求是的常识理解。

在实践问题日趋于深化、专业化的情况下，常识思维方式越来越不能应对各种复杂的情况。要真正做到实事求是就必须把握实事求是的辩证思维机制。而要把握这一机制，除了把握它的各个环节及其运动过程以外，应该特别注意的是：**更新理论背景与及时了解变化着的实际情况具有同等的重要性。**一般情况下，理论总是稳定的，而实践总是变化的。实践及其相关事实的变化是容易被人们发现的。但是，面对越来越复杂的现实，人们对调整自己的理论背景却有一种天然的情性。人们总是用已有的知识和惯常的思维方式去面对熟知的事实或新生事物。（中国人所谓“以不变应万变”是也）这种方式对传统农业社会是有效的，因为农

业社会很少有实践上的创新，不需要理论背景的更新和思维方式的变化。而现代社会，创新是其本性。思想的僵化往往导致人们不能发现实践变化的真实意义，扼杀创造性，背离实事求是的本真含义。在这一点上，教条主义与经验主义是一样的。教条主义是把某一理论背景绝对化，拒绝根据实践的需要进行更新。经验主义则是囿于经验，把常识思维方式和经验知识当作自己处理实践问题的背景，拒绝理论层面的知识背景和思维方式。“文革”之前对农村“三自一包”的批判，使承包责任制这种适合当时我国农业发展状况的方式的普及晚了 20 年。其原因正是在于我们没有马克思主义理论与中国社会主义建设实践相结合的理论更新和创新。而在改革开放的社会主义建设新时期，小平同志为探索建设有中国特色的社会主义道路，重新倡导实事求是的作风，特别强调把实事求是与解放思想联系起来，要求大胆探索，也正是包含了理论创新的要求。所以，超越常识思维，把握辩证思维的机制，不断进行理论创新，是把握实事求是原则的关键。

三. 实事求是的应用定位：从研究到决策

从前面的论述中我们知道，实事求是起源于学术原则，发展成为实践原则。这一过程启示我们，实事求是是在两个相互关联的领域起作用，这就是研究与决策。实事求是本是古代学术原则，在现代人文学社会科学甚至是自然科学的研究中也具有根本性的意义。各种研究的最终目的是为了服务于实践。而实践过程也是一个离不开实事求是辩证思维机制的过程。实事求是是在实践中的应用，既确立实践的指导思想 and 实践方案，就是决策。实事求是的应用就是一个从研究到决策的完整过程。

本项目研究的目的在于不探讨单纯科学、学术研究中的实事求是的应用。这里探讨的是在广义实践过程中实事求是的应用问题。从这个角度看，研究/决策是内在于实践过程的两个相辅相

成的方面，是应用实事求是思维机制的两个环节。研究是根据实践任务应用理论背景对相关事实进行理论概括，提出指导思想和实践方案。决策则是对这样的实践方案的选择和取舍。通过决策，研究形成的指导思想、实践方案得以在实践中实现。

研究/决策的层次从个人日常决策到一般到企事业集体决策，直到党和政府的决策，都体现着实事求是原则的应用。在不同的研究/决策层次，实事求是原则的应用有着不同的要求。个人日常活动，也有一个知识背景与活动情景的互动过程。但是这样的过程往往不过是对问题做出简单概括，即时做出决定的表象思维过程。这时实事求是原则并没有深入介入。当个人面临重大问题，需要做出审慎决定时，实事求是的思维机制对于正确的抉择具有重要的意义。但是，个人的具体实践总是处在一个相对较小的领域，他需要的背景理论也是较少、较简单的，实事求是的应用表现为个人的辩证思维进程。

在企、事业集体中，实践活动涉及专业领域。要坚持实事求是的原则，研究/决策中专业知识和理论的重要性就开始突出出来。因此，必须避免外行领导内行的局面。同时，集体实践活动涉及的范围比个人实践范围大的多；并且，在现代社会中，实践和环境变化很快、很大。所以，研究新情况、新问题更是具有直接的现实意义。在这种情况下，集体应该建立研究/决策的机制，使对事实的调查、概括到形成实践方案的过程常规化、程序化，这样才能在集体实践中做到实事求是。就党和政府而言，其实践活动涉及极其宽广的专业领域和复杂多变的实际环境。应用实事求是就有着更高的要求。首先必须依赖各方面的专家，建立专业化的研究队伍，对实际情况进行精确的调查，科学的理论概括；提出可供挑选的实践方案和对各种方案的评估报告。其次，必须有一个严格遵循的决策程序，避免方案选择的盲目性。只有建立制度化的研究/决策机制，才能真正做到实事求是。

上述实事求是定位研究的每一个方面，都可以说是重大的理论课题。由于本项目研究得重点是实事求是思想从毛泽东为代表的时代到邓小平为代表的时代发展的历史线索，不可能再就上述问题展开全面的研究。但是，在我们的研究中将贯彻我们的上述认识。

第一章 实事求是与清代学术

所谓清代学术，亦即指清代的代表学术考据学，因其质朴求实、不尚虚谈，又称实学或朴学；又因其崇尚汉儒治学之法，也称其为汉学。该学术在清初得到了顾炎武、黄宗羲、王夫之等诸大师的提倡，此后经几代学人的不懈努力到乾嘉时期达到了它的鼎盛时期，所以清代学术又称乾嘉考据学。该学术在客观上起到了为数千年传统学术进行总结的重大作用，是我国古文献学发展史上的一个高峰。而该学术之所以能达到这么高的成就，是与其从一开始就高扬实事求是的旗帜分不开的，实事求是则是该学术的核心和灵魂。

所谓实事求是，就是根据实际情况，正确对待和处理问题。清代学者认为“实事求是”对做学问具有重大的指导意义，所谓“昔河间献王实事求是，夫实事在前，吾所谓是者，人不能强辞而非之；吾所谓非者，人不能强辞而是之也。”（凌廷堪《校礼堂文集·戴东原先生事略状》）因此学者们普遍把实事求是作为自己为治学的宗旨。如钱大昕论治学说：“通儒之学，必自实事求是始。”（《潜研堂文集·卢氏〈群书拾补〉序》）又如汪中在总结自己治学的心得时说：“考古之学，惟实事求是，不尚墨守。”（汪中《述学别录·与巡抚毕侍郎书》）阮元也说“余之说法，推明古训，实事求是而已。”（阮元《研经室集》自序）。学者们不仅用实事求是来总结自己的学行，而且还非常乐意用这四个字来褒扬自己所赞赏的学者。如钱大昕称赞戴震为“实事求是，不偏主一家。”（钱大昕《潜研堂集·戴先生震传》）洪亮吉评价邵晋涵“于学无所不窥，而尤能推求本原，实事求是。”（《卷施阁文甲集·邵学士家传》）阮元对清代考据学者们进行总体评价时也说“我朝儒者，束身修行，好古敏求，不涉二氏，似有合于‘实事求是’之教。”（阮元

一. 清代学者提倡实事求是的原因

清代学者提倡实事求是，既有其内在根据，也有其外在原因。所谓内在根据乃是指学术自身发展要求学风由虚返实对实事求是精神的渴盼。所谓外在原因，是指统治者对这种学风的提倡。内因、外因相互结合，遂使实事求是成为一个时代的学术主旨。

1. 纠偏理学末流的空疏学风

我们知道宋明理学发展到明清之际，无论是程朱理学、还是王阳明心学都出现了很多问题。尊奉程朱理学“格物致知”的学者们，以二程朱熹等人的是非为是非，不敢越雷池一步，如马宗霍在《中国经学史》中所言“（对于宋儒）元明以降，遵而弗违，元人株守宋人之书，明人复株守元人之书”，这种情况一直持续到清代，结果是抱残守缺、迂腐不堪。所谓“近代言经术者，守一先生之言，无所可否，其失也俗。”（钱大昕《潜研堂文集·赠邵治南序》）理学的末流，尤其是追随王阳明心学的先生们，则如皮锡瑞在《经学历史》中所说的那样在“明心见性”、“六经注我”的教条指导下，治学不讲训诂、师法，而是“各抒心得”、“空谈臆断”，发展到后来更是以狂禅解经，肆意穿凿附会，极力篡改经学原意。所谓“宋以来儒者，以己见硬坐为古圣贤之言之意，而语言文字实未之知”。（戴震《戴东原集·与某书》）阮元也说“终明之世，学案百出，而经训家法寂然无闻，揆之《周礼》，有师无儒，空疏甚矣。”（阮元《研经室·拟国史儒林传序》）凌廷堪对宋明理学家援引释老释经的做法理是愤慨“自宋以来，儒者多剽袭释氏之言之精者以说吾圣人之遗经，其所谓学，不求之经，但求之理，不求之古训典章制度而但求之于心。”（凌廷堪《校礼堂文

集·戴东原先生事略》)这种株守和凿空的学风无论是对治世还是对学术自身发展都是极为不利的。而凿空的弊端也是很明显的。如戴震云:“凿空之弊有二:其一,缘词生训也,其一守讹传谬也。缘词生训者,所释之义非其本义;守讹传谬者,所据之经非其本经。”(戴震《戴东原集·〈古经解诂沉〉序》)钱大昕也说:“穿凿附会,自出新意而不衷于古,其失也妄。”(钱大昕《潜研堂文集·赠邵冶南序》)此外,其他考据大家们如汪中、王念孙、王引之、江藩、郝懿行、焦循等都对凿空与株守进行过批驳。通过对宋明理学末流所造成的弊端的剖析,使清代学者们深刻地认识到只有大倡实事求是之学,才能学术摆脱凿空与株守的缺点,而重新走上正确的发展道路。所以戴震说为学“但宜推求,勿为株守”。(戴震《戴东原集·与王内翰凤喈书》)钱大昕说“唯好学则不妄,唯深思则不俗。去妄与俗,可以言道。”(钱大昕《潜研堂文集·赠邵冶南序》)

2. 整理文献古籍的需要

宋代雕版刻书极为盛行,因此使宋人获得书籍较之前代更为方便。但雕版刻书所带来的弊端也是很严重的,它使大量的抄本、写本逐渐失传,致使刻本无从校正,遂至误书相传,所谓“板本初不是正,不无讹误,世既一以板本为正,而藏本日亡,其讹谬者遂不可正,甚可惜也。”(叶梦得《石林燕语》卷8)到了南宋时,错讹丛生的福建本以其价格低廉而遍部天下。而宋明以来,学者“但求义理,于字句多不校勘”,(叶德辉《书林清话》卷6)任其谬种流传。到了明代由于刻书不受任何限制,成本又十分低廉,所以刻书之多远盛于前代。所谓“板籍幸不久即灭,假使尽存,则虽以大地为架子,亦贮不下矣。”(叶德辉《书林清话》卷7)

明清时因宋元刻本流传日渐稀少,所以人们对宋元版本非常