

孫子十家註卷四

賜進士及第署山東提刑按察使分巡兗沂曹濟黃河兵備道孫星衍
賜進士出身署萊州府知府候補同知吳人驥同校

形篇

曹公曰軍之形也我動彼應兩敵相察情也
陰陽向背之形 杜牧曰因形見情無形者情密有形者情疎密則勝疎則敗也

王皙曰形者定形也謂兩敵強弱有定形也善用兵者能變化其形因敵以制勝
張預曰兩軍攻守之形也隱於中則人不可得而知見於外則敵乘隙而至形因攻守而顯

故次
謀攻

孫子曰。昔之善戰者。先爲不可勝。

張預曰。所謂知己者也。

以待敵之可勝。

梅堯臣曰。藏形內治。伺其虛懈。張預曰。所謂彼者也。

不可勝在己。可勝在敵。

曹公曰。自修理以待敵之虛懈也。杜佑曰。先咨之廟堂。慮其危難。然後高壘深溝。使兵練習。以此守備之固。待敵之闕則可勝之。言制敵在我自修理。以俟敵之虛懈。已見敵有闕漏之形。然後可勝。李筌曰。夫善用兵者。守則深壁。多具車食。善其教練。攻其城。則尙撞棚雲梯。土山地道。陳則左川澤右丘陵。〔註一〕背孤向虛。從疑擊閒。善戰者。犄角勢連。首尾相應者。爲不可勝也。夫善戰者。能爲不勝也。不能使敵之必可勝。故曰勝可知而不可爲。不可勝者守也。可勝者攻也。無此數者。以爲可勝也。杜牧曰。自整軍事。長有待敵之備。閑跡藏形。使敵人不能測度。因伺敵人有可乘之便。然後出而攻之。王皙曰。不可勝者。修道保法也。可勝者。有所

隙耳。張預曰。守之故在己。攻之故在彼。

【註一】原本作在山川丘陵誤據下文

故善戰者。能爲不可勝。

杜牧曰。不可勝者。上文註解。所謂修整軍事。閉形藏跡是也。此事在己。故曰能爲。張預曰。藏形晦跡。居常嚴備。則己能焉。

不能使敵必可勝。【註二】

【註一】原本作之可勝按注則故書正作必也從通典御覽改正又按呂氏春秋云不可勝在己可勝在彼聖人必在己者不必在彼者是其證

杜佑曰。若敵曉練兵事。【註二】策與道合。深爲備者。亦不可強勝之。杜牧曰。敵若無形可窺。無虛懈可乘。則我雖操可

勝之具。亦安能取勝敵乎。賈林曰。敵有智謀。深爲己備。不能強令不己備。梅堯臣曰。在己故能爲。在敵故無必。王皙曰。在敵不在我也。張預曰。若敵強弱之形。不顯於外。則我豈能必勝於彼。

【註一】原本作在己故練兵士按杜佑注本釋必可勝句後人臆改之以牽合上句今從通典御覽改正

故曰勝可知。

曹公曰。見成形也。杜牧曰。知者但能知己之力。可以勝敵也。陳皞曰。取勝於形。勝可知也。

而不可爲

曹公曰。敵有備故也。杜佑曰。敵有備也。已料敵見敵形者

。則勝負可知。若敵密而無形。亦不可強使爲敗。故范蠡曰。時不至不可強生。事不究不可強成。杜牧曰。言我不能使敵人虛懈。爲我可勝之資。賈林曰。若敵隱而無形。不可強爲勝敗。梅堯臣曰。敵有闕則可知。敵無闕則不可爲。何氏曰。可知之勝在我。我有備也。不可爲之勝在敵。敵無形也。張預曰。己有備則勝可知。敵有備則不可爲。不可勝者守也。

曹公曰。藏形也。杜佑曰。藏形也。若未見其形。彼衆我寡。則自守也。杜牧曰。言未見敵人有可勝之形。己則藏形。爲不勝之備以自守也。梅堯臣曰。且有待也。何氏曰。未見敵人形勢虛實。有可勝之理。則宜固守。張預曰。知己未

可以勝。則守其氣而待之。

可勝者攻也。【註一】

【註一】御覽一引作不可勝則守可勝則攻非

曹公曰。敵攻己。乃可勝。杜佑曰。敵攻己。乃可勝也。己

見其形。彼寡我衆。【註二】則可攻。李筌曰。夫善用兵者。

守則高壘堅壁也。攻其城。則尙撞棚雲梯。土山地道。【註二】

陳。左川澤。右邱陵。背孤向虛。從疑擊閒。識辨五令以節衆

。犄角【註三】勢連。首尾相應者。爲不可勝也。無此數者。以

爲可勝也。杜牧曰。敵人有可勝之形。則當出而攻之。梅

堯臣曰。見其闕也。王皙曰。守者似於勝不足。攻者似於勝

有餘。張預曰。知彼有可勝之理。則攻其心而取之。

守則不足。攻則有餘。

【註一】原本作彼衆我寡互誤按杜佑作通典引用曹注下附己意此云敵攻己乃可勝者引曹注也已下云云杜佑語也後人以其義不相比又下文有攻則有餘之言故臆改爲彼衆我寡誤也據御覽改正 【註二】原本無城則尙三字據上文注補 【註三】原本無犄

角三字

曹公曰。吾所以守者。力不足也。所以攻者。力有餘也。李
筌曰。力不足者可以守。力有餘者可以攻也。梅堯臣曰。守則
知力不足。攻則知力有餘。張預曰。吾所以守者。謂取勝之道
。有所不足。故且待之。吾所以攻者。謂勝敵之事。己有其餘
。故出擊之。言非百勝不戰。非萬全不鬥也。後人謂不足爲弱
。有餘爲強者。非也。

善守者藏於九地之下。善攻者動於九天之上。故能自保而全勝也。

曹公曰。固山川邱陵之固者。藏於九地之下。因天時之便者。動於九天之上。杜佑曰。善守備者。務因其山川之阻。邱陵之固。使不知所攻。言其深密。藏於九地之下。善攻者。務因天時地利水火之變。使敵不知所備。言其雷震發動。若於九天之上也。李筌曰。天一遁甲經云。九天之上。可以陳兵。九地之下。可以伏藏。常以直符加時干。後一所臨宮爲九天。後二所臨宮爲九地。地者靜而利藏。天者運而利動。故魏武不明於遁。以九地爲山川。九天爲天時也。夫以天一太一之遁幽微。知而用之故全也。經云。知三避五。魁然獨處。能知三五。

橫行天下。以此法出。不拘諸咎。則其義也。杜牧曰。守者韜聲滅跡。幽比鬼神。在於地下。不可得而見之。攻者勢迅聲烈。疾若雷電。如來天上。不可得而備也。九者高深數之極。

陳皞曰。春三月寅功曹爲九天之上。申傳送爲九地之下。夏三月午勝先爲九天之上。子神后爲九地之下。秋三月申傳送爲九天之上。寅功曹爲九地之下。冬三月子神后爲九天之上。午勝先爲九地之下也。梅堯臣曰。九地言深不可知。九天言高不可測。蓋守備密而攻取迅也。王皙曰。守者爲未見可攻之利。當潛藏其形。沈靜幽默。不使敵人窺測之也。攻者爲見可攻之利。當高遠神速。乘其不意。懼敵人覺我而爲之備也。九者極言之耳。何氏曰。九地九天。言其深微。尉繚子曰。治

兵者若祕於地。若遂於天。言其祕密遂遠之甚也。後漢涼州賊王國圍陳倉。左將軍皇甫嵩督前軍董卓救之。卓欲速進赴陳倉。嵩不聽。卓曰。智者不後時。勇者不留決。速救則城全。不救則城滅。全滅之勢在於此也。嵩曰。不然。百戰百勝。不如不戰而屈人之兵。是以先爲不可勝。以待敵之可勝。不可勝在我。可勝在彼。彼守不足。我攻有餘。有餘者動於九天之上。不足者陷於九地之下。今陳倉雖小。城守固備。非九地之陷也。王國雖強。而攻我之所不救。非九天之勢也。夫勢非九天。攻者受害。陷非九地。守者不拔。國今已陷受害之地。而陳倉保不拔之小城。我可不煩兵動衆。而取全勝之功。將何救焉。遂不聽。王國圍陳倉。自冬迄春。八十餘日。城堅守固。竟不

能拔。賊衆疲弊。果自解去。張預曰。藏於九地之下。喻幽而不可知也。動於九天之上。喻來而不可備也。尉繚子曰。若祕於地。若邃於天。是也。守則固。是自保也。攻則取。是全勝也。

見勝不過衆人之所知。非善之善者也。

曹公曰。當見未萌。孟氏曰。當見未萌。言兩軍已交。雖料見勝負。策不能過於人。但見近形非遠。太公曰。智與衆同。非國師也。李筌曰。知不出衆。知非善也。韓信破趙。未餐而出井陘曰。破趙會食。時諸將矍然佯應曰。諾。乃背水陳。趙乘壁望見。皆大笑。言漢將不便兵也。乃破趙食。斬成安君。此則衆所不知也。杜牧曰。衆人之所見。破軍殺將。然後

知勝。我之所見。廟堂之上。罇俎之間。已知勝負者矣。賈林曰。守必固。攻必克。能自保全而常不失。勝見未然之勝。善知將然之敗。謂實微妙通元。非衆人之所見也。梅堯臣曰。人所見而見。故非善。王皙曰。衆常之人。見所以勝。而不知制勝之形。張預曰。衆人所知。已成已著也。我之所見。未形未萌也。

戰勝而天下曰善。【註一】非善之善者也。

【註一】御覽作曰軍善

曹公曰。交爭勝也。【註二】太公曰。爭勝於白刃之口。非良將也。【註二】李筌曰。爭鋒力戰。天下易見。故非善也。杜牧曰。天下。猶上文言衆也。言天下人皆稱戰勝者。故破軍殺

將者也。我之善者。陰謀潛運。攻心伐謀。勝敵之日。曾不血刃。陳皞曰。潛運其智。專伐其謀。未戰而屈人之兵。乃是善之善者也。梅堯臣曰。見不過衆。戰雖勝。天下稱之。猶不曰善。王皙曰。以謀屈人則善矣。張預曰。戰而後能勝。衆人稱之曰善。是有智名勇功也。故云非善。若見微察隱。取勝於無形。則真善者也。

【註一】原本作爭鋒也據御覽改正 【註二】據御覽補

故舉秋毫不爲多力。見日月不爲明目。聞雷霆不爲聰耳。

曹公曰。易見聞也。李筌曰。易見聞也。以爲攻戰勝。而天下不曰善也。夫智能之將。人所莫測。爲之深謀。故孫武曰。難知如陰也。王皙曰。衆人之所知。不爲智。力戰而勝人。

不爲善。何氏曰。此言衆人之所見所聞。不足爲異也。昔烏獲舉千鈞之鼎爲力。離朱百步覩纖芥之物爲明。師曠聽蚊行螳步爲聰也。兵之成形而見之。誰不能也。故勝於未形。乃爲知兵矣。張預曰。人皆能也。引此以喻衆人之見勝也。秋毫謂兔毛至秋而勁。經言至輕也。

古之所謂善戰者勝。勝易勝者也。【註一】

【註一】原本作古之所謂善戰者勝於易勝者也此後人所改今據御覽訂正

曹公曰。原微易勝。攻其可勝。不攻其不可勝也。杜牧曰。敵人之謀。初有萌兆。我則潛運以能攻之。用力既少。制勝既微。故曰易勝也。梅堯臣曰。力舉秋毫。明見日月。聰聞雷霆。不出衆人之所能也。故見於著則勝於艱。見於微則勝於易。

。何氏曰。言敵人之謀。初有萌兆。我則潛運已能攻之。用力既少。制勝甚微。故曰易勝也。張預曰。交鋒接刃而後能制敵者。是其勝難也。見微察隱而破于未形者。是其勝易也。故善戰者常攻其易勝。而不攻其難勝也。

故善戰者之勝也。無智名。無勇功。

曹公曰。敵兵形未成。【註一】勝之無赫赫之功也。李筌曰。

勝敵而天下不知。何智名之有。杜牧曰。勝於未萌。天下不

知。故無智名。曾不血刃。敵國已服。故無勇功也。梅堯臣

曰。大智不彰。大功不揚。見微勝易。何勇何智。何氏曰。

患銷未形。人誰稱智。不戰而服。人誰言勇。漢之子房。唐之

裴度能之。張預曰。陰謀潛運。取勝於無形。天下不聞料敵

制勝之智。不見搴旗斬將之功。若留侯未嘗有戰鬥功是也。

【註一】原本作未形從御覽改

故其戰勝不忒。

李筌曰。百戰百勝。有何疑忒也。此筌以忒字爲貳也。陳皞

曰。籌不虛運。策不徒發。張預曰。力戰而求勝。勝雖善者

亦有敗時。既見於未形。察於未成。百戰百勝。而無一差忒矣

。

不忒者其所措必勝。勝已敗者也。

曹公曰。察敵有可敗。不差忒也。李筌曰。置勝於已敗之師

。何忒焉。師老卒惰。法令不一。謂已敗也。杜牧曰。措。

措置也。忒。差忒也。我能置勝不忒者。何也。蓋先見敵人已

敗之形。然後攻之。故能制必勝之功。不差忒也。賈林曰。讀措爲錯。錯雜也。取敵之勝。理非一途。故雜而料之也。常於勝未形。已見敵之敗。梅堯臣曰。睹其可敗。勝則不差。何氏曰。善料也。張預曰。所以能勝而不差者。蓋察知敵人有必可敗之形。然後措兵以勝之云耳。

故善戰者立於不敗之地。而不失敵之敗也。

李筌曰。兵得地者昌。失地者亡。地者要害之地。秦軍敗趙。先據北山者勝。宋師伐燕。過大鵬而勝。皆得其地也。杜牧曰。不敗之地者。爲不可爲之計。使敵人必不能敗我也。不失敵人之敗者。言窺伺敵人可敗之形。不失毫髮也。陳皞註同李筌。杜佑註同杜牧。梅堯臣曰。善候敵隙。我則常勝。