



幼儿教育参考资料

吉林省教育科学研究所编

《幼儿教育资料汇编》

目 录

游戏在幼儿园中的作用

.....康·娜·克鲁普斯卡雅 (1)

苏联游戏理论的基本原理

.....P·M·里姆布尔戈 (3)

学前儿童的创造性角色游戏

.....Д·В·艾尔康宁 (30)

幼儿园建筑游戏

.....Е·М·柯尔查可娃 (54)

教学游戏的特点

.....А·И·苏罗金娜著 (62)

小班游戏、中班游戏、大班游戏

选自《幼儿园教育工作指南》(初稿)

..... (90)

对创造性游戏的几点看法

.....卢乐山(237)

游戏在幼儿身心发展中的重要作用

北京市幼儿园园长进修学校.....石欣荣(250)

游戏在幼儿园中的作用

康·娜·克鲁普斯卡雅

译自克鲁斯卡雅论学前教育

游戏对学前年龄儿童有非常大的意义：游戏对他们来说是学习，是劳动，也是一种严肃的教育形式。

游戏是学前儿童认识周围事物的一种手段。在游戏时他就可以研究物质的颜色，形状，性能，空间关系和数量关系，就可以研究植物和动物。玩具的选择在幼儿园特别重要。

所供应的玩具应当简单些，没有奇怪的矫饰，廉价些，这样就不需要把它们摆在玻璃柜内，而是要孩子们能玩它们，不怕毁坏了。应当规定幼儿园内必需的玩具，附以玩具使用的说明书。必须指出那些玩具很容易自己创造，怎样能够在创造玩具时花钱最省，应当指定那些人来做。

至于游戏，那么，它是具有很大的组织意义的。孩子们明白，为什么需要遵守游戏规则，明白不遵守规则任何游戏都是无法进行的。应当从这一观点看来选择好游戏，在开始时选规则最简单的游戏，以后才选规则比较复杂的游戏。在这里重要的是孩子们自己要监督每一个游戏的人要准确地遵守规则。记得某次和孩子们在夏令花园克雷洛夫纪念碑旁游戏，当我两次没有在规定的那一边跑时，他们把我取消了，

这时我产生多么深刻的印象。

他们对我说：——小姑娘，我们不同你玩了，你不遵守游戏规则。

要求遵守规则的游戏是很能起纪律化的作用的，只是要这种游戏不是枯燥无味的，并且应当使之多样化。也必须在游戏中更广泛地采用唱歌，舞蹈和操练步法。所有这些东西既对儿童有趣味也能培养他们的纪律。有许多能养成儿童善于克制自己的旧习惯的游戏。有些游戏教儿童忍住发笑，不用禁用的字眼。例如，有这样一个游戏，《太太寄来了一百个卢布，你要什么就买什么，如果没有就不要说出来，不买白的和黑的东西》这个游戏能引起多么大的乐趣和笑声。

很重要的是不使游戏公式化，而要使儿童有发挥创造性的余地。重要的是使儿童自己想出游戏，提出目的来：造房，到莫斯科去，做午餐等等。游戏过程在于实现所提出的目的。由孩子们制定计划，选择实现计划的手段。让他们用椅子做他们乘坐的火车，用木片造房子吧。孩子们在游戏的过程中学会克服困难，认识周围事物，从困难中想出办法。这种游戏对于培养儿童组织者，善于顽强地追求目的，吸引别人来跟随自己，把他们组织起来。

随着孩子们的发展，和他们的自觉性的增长，目的就要更加复杂一些，计划更加确切些，而游戏也就会逐渐变成一种社会工作了。

教养员不应压制儿童的首创性，不应使他们扫兴，不应强迫他们去做这种或那种游戏，教养员在这种情况下只应当避免危险的，能引起有害情感等等的游戏，但是应当巧妙而谨慎地这样做，使孩子们乐意地赞同领导人。教养员，教师，

少先队辅导员，共青团小组长在这种情况下也应当具有一定的教育机智，以便帮助教养员成为孩子们的好领导者。

苏联游戏理论的基本原理

P·M·里姆布尔戈

国立列宁格勒赫尔岑师范学院

科学的游戏理论应当回答以下的问题：

1. 游戏是什么？
2. 游戏的特点是什么？
3. 科学的游戏理论应当回答这一问题——儿童为什么要游戏？
4. 它应当阐明游戏的来源。
5. 说明游戏同其它活动形式的联系。
6. 确定游戏在儿童生活中和在全国教育系统中的地位。
7. 科学的游戏理论应当阐明学前年龄儿童游戏活动的发展道路。
8. 它也应当研究有科学根据的领导游戏的方法。

根据上述的对游戏理论的要求看来，应当说，资产阶级教育学、特别是外国的资产阶级教育学，尽管它在游戏方面作了许多研究工作，但依然没有创造出真正科学的游戏理论。

在西欧教育思想的发展史中，游戏并引起一些伟大教育家、主要是研究幼儿教育问题的人们（夸美纽斯、卢梭、洛克、泛爱派教育家、傅利叶、福禄贝尔等）的注意。

在某些教育体系中，例如在巴捷托夫、福禄贝尔的教育体系中，游戏占着基本的中心地位，在游戏的基础上展开着对儿童的全部教育和教养的工作。

在一切教育体系中，都象一根红线似地贯穿着这一思想，即游戏不是无谓的娱乐，而是儿童能籍以得到全面发展的重要智力活动。

在夸美纽斯的教育体系中，游戏已得到了很高的评价，被认为是在母育学校时期对儿童进行全面教育的手段。

夸美纽斯提出了涉及游戏的教育意义的一些重要问题：游戏应当是组织愉快的幸福的童年时代生活的手段。

游戏是儿童生活所不可缺少的伴侣。

游戏是儿童的一切力量和才能所籍以发展的重要的智力活动。

游戏是扩大和丰富儿童观念范围的有力手段。

指出儿童的集体游戏对于他们的智力发展的意义。

最后，指出成年人领导游戏的必要性。这些思想在游戏的理论和实践的发展中曾起着巨大的作用。

在以后的教育思想发展的进程中，在进步派别和反动派别之间的顽强斗争中，所有这些问题都由于对儿童游戏的观察而不断地被重复着，被精确地说明着，被否定着，被丰富着。

夸美纽斯的对游戏的观点以后得到了怎样的发展呢？

洛克也象夸美纽斯一样，认为游戏具有智育的意义。他

象夸美纽斯一样，也认为游戏能扩大儿童的眼界，激发儿童的思想。但是洛克用把有价值的和新的思想补充了夸美纽斯的言论，从心理学上论证了儿童智力的发展。他指出，扩大儿童眼界有赖于唤起和满足他们的求知欲，求知欲是儿童的心理特征。洛克研究了发展求知欲的具体方法，并指出了游戏在智育的方法体系中的地位。

洛克认为，正是因为儿童在游戏中能遇到往往是他们完全不知道的各种对象和现象，能挑起他们的智力上的好奇心，引起许多问题，所以游戏能唤起求知欲，也就是说能使儿童经常地渴求知识，他的这一思想是有价值的。照洛克的意见，这就是为什么游戏能作为使儿童认识周围生活的手段。

洛克又说，游戏和玩具也应当是德育的手段，是培养有益的道德习惯的手段。

从夸美纽斯的时代记，有关幼儿的教育学说和教育学中的巨大成就，就是与中世纪相反，首先是考虑着儿童的愉快的生活来研究游戏的。

正是夸美纽斯、卢梭、傅利叶把游戏同创造幸福的童年生活联系起来了。尽管这一愿望在当代具有着空想主义的性质（因为在剥削社会中不可能保证儿童有幸福的童年），这一思想曾是非常进步的。

然而泛爱派教育家把游戏作为教育手段来加以利用的实际情况（在游戏过程中的严格训练、刻板的教练、教训性质、体罚）曾歪曲了这些有价值的思想。

从唯物主义的观点看来，一切古典教育家（夸美纽斯、卢梭、傅利叶）关于游戏的认识意义的思想是很有价值的。

儿童在游戏中认识着周围的物质世界。然而这些思想在西欧的教育学史中没有得到进一步的发展，使能更深入地用唯物主义的观点来理解游戏。福禄贝尔所创造的基于游戏的似乎是“有目的方向的认识论也不能进一步解决关于这一问题的教育思想，而是向后退了一步，因为就其宗教的神秘的唯心主义的基础来看，乃是伪科学的。

根据福禄贝尔的基于游戏的认识论，儿童是在认识无所不在的神的本源，宇宙的规律，哲学原则，并通过自我揭露来认识自己，而不是在认识周围的物质世界。

由此可见，西欧资产阶级教育学由于它的阶级局限性、神秘的唯心主义，就不可能创造出完整的、有科学根据的游戏理论。福禄贝尔的游戏理论，也象他的唯心主义的哲学体系一样，是反科学的。

在世界教育史中，伟大的俄国教育家乌申斯基在唯物主义的游戏理论的发展中创造了一个新的阶段。

他第一个在教育学史中对福禄贝尔的唯心主义游戏理论进行了深刻的批评，并正确地认定周围世界是游戏的泉源，是独立的儿童游戏的产生原因。

他确定了学前时期的游戏的产生与儿童的想象和幻想的发展的关系，作出了游戏就是活动的定义，指明了游戏的社会性质，正确地断定了游戏对于儿童自己和对于教育者的教育学上的意义。

他正确地提出了关于成年人领导游戏的问题，具体地和正确地拟定了领导游戏的方法。

由此可见，在革命前的祖国教育学的代表者的教育言论中，我们见到了关于游戏在新一代教育中的作用的进步思

想。

俄国进步教育学的特点是能用唯物主义的观点来解释游戏的产生的问题：游戏被认为是一种反映周围现实的活动。

在俄国进步教育家（乌申斯基、沃多拉卓夫、列士葛伏特、卡普捷列夫及其他）的一切教育体系中，我们也看到了关于儿童游戏的社会性质的论断，我们也看到了对先天本能在人的教育中的主导作用的彻底否认，和对教育和教学在儿童个性形成中的积极作用的承认。

这些进步的唯物主义的对于游戏活动的观点是在俄国革命民主主义者赫尔岑、别林斯基、杜布罗柳包夫和车尔尼雪夫斯基对俄国教育家的直接影响下，以及在同西欧的游戏方面的反动教育理论——同福禄贝尔主义和蒙泰梭里学说的尖锐斗争中形成并发展起来的。

然而在沙皇俄国的条件下不可能在辩证唯物主义的基础上创立彻底的游戏理论。

乌申斯基在1867年指出说：

儿童游戏还在等待着自己的历史家……

注意游戏、研究这一丰富的泉源，组织游戏并使游戏成为最好的和强有力的教育手段——这就是未来教育学的任务”①

乌申斯基所说的未来教育学在伟大十月社会主义革命后在我国已开始得到了发展，利用了最好的教育思想，并批判地改造了遗留给我们的教育遗产中的一切优秀东西。

① 乌申斯基，国外考察报告，全集第8卷，教育科学院出版社，第498页。

苏维埃学前教育学和苏维埃心理学在研究游戏理论时所依据的是以下的来源：

苏联幼儿园在发展和领导学前儿童游戏活动方面的40年的工作经验；专门的实验研究；革命前进步教育学所留给我们的遗产（特别是乌申斯基，沃多拉卓夫、列士葛伏特、卡普捷列夫等人的遗产）。

同时还依据着辩证唯物主义，马克思列宁主义哲学。

马克思列宁主义哲学是研究苏维埃游戏理论的方法论基础。

苏维埃学前教育学是怎样解决与游戏理论的发展有关的基本问题的呢？

大家知道，1936年7月4日联共（布）中央“关于消除教育人民委员部系统中的儿童学曲解”的决议曾指出了整个教育学科学的发展的正确道路，因而这一决议对于发展学前教育学以及对于发展游戏理论都具有非常重大的意义。

学前教育理论的发展以及游戏理论的发展是直接同具有历史意义的恢复了教师和教育学权利的联共（布）的决议的实际实现相联系的。

揭露伪科学儿童学的这一决议为提高教育质量，为保证儿童的真正的共产主义教育开辟了广泛的可能性。

大家知道，伪科学儿童学曾在学前教育理论和实践中尤其是在游戏“理论”中扎下了深根。

在联共（布）中央这一具有历史意义的决议之后，学前教育学和心理学的基本任务是要恢复游戏和玩具的权利，使之成为幸福的愉快的童年时代生活所必不可少的伴侣，确定游戏在学前年龄儿童的整个共产主义教育体系中的作用。

克鲁普斯卡雅、高尔基、马卡连柯关于游戏理论的言论在解决这一重要问题具有着重大的意义。

他们以自己的关于游戏这一活动的本质和关于游戏在共产主义教育中的作用的言论奠定了真正唯物主义的对游戏的观点的基础。

他们的言论是属于一九二三年到一九三七年这一时期的，这恰好是伪科学儿童学的盛行和繁荣时期，也是根据党中央的这一具有历史意义的决议来根本改变学前教育理论和实践的时期。

克鲁普斯卡雅的一些论文，如在一九二三年写的“少年先锋队队员和游戏”、“国际儿童周”，后来在一九二七年的“少年先锋队运动是教育问题”，一九三六年写的“游戏在幼儿园中的作用”、“关怀儿童的全面发展”（一九三七年），“论游戏”、“论学前儿童的玩具”（一九三七年）；高尔基的一些论文，如“用棉花塞住耳朵的人”（一九三〇年），“论玩具”（一九二三年）；马卡连柯的讲演——他在一九三七年通过无线电广播所讲的“游戏”——都在苏维埃幼儿园的游戏理论和实践的发展中，在根据辩证唯物主义制定理论原理中起了一定的作用。

苏维埃学前教育学和心理学在总括和利用教育遗产中最重要和最有用的东西时，在反对把游戏看作是先天本能的这种唯心主义的解释时，首先认定游戏是活动。

这种活动的性质怎样呢？这种活动是自觉的、有意识的、有目的的。

在每一种独立游戏中，儿童都抱有一定的目的。

“儿童最喜欢、最需要的游戏，是儿童自己订出目的的

那些游戏，例如：造房子，坐车到莫斯科去，做午饭，驱逐白雁，捕杀野熊，等等”①

游戏的过程不在于表现内部的蕴藏的素质，犹如资产阶级教育学家和心理学家所肯定的那样，而在于实现儿童所提出的目的。为此儿童自己要选择实现目的的手段，自己拟定计划，因此儿童在游戏中的一切动作都是有目的方向的，有意识的，自觉的，并能得到一定的结果的。

游戏的结果——就是实现了的目的。

这些性质就使儿童的游戏不同于幼小动物的游戏了。

这样解释游戏，其意义何在呢？

它首先在于：苏维埃教育学以此推翻了格罗斯、席勒、斯宾塞、斯英里——赫霍尔等教育家的资产阶级的游戏理论。他们是用与动物的游戏相类比的方法来研究游戏的。儿童游戏与动物的游戏本能的不同处正在于儿童的行动是有目的的和有意识的。苏维埃教育学谈到儿童在游戏中追求目的和游戏活动的目的性，从而否定了在资产阶级心理学中广泛流行的卡尔·格罗斯关于游戏的生物学适宜性这种唯心主义的游戏理论。

格罗斯说：“在童年时代就是要游戏，而游戏是未来生活的最好的预备学校”。

格罗斯所据以建立自己理论的适宜性原则赋与了游戏以预先注定的，神秘的意义。

① 克鲁普斯卡雅：少年先锋队员和游戏。“论少年先锋队员”文选，1949年，莫斯科，第36页，克鲁普斯卡雅教育选（上）392页，人民出版社。

儿童为什么游戏？格罗斯说，因为儿童为了未来的生活，为了现实生活中正在等待着他去进行的严重的战斗就需要游戏。一切就是为了未来，而现在呢？儿童的现在在格罗斯的理论中被一笔勾销了。

格罗斯的理论没有说明游戏的内容，游戏的多样性和特点。这一理论忽略了一个事实，即儿童不仅为未来生活作准备，而且首先要过现在的生活，儿童只是以某一时刻使他感兴趣的事物来作游戏。

苏维埃教育学在反对生物学的、资产阶级的游戏理论时，并未否认对游戏活动的发展有影响的生物学因素的意义。克鲁普斯卡雅曾屡次地指出了这一点。她认为，游戏完全符合儿童的本性，他的积极性和他对运动的需要。

但是，儿童游戏活动发展的动力乃是他们的社会存在，以及儿童与其周围环境的直接的相互作用。

在教育过程中，儿童的游戏变成社会性的复杂现象，这与动物的游戏本质上是大有区别的。

可见，游戏就是一种受到儿童在其中生活与教育的社会存在所制约的活动。

A·M·高尔基在“被棉花堵塞耳朵的人”一文中，大大地发展了这一从游戏的唯物主义原理的发展观点出发的宝贵而重要的思想。他写道：“十岁以前的儿童需要娱乐，他的需要在生物学上是合理的。他愿意游戏，他用一切东西来游戏，而且最先也最容易在游戏中，通过游戏来认识周围世界”。

高尔基关于儿童游戏发生的生物学规律以及关于作为认识途径的游戏，亦即关于游戏的社会实质的说法具有非常重

要的理论上和方法论上的意义。

与资产阶级教育学和心理学过去和现在所主张的把游戏确定为儿童的生物实质并把儿童本能说成是游戏根源的游戏理论相反，A·M·高尔基在儿童的生物与社会实质的统一中看到了儿童游戏产生的本源。高尔基所说的儿童娱乐的需要，在生物学上是合理的这句话的意义是什么呢？

这就是说，儿童愿意游戏。游戏是健康成长的儿童的本性，它是与儿童在活动中的生物需要相适应，是与儿童同周围环境（物体、什物、人们）的积极的相互作用相适应的。游戏是与儿童正在形成中和发展着的能力相适应的。

A·M·高尔基在赋与游戏中的生物因素以意义时，他总指出儿童的人类生物遗传材料的特征，人类本质的特点。这种特点赋与游戏以特殊的人的性质。

“正是这种假想和猜想才使人高居于动物之上”。

“蜜蜂和牝牛永远按他们自己的那种方式生活着，所以他们没有思惟，假想和猜想的能力”。游戏是与儿童的智慧能力（感知、表达、思惟、猜想、幻想、想象）亦即与整个意识相联系的。

把儿童游戏与动物游戏相比拟的资产阶级理论家们正是看不到而且忽视了儿童的这种特点。这种特点只表现在儿童游戏之中，在动物游戏中是看不到的。

儿童究竟为什么要游戏呢？

苏维埃游戏理论正确地解决了这个问题。

儿童，作为社会环境的产物，并不是消极地对待着周围生活中的事件和现象的。随着他同周围社会环境的接触，随着他本人的发展和对环境的认识，他会感到有积极影响现实

世界并参与到现实世界里的需要。

儿童往往试探着去有效地实际地掌握现实世界，因为儿童有着非常强烈的愿望去作成人所作的事和参与成人的工作。

由此可见，儿童对周围世界的积极认识态度，使他产生要积极影响周围世界的需要。儿童在学前发展阶段可以在创造性的角色游戏中满足这种需要，因为儿童在这种游戏里表演着各种角色，他通过这种角色自己就处在执行各种社会职责的那种成人的地位了。

这样一来，游戏对学前儿童来说就变成一种特殊的生活实践，变成他们参与成人生活的一种形式。

因此，苏维埃学前教育学和心理学认为，儿童的游戏并不是象资产阶级心理学所认为的那样是本能活动，而是一种有目的的，自觉的和有意识的社会活动。儿童使游戏过程指向实现他的游戏构思和达到游戏的目的，这种目的产生于正在成长着的人和社会现实之间的复杂关系之中。

这乃是苏维埃唯物主义游戏理论的第一个基本论点。

游戏的社会性使它具有哪些特点呢？

首先，苏维埃游戏理论证明，儿童的创造性角色游戏是一种反映活动。作为反映活动的这一种游戏乃是儿童认识环境的一种特殊形式。儿童在他的独立游戏中反映一些什么以及他在游戏过程中对环境的反映又有哪些特点呢？

对创造性游戏内容的研究表明，儿童是怎样感知和反映着环境中各种各样的现象的。

假若仔细看一看儿童游戏的题材和游戏的名称的话，那末初看起来，儿童的游戏似乎总带有某种定型的性质。许多

年以来，不同年龄班和不同幼儿园以及不同地区的儿童，多次地重复进行的，总是这样一些游戏题材：如“幼儿园”、“学校”、“医院”、“食堂”、“妈妈——女儿”、“商店”、“客人”、“诊疗所”、“铁路”、“火车”、“邮局”、“动物园”、“少先队员”、“游行”、“节日”、“少先队夏令营”、“边防守备”、“海员”、“飞行员”、“潜水员”等等。

对这些游戏的分析表明，尽管它们的题材一再重复，而内容却是各有不同的，而且内容完全决定于儿童生活和受教育的那个具体历史时期的社会生活的内容和方向性。

例如，孩子们常常作“商店”的游戏。但“商店”游戏的内容，在伟大卫国战争时期和在战后，特别是在我国进行了币制改革、取消了配给制以及降低了食品和工业商品的售价之后，是不相同的。

如果说在实行配给制的时期，儿童在玩“商店”游戏时，不是“出售”而是按照“工人”“职员”的定量凭证“发给”食品，同时“食品”的品种，也很有限的话，那么，从1947年起，配给制取消之后，孩子们“商店”游戏的内容，就迥然不同了。内容变得丰富起来了——这时商店里的食品极为丰富，顾客很多，售货员们都在一刻不停地忙碌着。在游戏过程中，在“顾客”间的交谈中已听不到关于战争和关于食品不足的谈话了，而听到的是一些愉快的谈话：如“今天你在店里想买什么，就有什么”，“请你给我巧克力糖”，“我要奶油蛋糕”，“我要黄油、糖果”等等。

苏维埃儿童的游戏主题是异常多样的：如苏维埃家庭及家庭关系、幼儿园生活、苏维埃人的具有发达的技术基础的