

内 容 提 要

基于反思中国文学研究现状与重构一种时空交融的新型文学史研究范式的双重需要，本书以创立中国文学地理学为学术宗旨，以具有原创性意义的“场景还原”、“版图复原”之“二原”说为理论支撑，力图通过文学与地理学的跨学科研究，深入揭示中国文学地理的表现形态与演变规律，系统建构起中国文学地理学的学术体系。鉴于此，本书重点围绕决定和影响中国文学地理最为关键的五大要素，即从文学家籍贯分布的“本土地理”出发，依次向流域轴线、城市轴心、文人流向等三个层面展开，最后归结为“区系轮动”模型及演化的探讨。全书博采数据统计、逻辑推绎、时空还原、交叉综合等多重方法，力求宏观思辨与实证分析相统一，资料翔实，体大虑周，对于推进中国文学研究的学科交融与学术创新具有重要的理论价值与实践意义。

序

黄 霖

我与梅新林先生本无交往,以前只是陆陆续续地注意过他的一些论文和著作,另外在上海的一次学术会议上,简单地交谈过几句。2004年,想不到我有幸地成了他的博士论文的答辩委员。当我拿到沉甸甸的两大本正反面都打印的《中国古代文学地理形态与演变》的论文时,着实吃了一惊。吃惊的不只是拿在手里感到分量重,而且是一看就觉得选题好;再一读,由衷地感到这篇论文确实非同凡响,于是就写下了如下的评阅意见:这是一篇气势恢弘、论据扎实、力图建构一门新学科学术体系的优秀博士论文。

的确,我最欣赏的就是这篇论文立意高,明确追求创建一门新的学科,或者说,想开拓一片新的学术天地,并努力构建其学术体系。学术上的开门立户,绝非易事,这必须要有十分的才学,十二分的胆识,要真正具有学术上的自由独立的精神。做学问最糟糕的是,既无才学可支撑,又无胆识敢闯荡,常常匍匐于他人之下,不是“矮人看戏何曾见,都是随人说短长”(赵翼《论诗五绝》),就是“粪里嚼渣,顺口接屁,倚势欺良,如今苏州投靠家人一般”(袁宏道《与张幼于》)。记得上世纪60年代初,我在大学读书时,王运熙老师讲到《史通》的《六家》时说,古代的历史著作从记言之《尚书》,到记事之《春秋》,到编年之《左传》,到国别之《国语》,到通古纪传之《史记》,到断代纪传之《汉书》,乃至后来的通鉴体、纪事本末体等

等，“诸史之作，不恒厥体”，不断创新，自立门户。这一番话对我的触动很大。一时间，我也妄想在学科的交叉上动脑筋，来点创新，想将文学批评史的研究路数与文学史的编写结合起来，搞“中国文学史学”。现在看来，这真是有点不知天高地厚。搞了一阵子，不久就“文革”起，使我的美梦彻底破灭。当然，归根到底是我的才力毕竟有限，不足以开出一条新路。不过，想走新路的念头却由此而从未在我心头泯灭，还是不断地想另辟蹊径走自己的路。正因于此，这部明确表示要开创新学科的书稿，引起了我的共鸣。退一万步说，即使作者如今所建构的学术体系还不很成熟，但他的这种积极、自觉地开创新学科的意识也是我由衷钦佩的，因为我们的学界还是太缺乏这种创新的精神。更何况，他如今创立的“中国文学地理学”还是有板有眼、像模像样的呢！

当然，学科的创新不等于胡来，决不是随心所欲地标新立异。这必须要收集充分的材料作基础，要自立原创的理论来支撑，要作好通盘的梳理成体系。在这三者之中，恐怕是能提出自己原创的理论最为重要也最难。尽管没有详尽地搜集材料就不能煮无米之炊，未能系统地构建框架就不能造无梁之屋，但没有理论就没有灵魂，没有生气，所有的材料与建构都会显得零乱或平庸。相反，有了独立的理论，就能纲举目张，血脉贯穿，所有的材料与建构就能构成一个统一的整体，生气盎然。可是，中国学者的传统思维，是重感悟而轻思辨，在表述上常常好用形象比喻，或点到为止，将精到的理论隐藏深处，对系统的描述不感兴趣。随着近代西学的东渐，有的人一方面诟病传统的文学批评没有理论，不成体系，另一方面则往往仰视理论体系的构建而认为高不可攀，缩步不前。实际上，中国古代的文学批评，往往也是有理论、有体系的，只是没有明确地表述而已。当然，我们假如能借鉴西方的理论思维与表述方法，就能取长补短。因此，我们现在不但要加强理论意识、体系

意识,而且要加强这种理论意识、体系意识的表现。梅先生的这部书稿在这方面就显得非常突出。他建构的“中国文学地理学”,就是由“场景还原”与“版图还原”的“二原”说来加以支撑的。在这基础上,又提炼了“本土地理”、“流域轴线”、“城市轴心”、“文人流向”、“区系轮动”等一系列工具性概念与范畴予以密切配合,构建了一个多元、立体而又动态的网络,使人强烈地感受到了书稿的理论性与体系性。这也就是我由衷钦佩的第二点。

假如说,学科创新性与理论体系性只是在“虚”的层面上看的话,那么关键还是要考察这创立的“中国文学地理学”在“实”处究竟有没有必要建立与能不能成立。文学与地理学,本是两门学科。但在我国古代,早有一些人就用地理的眼光来考量文学家与文学作品,较早的如《诗经》的编纂,就是以地理的区分为纲目的,《左传》卷九《襄公二十九年》中所载吴公子札论乐,何尝不是论诗。另一部文学经典《楚辞》也有鲜明的地域文化色彩。这就使后世的《诗》《骚》研究专著,独多用地理的角度去加以注解考释。在古代的文学批评中,或以地域论诗人个体风格的如曹丕说“徐幹时有齐气”,或以地域论诗歌流派的如标“江西派”、“江湖派”、“公安派”、“竟陵派”等等,或以地域论南北之异同的如《隋书·文学传序》论“南北词人得失之大较”云云,或以地域来编纂一方之总集与编写一地之诗话的如《河汾诸老诗集》、《广陵诗事》等等,可以说时有著述,代不乏人,但这些有关文学与地理相关的论述,不少是随手点到,多数又缺乏论证,总体上都没有进入一种自觉的阶段。至20世纪,刘师培的《南北文学不同论》从不同的角度分析了不同时代中国文学南北的不同,而汪辟疆的《近代诗派与地域》更可视之为一部近代的地域诗歌史。它们标志着中国文学地理学开始进入了一个自觉的阶段。但是,在整个学术大环境的影响下,尽管在20世纪的前八十年,在文化地理与人文地理的研究方面也取得了一

• 中国古代文学地理形态与演变 •

定的成绩,而在文学地理或地域文学的研究方面可以说总是裹步不前。至 80 年代以后,随着中国文学研究模式的解放,不再单一地以阶级斗争为纲去生搬硬套,而同时兴起的文化热、特别是文化地理研究著作的接连出版,都有力地促进了人们从文学、地理学交叉的角度上去寻求中国文学研究的突围。回顾过去,中国古代文学的研究,尽管也重“知人论世”,也讲“时代背景”,但在“论世”与讲“背景”时,往往多从时间上着眼,而忽视了空间的观照。对于作家、作品与当地的山川、气候、物产等自然条件,以及更重要的与特定区域的历史沿革、风俗民情、教育水准、民族交往、人口迁徙、方言特点等人文环境之间关系的研究,往往注意不够。而实际上,人是生活在一定的时间与空间之中的,文学也始终打着一定的时空的烙印。以时间为顺序来考察文学发展的历史固然是一个重要的视角,以地域为分界来研究文学演变的特点何尝不是一条可行的坦途。于是乎,一时间有关文学地理或地域文学研究的论文与专著纷纷出现,不少博士论文的选题也与此有关,像现代文学研究方面也出版了诸如《20 世纪中国文学与区域文化丛书》这样规模稍大的丛书。而就古代文学研究方面出版的专著来看,像陈建华的《十四至十七世纪中国江浙地区社会意识与文学》(1992)、曾大兴的《中国历代文学家之地理分布》(1995)、李浩的《唐代三大地域文学士族研究》(2002)、徐永明的《元代至明初婺州作家群研究》(2005)、戴伟华的《地域文化与唐代诗歌》(2006)、韩结根的《明代徽州文学研究》(2006)等都有较深入的探讨。其中如曾大兴的研究相当宏观和富有条理,与明确建构“中国文学地理学”实差一步之遥,而李浩在 2003 年发表的《古代文学研究的困境与学术突围》中,也明确鼓动用“文学地理学”来突围出中国古代文学研究的困境,如此等等,都说明了创立“中国文学地理学”乃是大势所趋,众望所归。梅先生能抓住时机,乘势而上,水到渠成地对以往的研究

作了总结与提高，有条不紊地为以后的研究夯实了一个平台。毫无疑问，自此始，中国文学地理学的研究将进入了一个更加自觉、更高层次的新阶段。

走笔至此，想到从事中国文学地理学研究的前景无限光明，可是我自己虽心向往之，却已力不从心。对此问题，又素未钻研，无法体悟其中的精微奥妙。梅先生嘱我写序，只能借节日假期，略谈一些皮毛，佛头着粪而已。有志于研究中国文学地理学者，还是认真地啃啃梅先生的这部大作吧！

2006年10月6日

内 容 提 要

本文旨在通过文学与地理的跨学科研究,力求达到揭示中国古代文学地理的表现形态与演变规律,以及建构中国古代文学地理研究的学术体系,推进中国古代文学研究的学术创新之目的。

全文由导论和五个章节内容所组成。导论主要就“选题宗旨”、“学术回顾”、“理论构想”、“体系建构”、“研究方法”五个方面的问题作了简要的阐述。鉴于目前有关中国文学地理研究领域中的三大突出问题——整体研究、理论创新与体系建构存在不足,本文首先提出了“场景还原”与“版图复原”的“二原”说,作为本文研究的理论支点。然后根据从静态到动态,从平面到立体,从单向到多元研究的学术理路,紧紧围绕决定和影响中国古代文学地理最为关键的五大要素,以文学家籍贯分布为始点,然后依次向流域轴线、城市轴心、文人流向三个层面展开,最后归结为区系轮动模型与规律的探讨。这如同一个哑铃结构,文学家的籍贯分布是整个文学地理的基础,但它是静态的、平面的、单向的,与此相对应的区系轮动则是动态的、立体的、多元的,而中间最重要的三个环节分别相当于“动脉”、“心脏”、“灵魂”的功能与作用。

本文认为,黄河、长江、珠江、运河四大流域轴线三横一纵的展开,犹如四大动脉贯通于中国文学版图之上,彼此在伴随中国文学地理自西北向东南的依次移位中相继发挥主导作用。由于黄河、长江、珠江、运河四大流域在中国地理上的重要地位,中国古代城

市也主要分布在这四大流域轴线上，流域轴线为城市轴心的形成提供了地理条件，而城市轴心的转换又带动着流域轴线的移动，彼此连为一体，密不可分。与此同时，城市轴心也在通过行政建置的设立与调整中，推进流域轴线体系的完善与轴心功能的发挥，成为中国文学版图的“心脏”所在——不仅城市本身成为最活跃、最重要的文学活动舞台，而且也是进一步驱动文学版图演变的核心动力。其中始于西周首陪都制所开创的“双都轴心”源远流长，别具一格，是城市轴心体系中的核心所在。与流域轴线和城市轴心互动对应的是，作为文学活动与创作的主体，文人流向随时都在改变并最终决定着文学版图的整体格局与演进趋势。根据文人的主要人生阶程，分别由求学、应举、仕进、授业构成向心型文人群体流向，由隐逸、流贬构成离心型文人群体流向，由游历、迁居构成交互型文人群体流向，三者以“正—反—合”的内在结构与运动方式，呈现为整体性与局部性、主导性与辅助性、统一性与多元性的交融整合，并在极化—扩散的对流与互动中，不断打破旧的平衡，建立新的平衡。文中最后是对文学区系轮动的动态模型与规律的探讨：归结为八大文学区系，五次循环运动，其时空演进同时表现为不同核心区系之间的依次轮动，以及由“内圈”八大文学区系向“外圈”四大文学区系不断扩散与拓展的内外互动，这是中国古代文学地理始于文学家籍贯地域，中经流域轴线之“动脉”、城市轴心之“心脏”、文人流向之“灵魂”三个关键环节的衔接与互动而逐步形成的最终结果。

本文在研究方法上，综合运用数据统计、时空定位、逻辑推绎以及交叉综合等方法，以更好地适应与配合中国古代文学地理研究学术体系的建构与展开。

关键词：古代文学，地理，形态，演变

Abstracts

This dissertation, through an interdisciplinary study on literature and geography, makes an effort to reveal the manifestations and the evolutionary rules of Ancient Chinese Literature Geography, to construct an academic system of studies on Ancient Chinese Literature Geography, and to promote academic innovation in the studies of Ancient Chinese Literature.

The dissertation consists of an introduction and five chapters. In the introduction, the author briefly explains the purpose, the disciplinary retrospect, the theoretical framework, the system construction and the methodology of the research. Considering the three major existing problems in the studies on Chinese Literature Geography, i. e. the missing of overall studies, the lack of theoretical innovation, and the missing of system construction, the author first suggests a framework of “two restorations”—“situation restoration” and “landscape restoration”—as a theoretical base. The dissertation then follows an academic route, from being static to being dynamic, from being plane to being three-dimensional and from being unified to being diversified, and focuses on the five key elements which determine and influence the Ancient Chinese Literature Geography. Beginning

with an analysis of the distribution of native places of writers, it develops into the three-level exploration ranging from river valley axes to city axel centers and to the flow of writers. It then comes down to the discussion of regional interactive models and rules. The overall landscape shapes like a dumb-bell, with the distribution of native places of writers as the base for the whole literature geography, which is static, plane and unified. Correspondingly, however, the regional interactions are dynamic, three-dimensional and diversified. The most important three links between them function as “an artery”, “a heart” and “a soul” respectively.

The author argues that the four key river valley axes of the Yellow River, the Yangtze River, the Zhuijiang River and the Beijing-Hangzhou Grand Canal run over the landscape of Chinese Literature like four big arteries, which, in turn, play a key role in the movement of Chinese Literature Geography from northwest to southeast. Because of the importance of the four river valleys in Chinese geography, ancient Chinese cities were distributed mainly along such river valley axes, which provided the geographic conditions for the formation of city axel centers. The changes of city axel centers further contributed to the movement of river valley axes. They were inter-related and inseparable. In the meantime, with the establishment and adjustment of administrative organizational systems, the city axel centers gave impetus to the improvement of the system of river valley axes and brought their axel function into full play. They evolved into “the hearts” in the landscape of Chinese literature. Not only did the cities themselves become the most dynamic and important arena for the

literary activities, but also became the key power to further drive the evolution of the literature landscape. The “double-capital center”, dated back to the Western Zhou Dynasty, with a long history and a unique style, was the core of the system of city axel centers. Corresponding to the river valley axes and city axel centers, the groups of scholars, as the main subjects of literary activities and literary writings, were on the move all the time, and their mobility changed and finally determined the overall structure and the evolution trend of the literature landscape. According to the main life periods of scholars, three main types of scho-
lastic flow can be identified: (1) the centripetal scholars to learn, to sit for the imperial examinations, to pursue official careers and to impart knowledge; (2) the centrifugal scholars to live as her-
mits and to be demoted, and (3) the interactive scholars to travel and to remove. Such flows, with a particular structure and movement, take the form of integration between the whole and the part, the dominant and the subordinate, and the unity and the diversity. Old balances were broken in the continuous inter-
action between polarization and diffusion, and new balances were created. In the final part of the dissertation, the author probes into the dynamic models and the rules of rotation between various geographical regions of literature. The author comes to the con-
clusion that there are 8 key literature regions and 5 cyclic move-
ments, their time and space evolution being the expression of a consecutive rotation between the key different regions, and an interaction through diffusion and expansion from the 8 inner literature regions to the 4 outer regions. Such is the final result

• 中国古代文学地理形态与演变 •

from our first mapping of the ancient Chinese Literature geography from the native places of writers, followed by the articulation and interaction of the three key links of the river valley axes as “an artery”, the city axel centers as “a heart” and the flow of writers as “a soul”.

With regard to research methodology, the author combines the application of statistics, positioning of time and space, logic reasoning, and intercross synthesis, etc, in order to be better adapted to the construction and development of an academic system of studies on Ancient Chinese Literature Geography.

Key words: Ancient Literature, geography, manifestation, evolution

目 录

上 册

序	黄 霖 1
导论	1
一、选题宗旨	1
二、学术回顾	3
三、理论构想	10
四、体系建构	14
五、研究方法	19
 第一章 本土文学的地理变迁	23
第一节 先秦文学地域化的渐进历程	24
一、族团性“文学创作”时期的地域分布	25
二、集体性“文学创作”时期的地域分布	30
三、个体性“文学创作”时期的地域分布	40
第二节 秦汉至南北朝著名文学家地域分布	42
一、秦与西汉时期著名文学家地域分布	43
二、东汉时期著名文学家地域分布	48
三、三国时期著名文学家地域分布	54
四、西晋时期著名文学家地域分布	58

五、东晋十六国时期著名文学家地域分布	63
六、南北朝时期著名文学家地域分布	68
第三节 隋唐至南宋著名文学家地域分布	75
一、隋代著名文学家地域分布	75
二、唐代前期著名文学家地域分布	78
三、唐代后期著名文学家地域分布	85
四、五代时期著名文学家地域分布	94
五、北宋与辽代著名文学家地域分布	97
六、南宋与金代著名文学家地域分布	107
第四节 元明清著名文学家地域分布	123
一、元代著名文学家地域分布	124
二、明代著名文学家地域分布	134
三、清代著名文学家地域分布	148
 第二章 流域轴线与文学地理	166
第一节 本土文学地理与流域轴线	167
第二节 黄河流域文学轴线	173
一、黄河流域文学轴线的先发优势	173
二、自西徂东之第一波	178
三、自西徂东之第二波	182
四、自西徂东之第三波	186
五、自西徂东之第四波	191
第三节 长江流域文学轴线	196
一、长江流域文学轴线的次发优势	196
二、中游突破之第一波	199
三、聚合下游之第二波	204
四、聚集下游之第三波	209

· 目 录 ·

五、聚集下游之第四波	212
第四节 珠江流域文学轴线	215
一、珠江流域文学轴线的后发优势	215
二、以非本土文学家为主体之第一波	219
三、以本土文学家为主体之第二波	225
第五节 运河流域文学轴线	229
一、运河流域文学轴线的“交通”优势	230
二、南北分叉之第一波	236
三、南北直贯之第二波	243
第六节 流域文学轴线与滨海连线	248
第三章 城市轴心与文学地理	258
第一节 流域文学轴线与城市轴心	259
一、流域文学轴线与城市分布	259
二、城市轴心体系的模式与层级	262
第二节 双都文学轴心之一：首都	274
一、首都在文学地理中的主轴心功能	275
二、黄河流域东西移动的首都文学轴心	280
三、两河流域交互移动的首都文学轴心	286
四、运河流域南北移动的首都文学轴心	289
第三节 双都文学轴心之二：陪都	291
一、陪都在文学地理中的副轴心功能	292
二、与首都呈东西走向的陪都文学轴心之一	302
三、与首都呈东西走向的陪都文学轴心之二	307
四、与首都呈东西走向的陪都文学轴心之三	316
五、与首都呈南北走向的陪都文学轴心	320
第四节 区域中心城市的文学轴心功能	328

• 中国古代文学地理形态与演变 •

一、诸侯国各都城区域中心城市与文学轴心	330
二、州郡制下的区域中心城市与文学轴心	332
三、道路制下的区域中心城市与文学轴心	342
四、行省制下的区域中心城市与文学轴心	354
第五节 边地城市的发展与文学“边界”的拓展	360
一、边地城市与文学“边界”:全方位拓边型	361
二、边地城市与文学“边界”:局部性拓边型	370
第六节 江南市镇的文化积累与文学活动	379
一、江南市镇的商—士转型途径	381
二、江南市镇的文人群体聚合	385
三、江南市镇的文学活动空间	388
四、江南市镇文学的特点与意义	396
第七节 城市空间布局与文学活动舞台	401
一、城市空间布局的原则及实践变化	402
二、城市文学活动的空间分布与重心转移	405

下 册

第四章 文人流向与文学地理	429
第一节 城市文学轴心与文人群体流向	430
一、“京都情结”与文人群体流向	431
二、文人群体流向的趋势、动力与图式	436
第二节 向心型的文人群体流向	441
一、求学与向心型文人群体流向	441
二、应举与向心型文人群体流向	458
三、仕进与向心型文人群体流向	473
四、授业与向心型文人群体流向	480

• 目 录 •

第三节 离心型的文人群体流向	506
一、隐逸与离心型文人群体流向	506
二、流贬与离心型文人群体流向	519
第四节 交互型的文人群体流向	548
一、游历与交互型文人群体流向	549
二、迁居与交互型文人群体流向	555
第五节 文人群体组合与文学流派	567
第五章 文学地理的区系轮动	580
第一节 文人群体流向与文学区系轮动	581
第二节 西北向东南的第一次区系轮动	596
第三节 西北向东南的第二次区系轮动	607
一、西周时期三秦—中原区系的连动	608
二、春秋时期向齐鲁核心区系的东迁	611
三、战国时期齐鲁与荆楚核心区系的呼应	617
第四节 西北向东南的第三次区系轮动	631
一、秦西汉三秦—中原核心区系的再次连动	632
二、东汉时期中原核心区系的内聚与扩散	643
三、三国时期中原核心区系的内聚	655
四、西晋时期中原核心区系的继续内聚	662
五、东晋时期向吴越核心区系的南迁	667
六、南朝时期吴越核心区系的内聚	678
七、十六国北朝时期内外区系的三向流动与东西对应	693
第五节 西北向东南的第四次区系轮动	731
一、唐代前期三秦—中原核心区系的再次连动与外扩	731
二、唐代后期三秦—中原区系连动的调整与南移	752
三、五代时期核心区系的南移与扩散	764