

(199)

青年就业与劳动研究参考资料第三辑

试析我国城镇青年的就业意识

中国社会科学院青少年研究所青年劳动就业研究室编印

目 录

第一部分	调查设计与研究方法·····	(1)
第二部分	我国城镇青年就业意识的分析·····	(1 1)
第三部分	城镇青年职业选择动机因素调查的计算 机分析·····	(5 5)
第四部分	北京市青年劳动就业意识的调查报告···	(6 9)
第五部分	上海市青年劳动就业意识的调查报告···	(9 0)
第六部分	四川乐山市青年劳动就业意识的调查报 告·····	(126)
第七部分	河北三河县镇青年劳动就业意识的调查 报告·····	(154)
第八部分	城镇青年劳动就业个案100例·····	(179)
后记	·····	(215)

(内部材料, 注意保存)

第一部分：调查设计与研究方法

一九八一年十一月至一九八二年四月，中国社会科学院青少年研究所组织了一些同志，对我国城镇青年就业意识问题进行了调查研究。

我们研究的主要对象是大中小城市和县镇非农业户口的青年，年龄在14—25岁。我们选点的意图是以北京、上海作为北方和南方大城市的样本；以乐山作为中小城市的样本；以河北三河县作为县镇的样本，通过典型抽样调查，力图摸清全国城镇青年就业意识特征及其产生原因。

调查中，我们采用了问卷、座谈、个别访问三结合的方法。

一、问卷调查、统计分析。

调查问卷是在一九八一年对青年就业问题进行调查的基础上设计的，题为“青年就业问题调查表”。其中，一般性问题七个，分类性问题十个，主要涉及青年对就业的理解、对现实就业途径的认识、个人的理想职业、择业的动机和产生的原因等。

为了从总体上把握青年就业意识的情况，我们运用分层定比抽样的方法，首先开展统计调查，进行定量分析。依据北京、上海、乐山、三河城镇四地区青年的总体样本数及各类青年的比例，相应确定了调查问卷的样本发放数，并考虑了以下四个因素：

(一) 在学(中学、中专、技校、大学)、待业与在业青年的样本分层定比关系; (二) 全民、集体与个体三种所有制形式中青年的样本分层定比关系; (三) 不同行业青年的样本分布; (四) 一个行业中不同工种青年的样本分布。请见表(——1)和表(——2);

这里需要说明几点:

1. 因全民、集体所有制从业青年的实际数字没有掌握, 只能按照国家统计局公布的全民、集体企事业单位总数的比例发放样本。个体从业青年实际数字所占比例太小, 故调查中有意进行了放大。

2. 发放问卷时强调了要按本单位各工种从业青年的实际比例发放样本数字, 但因各单位掌握标准不同, 故比例关系不一定合乎实际。

3. 在乐山市, 重点调查了工业、商业、服务业和中学生、待业青年, 因此, 对这四部分样本比例, 适当作了放大。

在确定了各类青年的发放样本数字后, 我们又与上述各市有关同志商议, 随机选取了93个基层单位, 并确定了各单位的样本数字。我们分别邀请了有关负责同志集中开会, 说明了调查意图。关于发放问卷的人选, 我们强调了以下几点:

1. 按本单位各工种从业青年的实际比例选择填答对象;

2. 在同一工种中希望采用定距抽样法选样, 确定填答对象, 如按花名册1号、5号、10号……顺序依次选样;

3. 考虑男女、工龄、婚否、表现好、中、差的实际比例因素;

4. 填写项目应实事求是;

5. 可不填写姓名;

6. 要求组织者集中召集填答对象, 讲明意义, 消除顾虑, 并能当时独立填答, 当场交还以避免商议, 降低真实性。

结果, 我们发放问卷2500份, 收回2198份, 占实发总数的87.9%, 如果从回收问卷中减去132份空废问卷(包括空白、填写错误太多或填写不清无法辨认), 实际有效问卷为2066份, 占实发问卷的82.6%。

为了进一步评估样本代表性的可信度, (所谓样本代表性的可信度指样本常模代表整体的可靠程度) 我们拟定了以下估价标准:

第一、年龄均值。在我们的有效样本中, 15—24岁的青年有1627人, 其年龄均值为20.17岁。据我国一九七五年部分地区人口年龄分组统计资料推算, 15—24岁青年的年龄均值为19.53岁, 由此可见, 所抽样本误差不大。

第二、性别。在2066人中有男青年1052人, 女青年1014人, 分别占50.9%与49.1%, 其中, 15—24岁的青年有627人, 男女各占52.2% (850人) 和47.8% (777人), 从一九七五年部分省、市、县人口统计资料看, 在15—24岁的青年中, 男女各占51%与49%, 样本比例与实际比例相近。

第三、家庭平均收入。除22人未填答外, 在2044份问卷中, 家庭平均收入在10—19元的有162人; 20—39元的有1009人; 40元以上的有873人。国家统计局一九八一年的家庭职工收入调查结果为每人每月可用于生活费的收入为38.6元, 可见, 被调查样本多数人与全国平均生活费收入相近。

第四，文化程度。除37人未填答外，北京、上海填答问卷的在业青年之中，大专文化程度的21人占1.96%，具有高中、中专学历的青年有832人占77.97%，具有初中学历的青年有210人占19.68%，小学学历的青年有4人占0.37%；而乐山、三河填答问卷的在业青年中，大专文化程度的有2人占0.48%，高中、中专学历的青年有221人占53.25%，初中学历的青年有153人占36.86%，小学学历的青年有39人占9.39%。我国大城市的在业青年文化程度与京沪填答问卷的在业青年文化程度相接近；我国中小城市和县镇在业青年的文化程度也与乐山、三河填答问卷的在业青年文化程度相近。

第五，党团员与群众比例关系。除45人未填答此项外，在2021份有效问卷的填答者中，党员有51人占2.5%，团员有672人占33.25%，群众有1298人占64.22%，这与我国青年中的实际情况相接近。

由上所述，我们认为抽取的样本代表性具有相当的可信度。但由于缺乏我国有关的参照统计数据，因而无法进行样本代表性可信度的推论。

在资料统计处理时，我们采取了以下步骤：

第一，制成综合表格，对2066份有效问卷的17项回答逐一填入表格之中。

第二，以青年不同条件为自变量（婚年龄、性别、文化程度、家庭收入等等），以就业意识的不同因素为因变量（如择业意愿、动机、各原因要素）制成条件次数表，分析双因素的相关。

第三，在DJS-18型计算机上，用BD-200语言编制适

当程序；对青年择业的各种动机因素进行多元相关统计分析，确定各因素对职业选择的影响程度。

第四，用计算机求出各动机因素之间的偏相关系数，进行显著性检查，以分析各因素之间的相互关联程度。

二、座谈调查、量质统一。

我们认为发放问卷进行定量分析，对研究青年就业意识的趋势、倾向是完全必要的。但是，由于问卷填答项目有限，填答又具有一次性、情境性与简要性的特点，其真实性往往不好把握。为了了解青年就业意识在现实生活中的多方面的联系及其相互作用，还必须辅之以座谈方式，进行定性分析，直接与有关部分的各类青年接触、见面、谈心，真正掌握青年的各种心理特征，了解他们的真实思想，更好地实现定量分析与定性分析的有机结合。为此，我们在发放问卷的时候，一方面同各有关部门领导与干部进行座谈访问，从宏观上掌握青年动态，了解各城市的不同特点，另一方面召开各类青年座谈会71个，直接听取354名青年的想法。为了提高座谈会的质量，我们积极争取各有关部门的支持和配合，要求并做到了：

1. 出席会议的人员应有代表性，分配名额时注意考虑到了工种、年龄、性别、婚姻状况及文化程度诸因素。

2. 根据现在青年思想、工作表现中存在的“两头小，中间大”的实际状况，要求先进、中间、后进的青年都有代表出席会议，并以中间状态的青年为主。

3. 要求出席会议人员敢于暴露真实思想，说心里话，每次会前都说明开会意图，消除青年的思想顾虑。

4. 出席会议人员应是填答问卷的人员（实际上有少数例外）。

三、个别访问，深入分析。

共性是寓于个性之中的，由于就业意识表现在青年个人身上，以个人为对象进行全面、系统、深入的调查研究，更可以了解问题的真实性。因此，我们在调查中，还对填答问卷的172名青年进行了个别访问，详尽地了解了他们过去和现在对待就业的意愿、动机、态度等各方面的情况，通过对青年就业意识的历史和现实状况的了解，使我们获得了不少新的启示，弥补了问卷和座谈调查的不足，进一步深化了定性研究。同时，我们还趁四川省召开商业小行家命名大会和在西安、重庆调查之机，又访问了一些样本以外的青年，并选择了100例加以整理，编写了《城镇青年劳动就业意识100例》。

问卷、座谈会与个别访问三结合的方法，使我们在调查中较好地实现了定量与定性分析的有机结合。

首先，我们发放问卷统计调查，进行定量分析。因为“任何质量都表现为一定的数量，没有数量也就没有质量。”统计调查方法的功能是建立在概率论的大数定律和偶然性与必然性的辩证关系的理论基础之上的。定量分析，可以从数量方面反映事物的本质，使个别单位数量上的偶然性差异在综合汇总中不能显示。要使受青年主观意志影响的就业愿望、动机、态度等统计指标在总体上保持相对正确，必须进行定量分析，从而尽量做到排除调查者主观因素的干扰。

其次，任何社会现象都不是孤立存在的，而是与其他社会现象错综复杂地联系在一起的；青年的就业意识也毫不例外，不仅其本身有许多因素构成，而且这些因素之间又存在着多方面、多层次的联系。要研究它，就必须区别这些现象和因素，进行定性分析。而组织座谈会、进行个别访问这种典型调查的形式在定性分析时就具有很大的优越性。我们知道，认识是从感性深入到理性的，只有掌握了丰富的感性资料，获得了大量的、生动的感性认识，才有可能对事物的性质作出比较合理的判断。座谈会、个别访问使我们深入到青年中间，与他们共同活动、促膝交谈，不仅知道了他们过去与现在在就业问题上的想法、说法、做法。还了解了他们为什么这么想、这么说、这么做。从而把握了实际生活中影响青年就业意识因素的多方面、多层次的联系以及它们的相互作用，顺利地进行了定性研究。而这些是局外人无法了解的和统计数据无法反映的。

质和量是事物辩证统一两个方面，定量研究和定性研究是社会调查中的两条主线，正是依据这个原则，我们在城镇青年就业意识的调查研究中，紧紧把握了问卷、座谈、个别访问三者的有机结合，由整体到个案，从量的方面保证了由大到小，从质的方面保证了由浅入深，使调查做到了量质统一。

表 (—1)

北京、上海、乐山实发问卷

	北 京 市			
	总 体 数 目		样 本 数 目	
总 数	1,566,927	%	1,145	%
工 业	430,049	27.4	315	27.5
交 运	83,756	5.3	60	5.2
商、合、服	151,805	9.7	85	7.4
大 学 生	67,119	4.3	45	3.9
中 学 生	602,232	38.4	450	39.3
科、教、文卫	41,503	2.6	75	6.6
机 关	20,803	1.3	15	1.3
待 业	167,971	10.7	90	7.9
个 体	1,689	0.1	10	0.9

注：1. 总体数字均以各地团委1981年底统计为准（不包

2. 三河县未按分层定比抽样原则发放样本，故未统

数及总体各层次的比例

上 海 市				乐 山 市			
总 体 数 目		样 本 数 目		总 体 数 目		样 本 数 目	
1,398,134	%	826	%	28,227	%	294	%
652,119	46.7	300	36.3	2,266	8.0	55	18.7
81,268	5.8	48	5.8	946	3.4	26	8.8
181,536	13.0	108	13.1	2,992	10.6	54	18.3
80,812	5.8	50	6.1	398	1.4	10	3.4
343,181	24.5	200	24.2	15,760	55.8	79	26.8
11,625	0.8	20	2.4	438	1.6	11	3.7
20,601	1.5	10	1.2	未统计		未统计	
25,000(约)	1.8	80	9.7	5,000	17.7	54	18.3
992	0.1	10	1.2	427	1.5	5	1.7

括该地区农业人口)。

计在内。

表(二—2) 北京、上海、乐山的在学、待业、在业青年总体之间比例
及准备选择样本各部分比例

	北 京 市		上 海 市		乐 山 市	
	总体数目	样本数目	总体数目	样本数目	总体数目	样本数目
总 数	1,566,972	% 1,145	% 1,398,134	% 826	28,227	% 294
在 学	669,351	42.7	495	43.2	423,993	30.3
					250	30.2
待 业	167,971	10.7	90	7.9	25,000	约 17.7
					5,000	约 5418.4
在 业	729,605	46.6	560	48.9	948,149	67.8
					496	60.1
					7,069	25.1
					151	151.4

第二部分 我国城镇青年就业意识的分析

就业是每个青年生活道路上必经的阶段。如果把青年受家庭教育、学校教育与社会教育作为以输入为主的阶段,把参加工作作为以输出为主的阶段,那么就业就是输入向输出的重大转折,这个转折极为深刻,她关系着青年的一生,关系到家庭的和睦与社会的安定,也影响着国家的经济、政治生活。

近年来,我国城镇青年就业问题已成为党和政府制订政策的一个攸关重要的方面。在党中央与各级政府的努力下,从1979年到1981年全国已有三千七百多万待业青年走上了各种劳动岗位,为四化建设发挥聪明才智。可是,今后每年仍有相当数量的青年进入劳动年龄,为此,我们在考虑到经济社会发展战略对劳动就业的制约作用,考虑到劳动政策以及各项社会政策的改革时,还要研究青年本身的就业意识,即他们如何选择理想职业和对待职业工作,包括他们的就业意愿、择业动机、产生原因及其发展趋向,研究如何对青年进行正确的就业观教育。只有从理论与实践的结合上予以说明,揭示其内在规律,提出科学的解决方法,才能更有效地把我国的劳动后备大军转变成建设四化的突击力量,这是一项关系国计民生的大事,切不可忽视。

一、城镇青年的择业意愿

青年从小就具有向往未来职业的意向。一九七九年与一九八一年,我们曾对北京市关厢小学与北京市青年湖学校三、

四年级共205名小学生进行了调查，发现有191名学生（占93.2%）自小学三年级始就有了未来的择业意向。一九七九年我们还曾调查了北京市803名城乡初高中学生的就业意向。结果表明，到了青年期，随着生理与心理日趋成熟，随着社会责任感日益增强，中学生的职业选择意愿越来越强烈，越来越深刻。面临初中、高中或大学毕业，其择业倾向则表现得更为突出，这种择业意向一直要延续到待业或在业阶段。从各地调查情况看，有不少城镇青年是从四化需要来确定自己的择业意愿的。他们有的服从党和国家的需要，干一行，爱一行；有的发扬社会主义的自立与创业精神，克服重重困难，自己组织起来就业；有的主动放弃城市的优裕生活，立志从事边疆建设；有的甘愿留在集体所有制的小厂艰苦奋斗，贡献自己火红的青春……。他们的就业观反映了时代的要求与人民的希望。然而，当前大多数城镇青年的择业意愿则表现以下八种特征：

第一、愿择全民、轻视集体、不愿从事个体。

当问及青年对全民、集体、个体所有制形式的选择时，北京、上海、乐山1871份有效问卷的填答结果如下表所示：

表<二-1>：青年对所有制形式选择的人数分配

城 镇	所有制形式	愿意选择 全民所有 制 人 数	愿意选择 集体所有 制 人 数	愿意选择 个体所有 制 人 数	合 计
北 京		699	81	2	782
上 海		747	45	3	795
乐 山		292	3	0	294
合 计		1,738	129	5	1,871

注：1. 三河此项未做精确统计故未列入表内。

2. 北京有2人未做此项填答。

第二、愿意依赖国家与家长安排职业。

不少青年认为，“社会主义的优越性就体现在国家能够给青年寻找职业”，觉得依靠父母寻找就业门路是“天经地义”，因而，巴望着国家发给他们一个“铁饭碗”，期望父母退休“顶替”或到父母单位“归口”就业，依靠自己的力量去创业，具备这种就业思想的青年为数不多。在调查表中，当问及，你认为就业主要依靠什么途经时，有1821人（占2047份有效问卷的88.9%）认为应靠国家介绍就业，靠“顶替”或“归口”就业，而认为应当依靠个人创业者仅有122人（占2047份有效问卷的6%）。

第三、愿意在大城市就业，不愿意到农村工作。

地理位置已成为当前城镇青年就业意愿中的重要因素。其突出特点是宁愿不上大学、宁愿放弃理想职业的选择，也要留在大城市。上海青年留城工作的愿望十分强烈，其原因在于上海物质生活条件好、文化生活丰富、可以不离开父母、工资类别最高及本人或亲友有离沪的“教训”等。例如，上海财经学院有位学生在“文革”中曾主动报名去边疆，经历上山下乡之后，她现在再也不想做出去外地的“傻事”了。还有位体操成绩突出的小运动员为了不离开上海，情愿放弃特长改学唱戏，诸如此类的事的确不少。

目前，中小城市和县城、农村青年也想到大城市就业。我们和乐山90名各类青年座谈时，有86名表示上述意愿。上海崇明县有个青年农民为跳出“农门”才去报考大学。

第四、追求行业与工种的社会地位。

调查表明，城镇青年愿意到社会地位“高”的岗位上工作。所谓地位“高”，就是有权力的单位（如各种领导、业务机

关)、有声望的单位(如科教文卫等)、牌子亮的单位(如全民大厂矿或一般企业的科室等)。

第五、愿意到知识或技术构成高的岗位就业,不愿意从事脏、累、苦的体力劳动。

今天的青年多数具有初、高中知识水平,比起老一辈来说,他们具有较高的文化素养,其就业意愿就表现出一种明显的相异倾向。在2066份问卷中,以“技术工人”作为理想职业的青年有1127人(占54.5%)。他们认为(一)掌握技术才能适应四个现代化的需要;(二)可以长久地胜任工作;(三)可以获得升级的机会;(四)可以减轻劳动强度;(五)可以受到别人的尊重。文化知识构成较高的青年,如大专学生则更多地期望能够获得脑力劳动的岗位,他们认为在这种岗位上就业,能够学有所用,发挥专长;能够从事复杂劳动,发挥个人创造才能;易受人尊重,精神上也能够获得满足。

目前,在城镇青年当中,特别是高中生不愿意到劳务性的岗位就业的倾向反映十分突出。上海环卫工人被少数人诬为“垃圾瘪三”,乐山市航搬运工人被少数人斥为“最下等的工作”等等,就是如此。

第六、追求职业的稳定性与安全感。

与西方世界的一些青年的择业意愿显著不同,我国城镇的大多数青年希望获得一个终生保险的职业,从事临时工、合同工、季节工或者在民办集体企业、个体岗位上就业,他们往往感到收入不稳定;节假日不稳定;病事假无保证;退休没有福利等。因而,对这些职业类型或岗位,他们常常表现出消极性。至于对青年自身的安全有一定影响的行业,如基建、煤矿、石油、化工、森林砍伐、地质勘探等,一些城

镇青年也望而生畏，不大愿意到这些部门就业。

第七、期望按照个人爱好与条件选择职业。

近些年来，在城镇青年中，希望按照个人性格、兴趣、爱好，所学专业与自身具备的才能选择职业的呼声日益强烈。他们一方面希望国家安排工作，另一方面又希望能够按照个人条件安排到能够发挥自身才能的岗位上就业。把两方面辩证地统一起来，突出表现在不少青年拥护现行的“择优录用”的招工政策。在2043份有效问卷（另有23份对有关问题没有填答）中，拥护择优招考的青年有1012人（占有效问卷的49.5%）。青年们认为择优录用，可以把祖国需要、个人条件与择业意愿有机地结合起来，是发挥工作积极性与创造性的有效措施。

第八、希望工作岗位在一定范围内能够有条件地流动。

城镇青年希望职业流动的原因错综复杂，归纳起来，

（一）是希望能够改变职业的社会地位，不少在集体企事业单位的青年希望向全民单位流动，在规模小的城市中就业的青年希望向规模大的城市流动，（二）是希望发挥自己的才能，到专业对口的岗位上就业；（三）是解决家远、夫妻两地生活、便于照顾父母而提出的岗位流动。

马克思主义的唯物辩证法告诉我们，任何事物都是相比较而存在的，一切都是以时间、地点和条件为转移的。城镇青年的就业意识从总体来说具有上述八个特征，然而，这种就业意愿不是僵化的、一成不变的。随着主客观世界矛盾运动的发展，青年的择业意向也常常发生规律性的变化。从动态的观点看，其就业意愿又有以下三个特点：

第一、对比求优。在调查中，我们发现许多青年的择业