

書叢學算等初史
黎文譯著約丹卡曹

商務印書館發行

初等算學史

序

人羣之進化，率由野蠻而趨於文明，學科之發達，率由簡淺而趨於高深；各科皆然，算學亦何獨不然。夫人類之有算學，蓋自世界之有人類始，一若粟米布帛，與人生相終始，不能須臾離去。然皆先簡後繁，先淺後深，舉世同軌，莫之或異。若學者徒驚近世算學之新奇，而不尋流溯源，一考其隨時變遷之陳迹，又何能探索算學之本原，窺視其推陳出新之妙用耶？鄙人不揣簡陋，爰取美國卡約黎氏“初等算學史”而譯之，以餉學者。若學者不棄而取閱之，則於初等算學變遷之大勢，或能了然於心歟！

中華民國十四年仲秋固始曹丹文誌

例　　言

一，是書爲美國卡約黎氏所著。引證之書，爲數甚多。內於各國（博引遠古近今）之初等算學，原原本本，歷述其變遷之情勢，文詞整潔，詳簡合宜。惟譯者無文，恐失本來面目。

一，書內引述之書名，無論爲英國或他國文字，悉斟酌原義，譯成中文，俾便記憶。

一，書內引述之西曆年代，悉註以中國年代，俾便對照。

一，譯文內句讀，人名，地名，書名，及其他重要名詞，悉用新式記號及標點，以圖醒目。

一，書內小註，關係重要者，擇譯於每面之下，以資考證。

一所譯名詞，用目今通行者，並附中外名詞對照表，以資互證。

一，鄙人學識簡陋，詞句之間，錯誤必多，深願海內外算學同志進賜教正，將不勝感謝之至。

目 錄

上古時代	1
記數法與數目字	1
算術與代數	16
埃及	16
希臘	23
羅馬	33
幾何與三角	38
埃及與巴比倫	38
希臘	41
羅馬	76
中古時代	80
算術與代數	80
印度	80
亞拉伯	89
中古時代之歐羅巴	95
羅馬算術之輸入	96
亞拉伯稿本之翻譯	102

第一次醒悟	102
幾何與三角	106
印度	106
亞拉伯	108
中古時代之歐羅巴	113
羅馬幾何之輸入	114
亞拉伯稿本之翻譯	115
第一次醒悟	116
近世時代	120
算術	120
算術之成爲科學及藝術	120
英吉利之權度法	145
英格蘭商業學派之興起	154
英格蘭算術發展遲滯之原因	173
算術教育之改造	178
合衆國之算術	181
遊戲問題	184
代數	188
文藝復興時代	188

最近之三世紀	197
幾何與三角	205
歐氏幾何之翻印…先時之研究	205
近世綜合幾何之開始	210
近世初等幾何	215
近世綜合幾何	215
近世三角與圓形之幾何	217
非歐几里得幾何	223
初等幾何教科書	230
近日教育上之運動	241
培里氏之運動	242
國際算學會	247
美國算學會	250
研究算學可以鍛鍊智力之辨明	252

初等算學史

上古時代

記數法與數目字

世界記數之法，時無論古今，殆皆以五進位，以十進位，或以二十進位。此其故不難知之。小兒初習算數，往往用及手指，甚至足趾。推之有史以前，未開化之野人，其利用手指，與足趾以計數，蓋無疑義。即今日之亞非利加人(African)，愛斯克毛人(Eskimo)，及南海之島人，亦皆實行利用其手指足趾者也。人之借助於手指，常由於手勢記數法多少之發達，若聾啞字母之類。手指記數之法，其流行之明徵，可於古時之埃及(Egypt)，巴比倫(Babylonia)，希臘(Greek)，羅馬(Rome)考得之，又可於中世紀歐洲諸國考得之；即今日之東方諸國，亦皆可考得之也。華人之記數也，在十萬以內者，能以左手表之；其法以右手大指之指甲，遍觸左手小指之節，先起小指外邊，由下而上，次依中路，由上而下，次依內邊，由下而上，藉以表自一

至九單位之數；同式表十位之數以無名指；百位之數以中指；千位之數以食指；萬位之數以大指。若欲推此記數之法，以表更多之數，祇需推及於右手斯可矣。而商界中人，磋商價值者，嘗用袖中之手，以通彼此之意，用避旁觀之目，亦可想見其術之普通爲何如矣。

若人類手指之數，因人不同，則世界流行之記數法之進位，亦必隨在各異。設人類之一手多生一指，全數爲十二指，則文明各國記數進位之法，將不以十而以十二矣。若然，則必需特別數目字二，以代表十及十一焉。所不幸者，歷盡用算術之人類，實無第六指發生耳。然除需添二特別數目字及習乘法表必增至 12×12 外，十二進位法，實優於十進位法。何則，蓋十二含有整除數 2, 3, 4, 6，而十祇有整除數 2 及 5。在平常事務之間， $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}$ 為常用之分數，進位之根數爲 2, 3, 及 4 之整倍數，便利良多。對於十二進位法，討論提倡而最具熱心者，爲瑞典(Sweden) 國王查理第十二(Charles XII)，其薨時，猶希望其統轄之境，改十進爲十二進。但此改變，究未能成爲事實耳。法蘭西(French)之革命，一切舊時文物，推翻無餘，獨此十進位法，非特無毫髮之變動，且較往時更加鞏固，亦足見其根深難撼矣。十二進位之便利，惜古時無有知之者，迨算術發達，至今日已不可改矣。雖然，文明民族，其留有上古野蠻生活時蠢蠢之遺迹，又何止此一事耶。

人類依肢體之關係而創設之記數法，其五進位法及二十進位法常見於智識卑陋之種族，至智識較高之人民，則以前者進位之根太

小，後者進位之根太大，俱避而不用，特擇其適中之十進位法而用焉。各族之人民，並非一致膠執於任何一種進位法。在五進位法中， $5, 25, 125, 625$ 等數，應為相連各位之單位，但如此五進位法所得之數，並未見諸實用。及其增至更多之數，每每變為十進，或變為二十進。亞美利加洲(America)者，五進位法或二十兼五進位法之安宅也。其法實流行於其北方之愛斯克毛種族，流行於北美洲印第安(Indian)種族之一大部分，且更流行於中美及南美焉。此等進位法，北西伯利亞人(Siberian)及非洲之多數種族亦用之。其遺迹也，並可於現用十進位法諸種族之文字中考得之；在詩人荷馬立克(Homeric)之希臘文中，可見其例。而羅馬之記數法，如 I, II, … V, VI, … X, XI, … XV, 等等，亦表顯其遺迹者也。

所可異者，五進位之法，往往與二十進位之法相混合；蓋未開化之人，初以一手之指數為其較高之單位，不足則繼以手指足趾之全數，為其更高之單位。二十進位之法，其普通較遜於五進位之法，然二者不能純粹獨立則一也。在此法中， $20, 400, 8000, 160, 000$ ，為初進四位之單位，並於猶戛旦(Yucatan)之馬亞人(Mayas)得確實考見其特別字體用以代表此等數者焉。阿茲忒克人(Aztec)之進位法，即表示五進位法及二十進位法之遞嬗，次第列之，即 $1, 2, 3, 4, 5, 5+1 \cdots 10, 10+1, \cdots 10+5, 10+5+1, \cdots 20, 20+1, \cdots 20+10, 20+10+1, \cdots 40$ ，等等。有特別字體以表顯 $1, 2, 3, 4, 5, 10, 20, 40$ ，等數。二十進位之法，盛行於美洲新大陸，但罕見於舊世界之歐洲。

歐洲古族遺迹之此一端，可於法蘭西文字中見之，如 *quatre-vingts* 者，即表 4×20 或 80 也，*six-vingts* 者，即表 6×20 或 120 也，*quinze-vingts* 者，即表 15×20 或 300 也。更考之於英文中之 *score* (二十)一字，在 *three-score years and ten* 句內者，亦有二十進位之意焉。

在人類所設之三個進位法中，要以十進位法為最盛行，其盛行之程度，據古之傳說，實舉世界之種族而皆用之。僅至近數世紀中，始知其他二個進位法有前人所未及知之種族曾採用之。十進位法，亦嘗用於北美印第安種之多數部落，但罕用於南美耳。

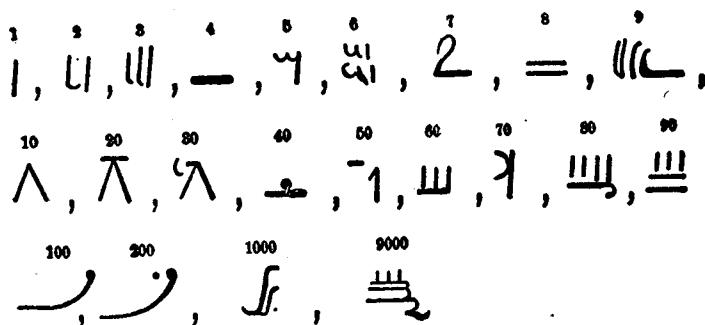
十進法之組成，蓋原於一手十指，數至十而暫停，因以為第一次較高之單位。在 10 及 100 間之數，可以 $b(10) + a(1)$ 表之， a 及 b 為小於 10 之整數。但 110 可以兩式表之，一為 $10 \times 10 + 10$ ，二為 11×10 。然後式亦非勉強。而何以人之稱數，不仿效稱八十，九十等例，而稱一百一十以十一個十耶？於此 $10 \times 10 + 10$ 及 11×10 選擇之間，組成進位系統之樞紐，即在是矣。所幸者，世界各國表顯十進位之法，胥依前式；而表 100 以內之數，10 之一字，與最初之單位 1 受同等之待遇。數在 100 及 1000 之間者表之以 $c(10)^2 + b(10) + a$ ， a, b, c 為小於 10 之整數。仿此，數在 10,000 以下者，表之以 $d(10)^3 + c(10)^2 + b(10)^1 + a(10)^0$ ；並依法可表更大之數。

進而解明各種記數之法，吾人端自巴比倫始。尖形字體，及附屬之記數法，殆為古之蘇美兒人(Sumerian)所發明。用豎尖劈  以

表 1, 而用 < 及 > 以表 10 及 100 焉。數之小於 100 者, 則各種記號之價值, 依加法之例用之。如 表 23, <<< 表 30 是也。若然, 則表大數者之記號, 常置於表小數者之左。但表百之倍數, 則置表小數者於表 100 之前, 用以乘 100。如 < > 表 10×100 或 1000 是也。取此以爲新單位, 則 << > 者, 依例解之, 並非表 20×100 , 實表 10×1000 者也。此記數法之原理, 乃利用加法及乘法而成。因此法所計之數, 未見有過百萬者。此外, 巴比倫尚有六十進位之一法, 當於以後詳之。

埃及之記數法也, 由善波力溫氏(Champollion), 楊氏(Young), 及其他學者解釋其象形文字而得之。其數目字, 用 | 以表 1, □ 以表 10, ♂ 以表 100, ♂ 以表 1000, 『 以表 10,000, ♂ 以表 100,000, ♂ 以表 1,000,000, 及 ○ 以表 10,000,000。考其數目字之形似, 表 1 者狀若堅桿; 表 10,000 者, 若手指; 表 100,000 者, 若鳥; 表 1,000,000 者, 若受驚之人。至其他數目字所表之狀, 則莫得而知。此等數目字, 與其他象形文字同, 皆顯然爲埃及人習見之動物及物件, 蓋默示於人而取其形象焉。即視爲圖畫之優美標本也可。其記數之理, 全基於加法而成, 如用 ♂ □ | 以表顯 111 者是也。

象形文字可於記念碑, 方尖碑, 及廟壁間見之。除此之外, 埃及尚有宗教及人民兩類字體, 諒皆爲象形文字之變格, 似由於使用久遠及希圖速寫之故而來者。今將宗教數目字列之以見其例:



因宗教一類數目之字多於象形一類數目之字，故凡數皆可由前一類之字以簡明之式表之。至其利用加法之理，則二者皆同，且表大數之字常居於表小數者之前焉。

約當梭倫 (*Solon*) 時代，希臘人嘗用指示數量形容字之起首字母以代表各種數目。此等記號稱爲“赫洛德 (*Herodianic*) 記號”，〔蓋爲紀元後二百年，(約後漢獻帝建安五年) 拜占庭 (*Byzantium*) 文士赫洛德所考定者也。〕亦稱爲雅典 (*Attic*) 記號，因其常見於雅典 (*Athens*) 文字中也。腓尼基人 (*Phoenicians*)，敘利亞人 (*Syria*)，及希伯來人 (*Hebrews*)，是時已有字母，敘人與希伯來人則已用字母以表數。希臘人於紀元前五百年，(約東周敬王二十年) 始採用同式之步驟。希臘各字母，與古時之三字母 *s*, Ω , *M* 字，皆用以表數，若 1 至 9，以 α , β , γ , δ , ϵ , *s*, ζ , η , θ 表之；十之倍數 10 至 90，以 ι , κ , λ , μ , ν , ξ , \circ , π , Ω 表之；百之倍數 100 至 900，以 ρ , σ , τ , υ , ϕ , χ , ψ , ω , *M* 表之；其餘表千之倍數以 α , β , γ , δ , ϵ 等；表 10,000 以 *M*；表

β 20,000 以 M; 表 30,000 以 M 等等是也。夫由雅典記數法而變爲字母記數法，實見其變本加厲，蓋前法究較爲易記耳。吾人讀希臘文法，見其言表數目之字母，上加短撇，以別於尋常之字，但此並非通例；若加一平線於字母之上，亦常具同等之意義，至字母上加撇，乃用以表單位之分數，如 $\delta' = \frac{1}{4}$ 是也。希臘人之記數，利用加法之理，及觀其用 M 以表 50,000，則亦利用乘法之理矣。

羅馬之記數法，除加法之外，尙利用減法之理。若有二字母於此，前者表小數，後者表大數，則爲後者減去前者之意。如 IV = 4，與 VI = 6 是也。雖此理不見於他種記數法，然有時見於他種數量文字。如拉丁(Latin)字 duodevigi^{ndi} = 20 減 2 或 18 是也。羅馬數目文字殆以伊特拉司坎(Etruscan)字爲其根源。

若巴比倫，埃及，希臘，羅馬，及其他上古時之十進位記數法者，皆用少數記號以表數，此等記號或僅利用加法之理，或兼及於乘法或減法之理。但無一及於定位法緊要之理，如吾人今日之所用者。失此一端，古人即失零號之用，故其距意想之記數法尙甚遠也。就此點言之，即希臘羅馬人亦始終未能成就，若近百年來始與歐人通聞問之亞洲—遠國所成就之偉績，即印度(India)是也。未論印度之前，吾人須再論巴比倫之記數法，其進位之可異者，非五，非十，亦非二十，其用意甚近於意想原則爲其他種人所缺乏者，即六十進位之記數法是也。

此法也，巴比倫人大半用之以組成重量及度量之數。其先之蘇買

兒人，無論於整數分數，此六十進位法俱稱發達，實顯其數學之優異焉。此法得之於巴比倫之二冊葉。第一冊葉之紀年，殆為紀元前一千六百年（商太戊三十八年），或紀元前二千三百年（唐堯五十八年），載自 1 至 60 平方之數。其最初七數，即 $1, 4, 9, 16, 25, 36, 49$ 也。其次則 $1 \cdot 4 = 8^2$, $1 \cdot 21 = 9^2$, $1 \cdot 40 = 10^2$, $2 \cdot 1 = 11^2$ 等等也。此式非依六十進位法，不能解之，因 $1 \cdot 4 = 60 + 4$ $1 \cdot 21 = 60 + 21$ 等等也。第二冊葉記錄太陰自生魄至望每日光體之大小，令其全體為 240 分焉。起首五日之光體，為 $5, 10, 20, 40, 1 \cdot 20 (= 80)$ 之級數。其六十進位之法，於此可見，且可知其具有幾何級數之智識。後此則變為算術級數，如五日至十五日之數為 $1 \cdot 20, 1 \cdot 36, 1 \cdot 52, 2 \cdot 8, 2 \cdot 24, 2 \cdot 40, 2 \cdot 56, 3 \cdot 12, 3 \cdot 28, 3 \cdot 44, 4.$ 是也。在此六十進位法之中，吾人得定位之理焉。如 $1 \cdot 4 (= 64)$ 一式，1 者，所以表 60 者也，對於 4 具位置之關係，而表其高一位之單位也。巴比倫利用定位之理，其先於印度者殆二千年之久，其時羅莫那與立麻兄弟以及阿齊來，買尼勞，及海倫猶未見於歷史及詩歌中也。但欲定位之理完全發達，必須一記號以表零。約紀元前二百年（漢高帝七年）之巴比倫記錄，即有表零之記號，其意指空一位，但未顯然作佈算之用耳。其記號維何，即 是也。約紀元一百三十年（約後漢順帝永建五年），托勒密 (*Ptolemy*) 嘗用六十進位之分數，並用希臘字母 “◦” 以表其空位。此◦之一字，並非用作正式之零。故巴比倫者，雖知定位之理，且有零之記號以表空位，但未用之以入算耳。其六十進位之分數法，後即流傳

於印度。

果何事以促醒巴比倫人而用六十爲進位之根乎？坎桃 (*Cantor*) 及其他學者，則爲之解答如下：巴比倫人蓋最初以三百六十日爲一年。由此分圓周爲三百六十度，每度表太陽繞地之假定年周一日之數。用半徑作弦於圓內連續六次，圓周適盡，彼等或早知此理。故每弧得六十度，若然，則平分六十，以爲進位之根，由此起矣。更進則每度再分爲六十等份，命之曰分。至分一日爲二十四時，依六十進位法，再分爲分爲秒，亦始於巴比倫。外此，六十進位命分之例，如此後之希臘人，亞拉伯人 (*Arabs*)，中古時之學者，及近時之學者，皆採用之。

巴比倫之科學，已深留印象於近世之文化。測量家錄儀器之弧度，近世人記晝夜之時刻，皆不知不覺而端然效法彼幼發拉底 (*Euphrates*) 河岸已往之天文家矣。

吾人十進位記數法之完全發達，蓋屬於比較近世之時代。夫十進位法之簡明便利，乃在利用定位之理，然未知此法以前，十進法之行用蓋已數千年矣。吾人之有零號之用，定位之理，實受印度人之賜，彼等於紀元後五世紀，或六世紀（俱約南北朝時），久已通行。於數學諸凡發明之中，其能助普通之進步誠無有勝於此者。至於舊式之記數法，只可記錄演算後之答案，而印度之記數法（嘗誤稱爲亞拉伯記數法），在演算其數時，實具可驚之助力焉。欲證此理，試以 723 乘 364，而先以羅馬記數法表之，如 *DCCXXIII* 乘 *CCCLXIV*

是。然如此記數，實難佈算，故羅馬人對此等運算，遂復迫而不得不乞助於算盤焉。

印度(*Hindu*)記數法發展之情狀，可得而知者甚鮮。其信而有徵者，當紀元後二世紀時(後漢時)，印度之記數法，尚無零號，亦無定位之理。在錫蘭(*Ceylon*)島間，有一類似印度而無零號之記數法，迄今尚保存無恙。蓋印度之佛教及其文化，約紀元後三世紀時(約後漢及晉時)，流傳於彼土，巍然而無所變遷者也。則錫蘭記數法者，或誠爲印度不完全之古法歟。除1至9數目字之外，錫蘭尚有字以表10之倍數，並有字以表100及1000。如7685一數，將用六字以表之，即用一字以表7，用一字以表1000，又各用一字以表6，表100，表80及5是也。然此等所稱爲錫蘭語之記號者，殆先爲相當數目形容字之起首字母，若古印度之數目字然。且印度古語之數目形容字，其1至9之字，異於英語，其起首之字母各不相同，故無混亂之事。夫經時代之變遷，印度字母之體，亦隨而改易，但其狀極似波伊悉阿斯(*Boethius*)氏及西亞拉伯之數目字者(當見之於後)，則其紀元後二世紀時(後漢時)之字母也。

印度最初表零之記號，爲一小點，無論刻字及抄錄，皆用之以記空位，此誠類似更古之巴比倫人及托勒密氏所用表零之記號。至若吾人表零之號，紀元後五世紀時(東晉及南北朝時)，阿雅巴塔氏(*Aryabhatta*)或已知之。至在印度，則其最初之確然見諸實用者，係在紀元後八百七十六年也(唐僖宗乾符三年)。

印度人有各種不同之記數法。有時因便利故，而用標識之意義以記數，如 1 可以月或地球表之，2 可以眼目表之之類。在印度某天文書之中，1577917828 一數，由單位起表法如後：如，偉蘇（八神團體）——二——八——山（比喻之七山脈）——某物狀（可表 1 者）——數目字（九數目字）——七——山——太陰日（陰曆半月有十五日）是也。此記數法實屬有趣。似爲記錄之用而以之記日及數者。擇同義之字，以易其暗昧之辭；使強記之事歸於簡易。此其用意，教師或可於課室中彷行之。

印度之記數法，本其已發達狀態，在十二世紀時（宋時）流傳於歐洲。其流傳於西方也，經過亞拉伯，所以有亞拉伯記數法之稱焉。但冒此偽名，並非亞拉伯之咎，因其固嘗自認此記數法爲印度之遺產也。在紀元後一千二百年（南宋寧宗慶元六年）前之一千年間，印度數目字與記數法，及其發展之順序，挨次流傳於各國。至究其流傳之真相如何，則實爲極端之難題。雖久尼阿司 (*Junius*) 尺牘一書著者之間題，且未引起如許之聚訟。惟其事實，猶可解釋而條貫之如次：

1. 十二世紀之末，學者漸知吾人之數目字非屬於亞拉伯，實以印度爲其源，同時亞印二國之數字適具同形之說，宣傳亦廣。所最可奇者，當亞拉伯有一種數目字，所謂“孤巴 (*Gubar*) 數字”者，發現之時，其中有大多數字，對於近時印度字之所謂“德溫拿加利 (*Devanagari*) 數字”者，乃絕無形似之處。