

浙江省本科高校人才培养模式
教学改革现场会

交流材料汇编

浙江省教育厅
2011年11月
浙江·宁波

浙江省本科高校人才培养模式
教学改革现场会

交流材料汇编

浙江省教育厅
2011年11月
浙江·宁波

目 录

1. 教学方法改革路径模式探索	浙江大学/1
2. 当代艺术教学创新——跨媒体艺术学科“三段式”人才培养模式	中国美术学院/9
3. 面向区域经济的卓越工程师培养模式探索	浙江工业大学/15
4. 应用型理工科专业人才培养模式改革	浙江师范大学/19
5. 秉承“个性化”理念、彰显“服务型”特色	宁波大学/23
6. 我校复合应用型 IT 人才培养模式改革研究与实践	杭州电子科技大学/30
7. 多类型、多规格人才培养模式创新与实践	浙江理工大学/42
8. 基于个性发展的人才培养模式创新研究	浙江工商大学/46
9. “以学生为中心教学”教育模式的探索与实践	浙江中医药大学/54
10. 人才培养模式改革交流材料	温州大学/59
11. 创新人才培养模式 提高教育教学质量	杭州师范大学/69
12. 应用型本科人才工程能力培养模式的创新与实践	中国计量学院/75
13. 船舶与临港工程类专业应用型创新人才培养模式改革试点研究	浙江海洋学院/78
14. 基于创业教育与产学研合作的人才培养模式探索与实践	浙江农林大学/83
15. 教学和人才培养模式改革情况	温州医学院/87
16. 创新人才培养模式 提高人才培养质量	浙江财经学院/91
17. 应用型工程师人才培养模式改革与创新	浙江科技学院/101

18. 推进“六大重点工程” 创新卓越传媒人才培养.....浙江传媒学院/111
19. 创新人才培养模式 打造地方院校特色.....嘉兴学院/119
20. 实施“最适教育” 促进个性化人才培养.....湖州师范学院/124
21. 基于“面向行业、突出专业、强化能力”应用型人才培养模式的研究与实践...
.....绍兴文理学院/134
22. 台州学院教学方法改革示范课程项目实施情况报告.....台州学院/140
23. 以教育教学一体化改革为核心的人才培养体系创新.....丽水学院/143
24. 南孔文化育人模式的改革与实践.....衢州学院/149
25. 锐意改革 不断创新——浙江警察学院应用型公安人才培养模式改革与创新
实践.....浙江警察学院/155
26. 新建本科院校人才培养模式创新及工程教育改革探索.....宁波工程学院/162
27. 面向区域中小企业发展需求, 构建多样化人才培养模式.....
.....宁波大红鹰学院/169
28. 培养 SPT 人才的有效方法——自主学习法的探索与实践.....
.....浙江越秀外国语学院/176
29. 创新人才培养模式 培养国际化高素质应用人才.....浙江外国语学院/187
30. 基于建构主义的管理学教学模式改革探索与研究.....浙江大学城市学院/194
31. 多措并举全面提升人才培养质量.....浙江大学宁波理工学院/198
32. 做精学历教育 做强任职教育 全面提高人才培养质量和为部队服务能力.....
.....公安海警学院/202
33. 改革人才培养模式 提升人才培养质量.....浙江万里学院/206

教学方法改革路径模式探索

浙江大学 陆国栋

内容提要:提出了教学改革三个基本关系,即教与学的关系、统一性与多样性的关系、知识传授与能力培养的关系;落实到教学方法改革应该注重3个转变,即以教为主向以学为主转变、以课堂教学为主向课内外结合转变、以结果评价为主向结果过程评价结合为主转变;具体到实验教学模式应该关注3个转变,即依附性到相对独立性的转变、被动性到相对主动性的转变、单一性到相对多样性的转变;分析了教学方法和教学手段的关系,归纳了课堂授课的读课、授课、说课三种模式,总结了教材使用的三种境界,即用质量好的教材、用好选定的教材、更高境界是跳出教材;提出了教学方法改革的三种模式,即研讨引入模式、考试切入模式、硬件介入模式;进一步提出了推进教学方法改革的若干举措,包括改变传统质量观、改变学评教方式、改变教师打分方式,具有一定的借鉴意义。

关键词:教学方法,关系,转变,路径,模式,教材

1. 教学改革三个基本关系

教学改革可谓千头万绪,但就其根本上看,作者将其分类为三个基本关系,即教与学的关系、统一性与多样性的关系、知识传授与能力培养的关系。

(1) 教与学——教学观念改革上的基本关系

教与学是学校最基本的关系,涉及到教师与学生、教书与学习、学校组织教与学生选择学等诸多方面,现阶段的主要抓手可以认为是学分制。学分制给了学生选择的自由,集中表现在选专业、选课程与选进程,当然由于进入大学前我们的学生都是被抱着长大的,过多的给予选择的自由或许不一定有利,需要把握适当的度,要给学生足够多的学业指导。同时,实施学分制必须有若干基本要素,一是按学分收费,二是提供足够多的课程,三是校区应该适当集中。

(2) 统一性与多样性——培养模式改革上的基本关系

培养模式往往涉及培养目标(教育目标的重要组成部分)、课程设置和教学内容、全面发展与个性发展等诸多方面,传统上我们往往喜欢用同一个模子塑造人,用同一把尺子衡量人,实际上我们应该鼓励每个个体张扬个性。现阶段的主要讨论可能集中于通识教育与专业教育关系问题,笔者认为,建国以来我国高等教育过分注重专业教育,未来也不能完全过渡到通识教育,而是应该两者并重,其比例应因校、因学科等情况而有所区别。

(3) 传授知识与培养能力——教学方法改革上的基本关系

知识、素质、能力综合培养是教育的内在要求,所谓“师者,传道、授业、解惑也”,然而,由于知识传授易于实现、付出不多、易于考核,在我国高校较为盛行。笔者认为,需要实现三个转变,即以教为主向以学为主转变、以课堂教学为主向课内外结合转变、以结果评价为主向结果过程评价结合转变,从而达到师生互动、课内外互通、结果过程互融的新境界^[3]。

2. 教学方法改革基本路径

当前教学改革包括实验教学改革的核心问题即教学方法改革,教学方法改革必须更加关注学生、更加关注课内外结合、更加关注结果与过程结合。

(1) 以教为主向以学为主转变

长期以来,教师比较重视授课的系统性、知识的连贯性,而忽视了学生的参与和感受,“满堂灌”成为一个普遍现象,提倡“启发式”教学是一个进步,更应该倡导“小组学习法”、“讨论式学习法”、“PBL 学习法”,真正让学生成为学习的主人。

教是外因,学是内因,教必须通过学才能起作用,激发学生学习的兴趣或许是教学的根本动力。在短期内难以根本改变大学前教学模式的情况下,如何让大学的教学与大学前教学有本质的区别,或许是每个教师应该深思并付诸实施的行动。

实验教学更应该做到以学为主,按照老师设计的路径照葫芦画瓢做实验,有多大意义?

(2) 以课堂教学为主向课内外结合转变

课堂教学是教学工作的主渠道,然而,课堂教学的时数毕竟有限,有必要将课内教学向课外延伸。课外延伸包括适量甚至是大量的课外作业、课外讨论等环节,亦即学生必须有大量的自主学习过程。据了解,国外文科学习甚至比工科学习更繁重,在国内,工科学习的量也还有待加码。

实验教学更有必要做到课内外结合,在规定时间内能完成的实验其创意往往有限,其难点在于实验室的开放,包括时间开放、空间开放和资源开放。

(3) 以结果评价为主向结果过程评价相结合转变

从某种意义上看,统一的笔试或许是最公平的,因此我们的高考在整个社会的地位很高,一时难以改变;一门课程的期末考试也显得很重要,可以决定一门课程的成绩,可能影响学生的评奖评优,可能影响学生免研出国;学生特别关注分数,甚至有学生坦言“分分必争”,而较少关注到底学到了什么。因此,我们必须关注过程,将过程评价与结果评价有机结合起来。

一门课程的学习单靠两小时的检测是不够的,笔者认为,期末考试成绩不应超过平时成绩的 50%,但带来的困难在于,教师如何在大班教学的情况下,可以给不同的学生打出何时的分值,一个可操作的模式是大班授课小班辅导、学生小组内部的相互打分等。

实验教学更是需要过程与结果评价的结合,试想实验成绩能通过两小时考试确定吗?

(4) 实验教学模式的三个转变简析

实验教学模式正在发生较大的变化,可以归纳为 3 个转变,即依附性到相对独立性的转变、被动性到相对主动性的转变、单一性到相对多样性的转变。

(a) 依附性到相对独立性

这是从实验课与理论课的关系而言,有必要改变实验教学依附于理论教学的传统观念,形成理论教学与实验教学统筹协调的观念。

(b) 被动性到相对主动性

这是从实验所起的作用而言,显然实验教学与创新人才培养的结合更为紧密,包括各级各类的创新性实验计划、创新创业计划、科研训练计划等。

(c) 单一性到相对多样性

这是从实验的模式而言,从原来的演示、验证模式拓展为多种模式,本文将归纳为 3 种类型,即基础规范型、综合设计型、研究探索型。

3. 教学方法与教学手段

教师所从事的教学是改造社会的输出过程，所谓要给学生一碗水，自己先得有一桶水，然而这一桶水哪怕是一潭水，如果是一潭死水，给了学生又有何益？教师所需要拥有的是取之不尽用之不竭的一汪清泉，即教师需要不断的输入，教师输入可以分为三个层次，第一层次的教学研究，第二层次的指导研究生，第三层次的科学研究。

教学方法改革已经成为教学改革的瓶颈，有必要探讨教学方法和教学手段的关系问题、教学方法和考试方法的关系问题。

(1) 教学方法与教学手段的关系

教学方法高于教学手段，教学手段是为教学方法服务的，它相对处于被动、从属的地位。如果认为教学手段可以替代教学方法、乃至替代教学过程，显然是片面的。整个教学过程是由教师主导的，教师可以根据课堂实际情况采取相应的对策，这是任何课件也无法做到的。

多媒体只是教学手段的一种，教学手段还包括黑板粉笔、胶片投影仪、教具等等，我们应该更关注多种媒体的综合应用。时至今日，很多教师都认识到了教学方法与教学手段的不同，提到了启发式教学、讨论式教学、案例教学、基于问题教学、小组学习、合作性学习等不同方法，但如何在具体课堂教学中应用，还是一个需要不断深化的过程。

(2) 教学方法和考试方法的关系

考试方法是教学方法的重要组成部分。考试方法改革必须有利于促进学生自主学习、积极学习、创造性学习和研究型学习。在现行教育体系下，高中以前的课程考试很难作出大面积的改革，高考体制短期内很难有大的突破。大学与高中以前教育的根本不同应该可以体现在大学课程的考试方法改革中，教学主管部门应该鼓励每位教师作出积极的探索。

浙江大学于 2004 年曾经专为考试方法改革列 168 个教改项目，有力地推动此项工作向纵深发展。作者在 2002 年给浙大竺可桢学院学生讲授《工程图学》课程时，与浙大最优秀的群体尝试了一种崭新的考试模式，并推广到全校《工程图学》课程，多次在不同场合做过介绍，许多同行和非同行都认为很有启发。经总结提炼为“三自模式”，即“自主命题、自我测试、自行评价”的“三自”模式，由学生自行命题，然后自己给出答案，同时写出出题心得，这是一种具有可操作性的新的考核方式。在 Google 和 Baidu 网站上，若以“陆国栋 考试方法”进行搜索，可以发现很多条目，《中国青年报》和《钱江晚报》分别报道了作者的做法。其意义在于将传统的 2 小时的考试拓展为 2 天、2 周乃至整个学习过程，这正是教学的根本目的所在。

4. 课堂授课与教材使用

(1) 课堂授课的三种模式

课堂授课或许可以分为三种，分别是读课、讲课和说课。

(a) 读课 所谓读课，乃照本宣科，以前可能是读教材，近来的“进步”可能是读 PPT。可想而知，学生最痛恨的或许就是这种方式。

(b) 讲课 讲课是一门艺术，是面向学生的一种基本模式。能让学生听懂或许是最基本的要求，稍高的要求是应该让学生有所领悟和感悟，让学生有思考和反思的空间，让学生有动手和实践的机会。

(c) 说课 说课是教师提高的一种模式。将 45 分钟的讲课浓缩为 15 分钟，明确教学主线、明晰教学方案、提升教学设计，总之，可以站得更高、想得更远、

想得更多，从而教师水平得到提升。

教育部网培中心于2007年首推高校教学远程网络培训，作者负责的《工程图学》作为2003年首批国家级精品课程被选为首批5门网培课程之一，开展了3天培训，参训教师超过300人，每位教师写出了培训心得。主要就是用了说课的模式，交流课堂授课技巧，传授课堂授课经验。

进一步地，借助教育部工程图学教学指导委员会和中国工程图学学会图学教学教育专业委员会，作者与浙江大学谭建荣院士、北京理工大学焦永和国家名师、浙江大学施岳定省级名师组成团队，分别在浙江省、湖南省、山东省组织了3场面授培训，取得了良好效果，下一步将继续开展跨省培训。期望通过这种不计回报的方式、通过较长时间的努力，有效地提升教师教学水平。

(2) 教材使用的三种境界

教材是课程的重要组成部分，但肯定不是全部。教材何其重要，几乎不可或缺。教材使用或许可以有三种境界，即用质量好的教材、用好选定的教材、更高境界是跳出教材。当然，最差的境界是用质量不太好的教材，因为教材出版已经以市场机制为导向，部分教师为了晋升职称、聘任岗位或许会自编教材，称之为“职称教材”，有时教材质量难以得到保证。

(a) 用·好教材

这一点应该成为教师的共识，选取适合学校实际、面向学生状况的好教材，当然也不排除自编好教材。

(b) 用好·教材

这一点是问题的关键。在教材选定情况下，如何因材施教、如何构建课程体系、如何选取教学内容，这是教师必须考虑的。特别是如何与时俱进，适时增添新的内容，需要教师付出更多努力。

(c) 跳出教材

在中国高校教学中没有教材是不行的，教务处不会批准开课，但拘泥于教材特别是过分拘泥于教材也是有问题的。不能说国外的教学都到了跳出教材这个境界，至少可以说有不少课程达到了跳出教材的高度。他们的教学更多的“教无定法”，但学生课外的投入往往几倍乃至数十倍于课堂教学，教学不以“学”为主体，效果何堪？

听说在普通高校本科评估期间，有评估专家听课，要查授课老师有没有带教案、教学日历，这或许无可厚非，但还查听课当天的授课是否与教学日历一致，对这一点作者不敢苟同，跳出这一点就不行？如此循规蹈矩，怎么培养创新型人才？

5. 教学方法改革若干模式

(1) 研讨引入模式

改变教师“满堂灌”、“一言堂”的有效途径是引入研讨，浙江大学于2005年开始开设新生研讨课，作者已在文献[2]中作专门介绍。进一步地浙江大学于2010年推出通识核心课程，有如下几个特点：

(a) 转变模式 大班上课，小班研讨，课外跟进，即教授为100人左右的大班授课2学时，几天后另外2学时分成3个小班由助教主持组织研讨，授课教授参与，课外再有2-4小时的阅读原典和撰写读书报告；

(b) 单设模块 2010级开始的学生每人修一门通识核心课程才能毕业，课程目标是引导成人、培养人格、激发思维、提升素质；

(c) 改变评价 教师不参加传统学评教, 经申请可直接认定为优秀, 将教师从当前师生关系中解放出来;

(d) 改变评分 要求教师给学生的成绩正态分布, 峰值在 75 分左右, 期末考试成绩占总成绩不超一半。

学习有了过程, 才能有收获, 我们就是想改变目前课程含金量低的现状, 将“水”课变“金”课、“死”课变“活”课、“木”人变“思”人。

(2) 考试切入模式

考试方法是教学方法的重要组成部分, 从考试切入可以有效撬动教学方法改革。如何将 2 小时考试拓展到 2 天、2 周、2 个月, 乃至整个学习过程, 作者提出并实践了“三自模式”, 即“自主命题、自我测试、自行评价”^[4]。

如何改变考试评分可以说是另一条有效途径, 作者于 2010 年在《工程图学》荣誉课程授课中又提出了让学生自主设计作业的新做法, 即在投影基础部分, 除常规规定练习外, 先完成 10 道难度基本相同且难度较大的附加题目, 再要求自主设计 5 道题目, 并且在最后的总分成绩中占 5 分左右, 自主设计的题目应达到以下几方面的要求:

(a) 难度上, 5 道题目难度与 10 道附加题接近, 若有题目特别简单, 不给分还将倒扣分;

(b) 表达上, 如果 5 道题目均采用计算机绘制, 则额外加 1 分;

(c) 创造上, 如果标明某题为完全自主设计题目, 且得到确认则额外再加 1 分;

显然, 学生要完成这 5 道题目, 至少需要搜索数十个题目, 这不仅要求学生会做题, 还迫使学生学会了分析题目的难易程度, 同时又促进了学生的计算机绘图技巧的掌握。对于完全自主设计题目的学生而言, 若要达到题目的完全自主设计, 学生不得不查阅、比较分析更多的已有题目, 如果学生确实综合了点、直线、平面等诸多要素以及平行、垂直、相交、交叉等诸多位置的各种情形, 无疑在投影基础这部分内容中, 他使自己站到了更高的境界, 这也是我们需要着力培养学生能力的重要方面之一。这一方法我们称之为“自主设计、自我命题, 自我测试”的“新三自”模式。

(3) 硬件介入模式

我们研制了一套师生互动互感教学反馈系统, 利用现代信息技术实现课堂教学信息实时反馈, 硬件上由学生应答卡、教师遥控卡和射频接收器组成, 软件上主要包括信息的收发, 数据统计和多媒体显示组成。射频接收器很轻巧尺寸不大, 可由教师随身携带, 教师遥控卡和学生应答卡均只有手机大小, 如图 1 所示。

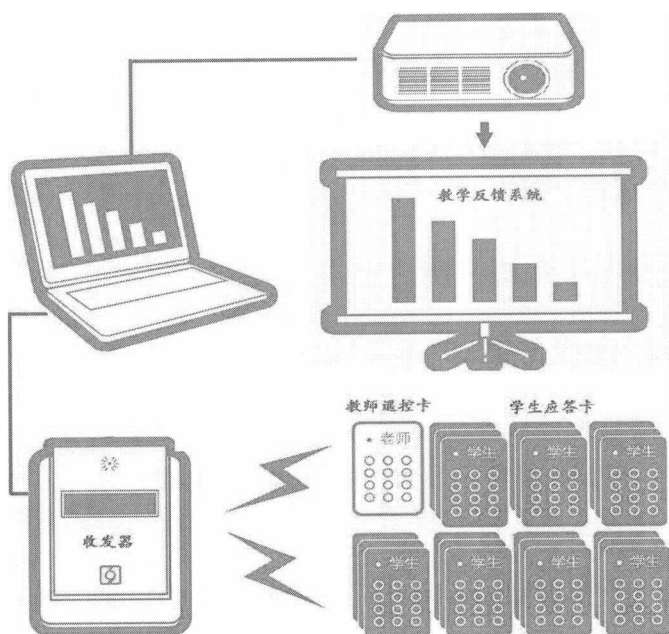


图 1 互动互感教学反馈系统示意图

互联网技术有可能导致产生教学新模式，多媒体手段在一定程度上推动教学进程，师生互动平台体系有可能推动教学方法。从多媒体手段与师生互动平台体系比较而言，从单纯软件到软硬结合、从单向播放到信息反馈。从单一功能到集成互动，从而打造高效互动、可移动的电子化教室。

(a) 具有点名功能，即可自动检测学生到课情况；

(b) 具有互动功能，教师给出题目学生作出选择，可立即统计选择结果，并可随机在回答 A、B、C 答案的同学中选择学生提问；提高师生、生生间的互动，增强课堂学习的互感氛围。

(c) 具有互感功能，提高信息反馈的速度、数量和品质，提高课堂教学的时效性；实时诊断教学效果，及时调控教学措施和进程。

(d) 具有反馈功能，检测全班学生的学习状态，了解所有学生对教学内容的理解程度和对知识的掌握情况。有助于教师完善教学方法，提升教师的知识输出水平。

(e) 具有评价功能，教学过程的评价，掌握教学动态，改进管理办法，记录跟踪每个学生的学习过程，掌握每个学生的学习情况。

(f) 具有匿名功能，匿名应答，匿名评价，反映敏感问题的真实情况。

学生可以电子举手，方便学生即时课堂提问，教师可以离开讲台，在教室的任意位置遥控计算机教学。对于教师而言，他需要设计许多好题目，激发学生联想、引导学生思考；对于学生而言，他在课堂上时时处于紧张、参与状态，可以引起学生学习的兴趣。

6. 推进方法改革若干举措

(1) 改变传统质量观：从讲清讲透到互动思考

众所周知，尽管一直强调高中以前的素质教育，恰恰说明高中以前素质教育

的缺失,以及要推进素质教育实在非常困难,而在大学课堂要进行各种改革都是可行的,关键是要改变传统的质量观。一堂课 45 分钟,下课铃响刚好画上圆满句号,讲课很细很清晰往往被认为是一堂好课,事实上,下课铃响给学生留下思考空间的省略号,讲课过程的师生互动、学生参与才是真正的好课。

国内一个实际的现状是,大学课堂与中学课堂缺乏本质区别,经过十二年应试教育洗礼的学生对传统模式具有深深的反感,大学课堂没能给他新鲜的感觉。作者不认为国外的教学一定是先进的,但国外教师对教学的热心、对教学的投入可能远胜国内,国外学生对学习的参与、对学习的兴趣远胜国内。因此,摆在国内高校教师的朴素任务是,如何使得高校课堂与中学有本质区别,激发学生学习兴趣,真正培养创新人才。

(2) 改变学评教方式: 注重“教”的评价到关注“学”的评价

学生评价教师的学评教曾经发挥了较好的作用,但目前一个不可避免的事实是,学生给老师打分越来越高,几乎 90% 以上的教师都可以得到 90 分以上的高分,而实际上学生对老师的不满意不时流露。究其原因原有的学评教过分注重对“教”的评价,如教学是否认真、教学准备是否充分、教学内容是否充实、表达是否清晰,等等,这些应该是教师的基本素质,学生可能并不感兴趣;因此有必要关注对“学”的评价,如是否有师生、生生互动?能否让学生保持对这门课程的学习兴趣?能否激发学生的求知欲?能否提高学生分析问题解决问题能力?学生课外投入的学习时间大约多少?等等。

(3) 改变教师打分方式: 过分关注结果到更多地引入过程要素

与学评教的分数不断企高相对应,教师给学生的打分也有这一趋势,不少课程 90 分以上竟然可以达到 50% 甚至更高。原因是过分单一的期末考试占据太大比重,两小时的考试决定了分数、积点、评奖评优、出国、免研等等,因而铤而走险的作弊现象时有发生。因此有必要更多地引入学习过程要素,降低期末考试比重,建议上限为 50%,更多地引导学生强化学习过程。当然,由于扩招,许多课程都是大班授课,此时如何强化学习过程值得探讨,至于课堂教学可以采用前述的硬件手段加以辅助。

7. 结束语

提高教学质量是一个永恒的主题,教学方法模式改革是一个有效的切入点,不同教育阶段应该有明确的认识与定位。大学的教学应该与中学、小学有更为本质的区别,大学教师将更多时间投入到教学过程中,大学生更主动积极地参与到课内课外的教学活动中,社会环境提供更为宽松的氛围,我们一定能够培养出国家和世界需要的优秀拔尖创新人才!

参考文献

- [1] 陆国栋: 我与工程图学及计算机图形学[J], 中国大学教学, 2007, (7): 19 - 23
- [2] 陆国栋: 关于大学教学中若干要素的思考[J], 中国大学教学, 2009 (11): 11 - 13
- [3] 陆国栋: 实验教学改革的思考与实验分类研究[J], 中国大学教学, 2010(9): 72 - 74
- [4] 陆国栋: 关于教学方法改革的模式与举措, 中国大学教学, 2011 (8): 14 - 16

[5] 郑家茂, 熊宏齐等著: 开放·创新——实验教学新模式, 高等教育出版社, 2009.12

[6] 陆国栋, 施岳定, 费少梅.: 工程图学考试方法改革[J], 工程图学学报, 2004, 25(3): 111~115.

作者简介: 陆国栋, 浙江大学求是特聘教授, 本科生院副院长、教学研究处处长、竺可桢学院副院长, 第二届高等学校教学名师奖获得者, 首批国家级精品课程与教学团队负责人。

通讯地址: 310058 杭州 余杭塘路 388 号 浙江大学本科生院, E-mail: lugd@zju.edu.cn

当代艺术教学创新——跨媒体艺术学科“三段式”人才培养模式

中国美术学院

中国美术学院一贯重视并始终坚持将人才培养作为学校的核心工作内容。长期以来,学校注重紧跟学科发展,创新人才培养机制。今年年初,学校率先将一批有前期工作积累、具备代表性和培植潜力的人才培养模式改革项目,作为龙头试点进行建设,希望通过此举以点带面全方位推动学校创新教育体系,提升人才培养的质量。其中,跨媒体艺术学科“三段式”人才培养模式走在了改革的前列,在学校组织的期末教学检查中成绩突出,受到学生的普遍欢迎。该模式具有较好的普适性价值,为艺术学科人才培养提供了一种可供借鉴的参考,同时也为同行的交流提供一种可供讨论的素材。

中国美术学院的跨媒体艺术人才培养模式,旨在以媒体实验、艺术创作、文化研究、创意实践形成四维互动的跨学科教育格局,全面优化当代艺术人才培养模式。着力建设一个集聚媒体研发和创意人才的培养、交流的国际教育网络,打造新的媒体艺术、创意文化的“创作—展示—教育”系统,为建设创新型社会提供有力的学术资源和人才支持。

跨媒体艺术人才培养模式,相较于传统艺术学科的人才培养模式而言,其改革内容主要集中在四个方面:1、工作室教学与自由选修制度相配合的专业教学体系;2、专业教师与实验教师联合授课的实验课程体系;3、深入社会调研的常态机制;4、当代艺术的国际化课程及专业设置。

一、人才培养目标

跨媒体艺术人才培养模式,以培养兼具独立思考、创新精神和动手能力的艺术人才为目标,力求从媒体中发掘创意,从技术中发显人文,致力于培养掌握媒体技术、具有实验精神和深厚造型基础的当代艺术与新兴媒体产业的创作型人才。

二、人才培养特色

1、人才培养模式简介

跨媒体艺术人才培养模式,主要表现为三段式教学体制,其内涵包括:跨学科、跨媒介的专业选修制;有着明确学术主张与教学特色的工作室制以及打通工作室、研究所、实验室三重架构的学—研—产“三位一体”制。

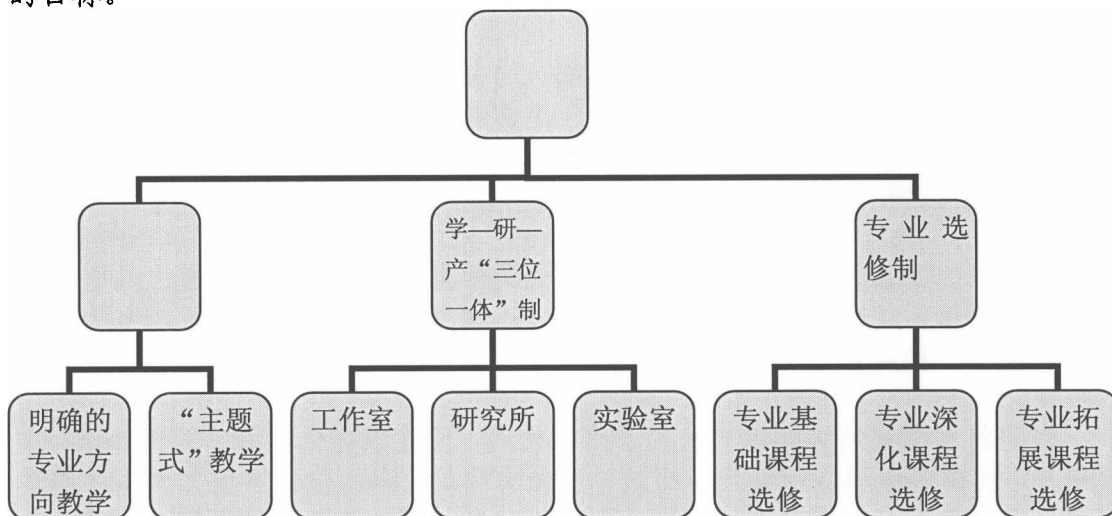
2、人才培养模式特征

(1) 跨学科、跨媒介专业选修制度;以尊重学生的专业兴趣为原则,在同一教学时段,为学生开设不同的专业课程,学生可根据个人意愿自由选择专业课程,为自己量身定制“个性化”专业课程菜单。同时在进入工作室之前对跨媒体艺术学院的总体基础教学构架、工作室方向有一个基本的了解。

(2) 学—研—产“三位一体”的互动教学制度

针对专业教学中实践能力的培养与科研成果的应用,设立技术开发部,借此有效打通跨媒体艺术人才培养模式中工作室、研究所、实验室三重架构。该机构是一个介于商业机构、学院教育机构之间的开发部门,致力于将学术研究与创意产业相结合,着力推进本专业的媒体技术研发与研究成果应用工作,以实体部门

的常规化专业化稳定化运作,切实保证工作室、研究所、实验室三重架构的勾连互动与协同共进,进而有效实现专业人才培养中“学—研—产”的“三位一体”的目标。



图示：跨媒体艺术人才培养模式

(3) 工作室教学制度

以不同的专业方向划分工作室,目前跨媒体艺术学院下设:具体媒介、实验影像、空间多媒体、开放媒体和总体艺术5个工作室。每个工作室都有明确的学术主张与教学特色,在深入展开具体专业方向的教学,导入其专业方向相关的纵向与横向的科研课题,以“主题式”教学方式强化专业基础向创作界面的过渡。

3、人才培养模式创新点

(1) 以媒体实验、艺术创作、文化研究、创意实践四维互动的跨学科教育格局。

打通工作室、研究所、实验室三重架构,强化学-研-产“三位一体”的教学机制,优化了当代艺术的人才培养模式;兼容摄影、影像、声音、机械装置、虚拟、互动等各类新兴媒介的交叉应用,丰富了当代艺术的表现手段;以跨媒体、跨领域的方式,真正拓展当代艺术的视野和创作空间。

(2) 专业课程的“个性化菜单”

通过专业选课与工作室教学的结合,奠定了跨媒体艺术学科的综合基础;同时保证学生在专业方向的选择上,能自主定位与理性选择,并根据个人理想编织专业课程的“个性化菜单”,在最大程度上实现人才培养模式的多元性与开放性。

(3) 以课题为中心的工作室教学

为强化教学中的实验精神与问题意识,各工作室可在国际范围内,邀请本领域的专家学者共同研讨、设定本方向的核心课题库并展开相关研究,将课题融入到工作室日常教学之中,以课题研究带动教学实践,保证了工作室教学的前沿性和学术性。

(4) 艺术与科学的跨界研究

以实验室集群为平台,为每个专业方向(即每个工作室)配备对应的专业实验室和实验师,促进艺术思辨与媒体技术研发的同步进行,并携手学科外的科学与技术团队,共建新兴媒体艺术教学的平台,建立艺术家与媒体实验师联合研发、授课的实验教学机制。实现课堂教学与实验室教学的无间相融,在国内,率先建

设起一系列具有国际领先意识的媒体实验课程群落。

(5) 国际化教研系统与全英文专业教学

通过网络技术,设立与美国帕森斯艺术设计学院、麻省理工学院、英国皇家美术学院、德国艺术与媒体技术中心的五校联合远程授课机制,以“虚拟世界”、远程视频教学、学生联合 BLOG 等方式建设跨媒体国际化课程,共同打造一个国际化远程互动教育-展示平台——“跨媒体艺术国际”;并计划于 2012 年与国际教育学院联合设立“当代艺术”全英文本科专业,面向海外招生,授课方式以专题讲座和研讨班交叉并行,课程涵盖中国当代艺术史、现代思想史、策展研究、艺术评论、当代艺术创作以及策展实践等多种方向。

三、人才培养体系

跨媒体艺术人才培养模式注重实验与思辨,在细分专业方向、共建学科框架的基础上,强调打破专业壁垒,多学科渗透互动,引导学生自我确立专业发展方向,尝试专业课程的自由选择与专业方向的“双向选择”,并将技术研发与科学实证精神引入艺术系科的人才培养模式中,将“专才”塑造手段与“通才”培养路径适当对接,在注重学生专业技能和实践能力的同时,着力培养学生的思辨能力和问题意识。

1、专业教学环节设置

(1) 专业基础课程选修环节

专业基础课程自由选修制度,主要面向二年级学生,以自由选修制度鼓励学生建立个性化的专业课程线索。

在教学安排上,每个学期被划分为 4—5 个时间段,每个时间段均有 3—5 门专业课程可供选择,学生在每个时间段可根据个人意愿自由选择一门专业课程修读。在此专业教学方式下,学生既可以在一年时间里全面了解不同专业工作室的学术方向与发展可能;亦可借助专业选课的过程,逐渐明确并自主选择自己未来的专业发展方向,为进入专业工作室后的深度学习奠定基础。

(2) 以课题为中心的工作室教学环节

工作室教学,主要面向三、四高年级学生,在尊重学生意愿的基础上细分专业方向,并以工作室为基本教学单位,开展更深入的本专业方向的教学活动。同时,以“课题”作为专业教学的切入点,将常规性教学与“主题式”式教学相结合,鼓励学生介入专业课题研究,以此训练学生的对于本专业方向知识和技能的综合运用能力。

(3) “社会即现场”观念下的社会调研式教学环节

通过社会调查,展开文化研究式教学,这是在全面提升和深化美术院校现行“下乡采风”模式的基础上,建立的社会调研常态机制。社会调研式教学,强调“社会即现场”的观念,引入文化人类学田野工作法与当代社会学调研的思路,直面社会,深入现实,围绕特定主题开展社会调查,并在调研的基础上进行艺术创作。

2、课程体系设置

跨媒体艺术人才培养模式的课程设置,将专业课程体系划分为三个模块,分别为专业基础课程、专业深化课程和专业拓展课程,并以不同的授课方式分别对应。

(1) 专业基础课程

专业基础课程的教学分为两个阶段:

第一阶段，针对一年级新生，设立本专业领域的通识教育，包括思维方法、专业研究方法的培养以及专业基础知识、专业技能技法的传授与训练，为学生下一阶段正式深入专业学习奠定基础。

第二阶段，作为二年级学生进入本专业领域内的基础教育，包括跨媒体艺术学院各专业的学术方向、基本架构与基础技术的传授与训练，这一阶段着力让学生了解并掌握不同专业方向的基本理论知识和实践技术，为深入专业方向后的学习做好准备。

（2）专业深化课程

专业深化课程的教学，针对三年级及以上进入工作室的学生。以工作室为基本教学单位，不同的工作室专具有不同的专业方向，各工作室根据相应的教学目标和需求，独立制定并执行不同的教学方案，对其所属专业方向的学生进行深入而专攻的课题式专业教育和训练。

（3）专业拓展课程

专业拓展课程的教学，自二年级起，贯穿于整个人才培养过程中，主要包括专业综合能力训练与专业延伸教学。

A. 专业综合能力训练，主要表现为自由创作类课程的开设。自由创作课程面向高年级学生，要求其综合运用所学的专业技能与专业创作方法，自由选择主题与媒介手段独立创作作品，任课教师在学生的创作过程中因材施教、因地制宜式地“一对一”的进行教学与辅导。

B. 专业延伸教学，主要表现为社会调研课程的开设。社会调研课程，在实地调研活动中，将本学科知识与社会学、人类学的调查方法相结合，介入实地调研活动，并在实践中对学生展开社会调查方法与研究方法的训练，培养学生的实证精神与理性介入社会生活的艺术创作态度。

四、人才培养过程

1、专业选课

（1）低年级学生在进入工作室前，可以根据各自的专业兴趣，自由选择修读不同方向的专业基础课程；高年级学生在进入工作室后，每个学期可以自由安排一个时间段，修读其他工作室面向同一年级学生所开设的不同专业方向的专业深化课程。

（2）每个学期根据学期长短和课程安排需要，划分 4—5 个时间段，每个时间段均由 5 个工作室同时独立开课。

专业基础类课程：不同时间段的课程呈平行关系，尽量避免其在难易程度上出现递进关系，在实际操作上保证学生的选课自由。

专业深化类课程：各工作室根据各自的教学计划与本学期教学目标，自主设定相应的深化课程。

（3）利用网络平台管理专业选课。学生于每学期开学第一周内，通过学院内部网站选择本学期修读的专业课程；每学期所有课程及授课教师的详细介绍于开学前一个月在内部网站中公布，学生亦可通过邮件、电话等方式向授课教师了解课程内容；若其中某一课程选修学生低于正常的 70%，则取消该课程的开课计划。

2、工作室教学

（1）学生进入三年级时，根据“双向选择”的机制，确定专业发展方向，选择进入不同的工作室继续更深入的专业学习。

(2) 实行工作室与研究所互动的教学方法,安排研究所的研究生深入到各工作室的教研活动中,协助工作室日常教学和学术梳理,参与工作室研创活动的策划与组织。

(3) 将课题研究引入工作室的专业教学中,工作室以其学术的焦点问题或正在规划实施的科研项目为主题,联动实验室和研究所,鼓励学生将专业知识与技能创造性地运用到具体科研项目和创作中。

3、社会调研

(1) 借助社会调研常态课程,确立“社会即现场”理念,以“社会媒体”(social media)的观念在社会空间和公共文化领域内进行艺术实验与研究,探讨艺术作为“社会媒体”的实践方式和社会意义,以实验艺术有效地回馈社会。

(2) 沿袭美院传统“采风”课程注重生活与社会现实的传统,要求学生在具体的社会现象面前,综合运用视觉文化分析的方法去理解深层次的社会规律,“零距离”接触民间生活,并将情感经验提升到理论高度加以处理,严格按照社会学方法(田野考察、问卷、访谈、深度访谈等)展开有价值的调研。

五、人才培养机制

1、人才培养模式运行的指导思想

跨媒体艺术人才培养模式,坚持“思想为先、实验为重、课题为引、创作为本”的培养思路要求:思想为先,强调当代艺术与社会思想的共通互动;实验为重,建设以新媒体技术开发为基础的实验教学体系;课题为引,强调以课题与研究计划作为设置课程内容的前提;创作为本,以推进创作为教学之本,以教学成果观摩展作为教学交流与检查的常态模式。

2、人才培养模式管理

跨媒体艺术人才培养模式,涉及工作室、研究所、实验室三重架构,分别由其负责人对其所属教研内容的展开日常管理工作,并由跨媒体学院核心领导团队对该人才培养模式的整体运作与完善改进作统筹规划及事务的决策管理。

(1) 工作室

各工作室分别负责其专业方向课程的安排与授课,具体执行“专业基础教学+自由选修+工作室教学”的三段式教学方案,并处理相关课程及专业方向的教学、实践、科研及学习质量评估等具体事务。

工作室的运作管理,致力于学生专业知识和专业技能的传授,培养独立思考能力;通过系统性的学术交流与实践活动的安排,为学生提供并创造接触当代艺术前沿与新兴媒体产业的机会,拓宽学生专业发展与就业创业平台,努力打造具备文化创意和专业创新能力的创作型人才。

(2) 实验室

规划实验室建设与发展方向,维护管理实验设备,执行实验教学计划,安排实验教学课程。施行教师与实验师合作授课的方式,将实验室发展为日常教学、创作与技术研发的重要基地,为媒体技术研发类课题的申报和开展提供技术支撑,有效激活工作室—实验室协同互动的教学方式,推动艺术与科学技术领域的跨界研究。

实验室的运作管理,致力于对学生进行媒体技术、专业设备操作技能的教导与示范,以及对其媒体技术研发能力和实践动手能力的训练与培养,保证学生熟练掌握和实现其专业创作构想的技术手段,努力将学生打造成具备良好动手能力的实干型人才,并为其顺利就业、参与社会竞争打下扎实的技术与实践功底。