

方顯廷著

中國戰後經濟問題研究

商務印書館印行

95



中華民國三十五年七月

方顯廷 著

# 中國戰後經濟問題研究



商務印書館印行

# 序

大國經濟建設與世界經濟問題大綱

三十三年四月二十日

溯自太平洋戰爭爆發，中英美三國並肩作戰以還，世界戰局轉捩，勝利在望，中外人士咸感戰後問題之重要與迫切，近年來英美兩國研究戰後問題之機關與論著，風起雲湧，我國對本國戰後建設之注意與探討，亦復與日俱增，其中尤以經濟問題為一般討論之中心。蓋就戰後世界整體以觀，無良好之國際經濟秩序，實不足以保障世界之永久和平；就戰後我國本身而論，無健全之經濟發展，亦不足以言國家之安全與人民生活之欣榮也。

本所同仁歷年工作；雖以學術研究為主，但對實際經濟問題尤致深切之注意。是以輒本國民職責，對於當前問題各抒所見，本書之編，即就同仁三年來在國內各報章雜誌所發表有關戰後經濟問題之論文，選輯而成。計二十四篇，都十八萬言。雖非同仁有計劃之研究，所論列之方面，亦未敢言囊括而無遺，然對戰後經濟之中心問題，自忖尚有較深入之分析。爰就各編題旨略予說明：

戰後世界為一國際合作之局面，抑屬孤立發展之勢態，目下尚不能作確立之蓋測，但戰後國際經濟趨向必將影響我國經濟建設之進程，殆可斷言。然則世界經濟建設之前途若何？戰後我國將如何適應此國際經濟之環境？抑有進者，戰後不問整個國際情勢如何演變，美國經濟力量將佔支配之地位，亦可斷言。然則戰後我國又將如何爭取對美之經濟合作，均為我戰後經濟之首要問題。本書因有第一編「國際經濟與中國」之選輯。

戰後國內經濟建設，其最大目標在工業化，而尤重重工業之建立，殆為全國人士所一致公認。但欲實現是項目標，遠眺近矚，並審察我國政治傳統，借鑑蘇德建國史例，戰後我國經濟建設之政策究應放任？干涉？抑為計劃經濟？如大原則確定，其各部門之具體政策又如何？中國自古號稱以農立國，戰後農業又將如何與工業化之大目標聯繫配合？如此艱鉅之工業化，其資本來源何在？緊束國民腰帶乎？利用外資乎？凡此種種，俱足

以影響工業化進展之速度與成效。本書因有第二編「經濟政策」之選輯。

戰後建設既在工業化，而尤重重工業之建立，則如何按照資源分佈，運輸便利，與勞工供給諸因素，從區位理論之探討中求啓示，自戰前區位之評價上取殷鑑，以妥定戰後工業中心之合理區位，實為關係我國工業建設成敗利鈍之百年大計。本書因有第三編「工業區位」之選輯。

再者，戰後經濟建設之擴展，將如何於迅速中求穩定，尚有待貨幣政策之妥善運用。戰事結束後，混亂之戰時幣制應如何整理？戰後貨幣究採何種制度，俾外與國際幣制協調，內求一般物價安定？幣制一經確定，通貨管理之途徑若何？對外匯價又如何改訂？俱關整個國民經濟之穩健發展與對外經濟關係之適度均衡，本書因有第四編「幣制外匯」之選輯。

最後，落後國家在工業化過程中，每因成本技術，管理等各項條件之不如先進國，常遭遇自由貿易與保證貿易之取捨問題。然則以一由資源人力判斷，尙具工業化前途之落後農業國家如我國者，自由貿易有否限度？採行保護貿易政策之理論根據何在？戰後我國若採行保護政策，其方式若何？其範圍與程度若何？此項政策又將如何配合國內經濟建設而與國際經濟環境相協調？再就出口貿易而言，則促進輸出之擴展，關係外幣資金之獲取與國際收支之平衡，自為戰後經濟問題之重要一面。本書因有第五編「對外貿易」之選輯。

綜上五編，各文作者提供之具體主張雖未必一致，但觀其基本立場，却有不謀而合之感。值茲抗戰方酣，而勝利曙光已露，戰後經濟究應如何部署，未雕綢繆，自屬切需。本所同仁一得之愚，其亦有所獻替。因以傾如選輯，彙編成冊，以之付梓，想為關心同一問題者所樂觀厥成，亦所以紀念同仁三年來之艱辛工作也。

本書彙集，承各文原載報章期刊負責人概允另予出版，謹表謝忱。

方顯廷序於重慶沙坪壩南開大學經濟研究所

三十三年四月二十日

## 編例

一、本書係就南開大學經濟研究所同人三年來（三十年至三十三年三月）在國內各雜誌報章所發表有關我國戰後經濟問題之論文選輯而成，但各文主張不必一致。

二、本書係按問題性質彙編，共列五類：（一）國際經濟與中國，（二）經濟政策，（三）工業地位，（四）幣制外匯，（五）對外貿易，所輯各文依類列入。

三、各編論文先後次序亦按問題性質排列，但力求各作者思想系統之連續。

四、各編論文大部業經原作者慎加增刪修訂，但各文原載期刊報章名稱，卷期及發表日期，仍綴於每篇之末，以明討論各問題之時間與各作者思想之演進。

# 目錄

序  
編列

## 第一編 國際經濟與中國

戰後世界經濟建設	方顯廷	一
世界經濟與中國	李卓敏	一五
戰後中美經濟合作	方顯廷	二三

## 第二編 經濟政策

經濟建設的遠景與近路	宋則行	二七
放任政策干涉政策還是計劃經濟	陳振漢	三六
經濟政策在蘇德經濟建設中之地位	陳振漢	四一
中國政治傳統與經濟建設政策	陳振漢	五四
中國戰後經濟建設與計劃經濟	陳振漢	六〇
戰後建設的經濟	吳大業	六七
工業化與農業	滕維藻	九三
中國的工業化與資本來源問題	楊叔進	一〇一
第三編 工業區位		
工業區位的理論	陳振漢	一三三

戰前工業區位的評價

陳漢 一四一

戰後工業中心的區位

陳漢 一四九

第四編 幣制外匯

戰後經濟復員與幣制整理

吳大業 一五九

戰後外匯與貨幣政策

吳大業 一六二

國際幣制計劃與中國

楊叔進 一六八

戰後我國幣制問題

楊叔進 一七三

戰後我國通貨管理問題

楊叔進 一八一

戰後我國應否變更對外匯率

楊叔進 一九三

戰後吾國對外匯率釐訂標準的商榷

宋則行 二〇四

第五編 對外貿易

自由貿易理論與保護貿易政策

宋則行 二一三

戰後我國採行保護貿易政策問題

宋則行 二三五

戰後我國出口貿易政策

宋則行 二五五

# 中國戰後經濟問題研究

## 第一編 國際經濟與中國

### 一 戰後世界經濟建設

方顯廷

自一九四二年世界戰局轉換以來，盟邦人士即漸感戰後問題之重要。是年冬太平洋學會在加拿大開會時，即以「太平洋之戰爭與和平」為其討論之中心題目。是時美國一般人士竟至高唱保障和平戰爭取勝利尤為重要之口號，而美方研究戰後問題之機關，亦如雨後春筍，與日俱增，其中尤以研究戰後經濟問題者居多。其對戰後問題之重視，於此可見一般。

竊嘗綜觀英美兩國政治領袖之言論，遠見人士之主張，研究政府機關之計劃，學術團體之建設，探討權威經濟學者之理論，分析國際政治之實況，體察民間之隱情，深感戰後經濟問題之研究，實刻不容緩。爰就戰後經濟建設之目標，理論，途徑，與問題四點，分陳芻見於左，以就正於時賢。

#### 一、戰後世界經濟建設之目標

戰後世界經濟建設之目標，曾被明顯揭櫫而為一般人民所深信不疑者，厥為提高人民生活程度與維持社會



安全兩項。

(甲) 提高生活程度——美國羅新福大總統於一九四一年一月所發表之四項自由宣言，力主民主國家之人民應有言論，信仰，不感貧乏與不受威脅之自由。其中第三項不感貧乏之自由，即寓有提高人民生活程度之意。同年八月羅邱宣言（後稱大西洋憲章），更確認羅氏之主張。憲章之第五條云：「希望戰後各國經濟合作，以提高勞力標準，促進經濟進步及社會安全」。第六條云：「希望戰後重建和平，各國人民安居樂業，自由生活，無所恐慌，不感缺乏」，其意義至為明顯。

一九四三年夏羅斯福總統之親信，經濟安定處處長柏因斯 (Byrnes)，受命成立一戰後調查室，委布拉克 (Bruck) 氏主持之。布氏今春即提出其戰後工業調整之建議，強調戰後世界經濟建設，應以提高人民生活程度為目標，此又無異羅氏宣言與大西洋憲章之具體說明。柏氏為羅斯福總統之親信，布氏在第一次世界大戰時曾任戰時產業局局長，此等重要人物與此項組織及建議，其重要性至堪重視。又去年世界糧食會議在美國開會時，各國代表亦曾擬議由糧食方面局部提高人民生活程度，希望戰後各國人民，皆可享受最低限度之糧食與營養，是則提高人民生活程度，不僅為各國政治領袖之主張，且為有識之士試促其實現矣。

(乙) 維持社會安全——「社會安全」(Social Security) 根據國際勞工局之解釋，包括社會救濟與社會保險兩項。社會救濟起源甚早，英國十六世紀之卹貧律 (Poor Law)，即其先河。社會保險，則於俾士麥執政時，德國即已付諸實行，用以適應勞工階級之要求，安定社會而抵抗馬克斯派之共產主義。從此以後，自歐洲大陸至英國，自英國至美國，社會安全之運動，日漸普遍。一九三五年美政府通過一社會安全法，是為「社會安全」一辭在美國首次見諸明文。

此次大戰爆發後，英美兩國政府一方面為安慰前方將士，一方面為策劃戰後經濟安定，悉由政府出面，建議樹立社會安全制度。一九四一年，英內閣大臣即在下院報告，渠已邀集有關各部研究現行社會保險及其相聯之服務制度，委柏森瑞舉爵士 (Sir William Beveridge) 主持之。一九四一年十一月柏氏公布其研究結果，

引起英國人士之熱烈討論與盟邦人士之密切注意。美全國資源計劃局於一九四三年春亦曾提出「安全，工作，與救濟政策」建議書及「戰後計劃」報告，其中一部分係「社會安全與服務計劃」。兩者皆提倡維持戰後之社會安全，使戰後一般人民，不僅能有最低限度之生活享受，且保障其生活之安全，永不感覺缺乏。

在工業發達之國家，因有大量依靠薪給為生之勞工存在，故社會生活極易遭受動盪與打擊。一般工作者，在其一生中自出生結婚而至死亡，有種種生活上之不安全問題。在工作年齡以內者，有失業，殘廢，疾病，生育以及其他意外事件等，造成生活上之不安全問題。在工作年齡以下者，尚無生產或謀生能力，但需要身體上之發育營養與心智上之教育訓練。在工作年齡以上者，因年事衰邁，已失去其生產或謀生之能力，但仍需維持生活之給養與夫疾病醫藥喪葬方面之救濟。凡此種種生活問題，如政府不予以妥當完善之保障，則社會之安全，即無法維持。故戰後經濟建設，必須能使無謀生能力者仍能生存；而有生產能力者永能獲得其工作之機會，同時又不致因其工作之暫時中斷，而無法維持生活。總之，凡天生之民，皆能獲得其生活上最低限度之享受與安定，是為維持社會安全之基本用意。

## 二、戰後世界經濟建設之理論

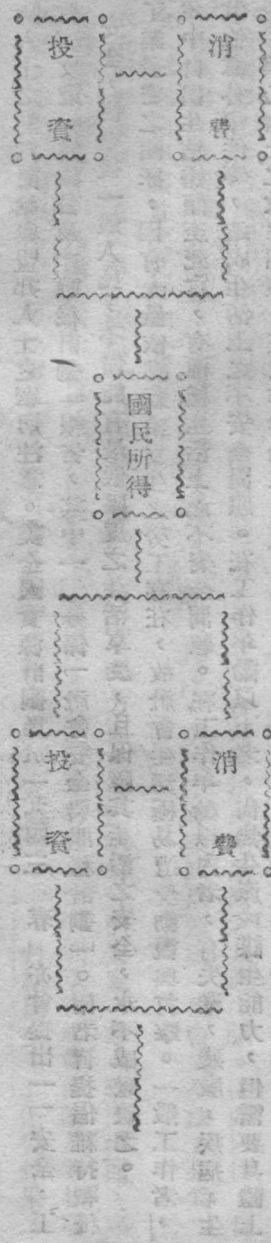
欲求人民生活程度之提高與社會安全之維持，其先決條件，為有工作能力者皆有工作之機會，能就業者皆有就業可就，是為充分就業。蓋必人人生產，而後國民總所得乃能達到最大限度，人民享受乃能獲得最高可能。然此次戰前一九二九年美國經濟大蕭條之後，失業問題嚴重，蔓延於英美及西歐各國。人民生活，日在動盪；社會安定，失其保障。一般經濟學者有鑒於此，乃致力於失業就業問題之研究。其中成就最大者，當推英國凱因斯爵士。凱氏為英國財部顧問，其就業學說對於政府決定政策之影響殊大，而其對戰後經濟建設問題之解決，亦不失為一權威之理論。

(甲) 凱因斯之就業理論——凱因斯之就業理論，發表於其一九三六年出版之「就業利息與貨幣之一般理

論」。其中心論點為：往昔之經濟學者，皆自「充分就業」狀況出發，而推演經濟理論；氏謂此種理論之出發點，與實際情形相違反。蓋證諸英美等國近年來之實際情形，並非「願工作者皆有工可做之充分就業」狀態，而實係大量失業者羣，掙扎於飢餓線上之「未充分就業狀態」。氏之理論，即在解釋何以有大量失業者羣之存在，尋出正確之原因而後，則對症下藥，水到渠成，充分就業之繁榮狀不難達到也。

根據凱氏之理論，經濟活動，乃係層層相因者：（一）就業數量之大小，決定於生產活動之盛衰；生產活動之盛衰，決定於人民對於貨物需要之大小；而貨物需要之大小，則視國民所得之多少而定。國民所得增加，則國民對於貨物之需要亦增加；貨物之需要增加，則貨物生產之活動亦增加。舊工廠擴充，新工廠成立，於是工人之就業機會增加，就業數量於是大增。

（二）然而國民所得又何由而來？夫一人（消費者）之消費，即為另數人（商人——工廠主——工人）之所得。而一人（購買股票或機器者）之投資，亦可構成另數人（工人——商人——其他工廠主——其他工廠之工人）之所得。故國民總所得即可准此而分為二大來源：一為消費，二為投資。（一人之投資，即為另一人之儲蓄，故就社會全體觀之，總投資等於總儲蓄）。國民所得，來自此兩大源泉，亦流何此二大支流，川流不息，構成經濟之發展。其關係有如下圖：



(三)吾人雖知國民所得之來源與去路；然而尚不知國民所得之大小由何而定。根據凱氏所論，在數年或十數年之短時期內，一國人民之財富以及生活消費習慣，無大變更。就該國整個社會而言，消費佔國民總所得之百分比，約為一定數。如某國平均每人每年之所得增加一百元，則該國平均每人皆願以七十元購買消費品而消費之，餘三十元即為儲蓄。(就整個社會而言，則總投資等於總儲蓄。)如此則消費與所得之比例關係，百分之七十。此種關係，數年或十數年內，大致不變。

如消費與所得之關係不變，則吾人即可確定投資與所得之關係。於是凱氏遂巧妙運用其「擴張倍數」(multiplier)理論，而構成其就業理論之一大關鍵。假如人民皆以其所得百分之七十做為消費之用，則投資(或儲蓄)與所得之比例關係，即為百分之三十。換言之，即就整個社會而言，有三十元之投資，即可輾轉相因生出一百元之國民所得。(蓋一人之投資，為另數人之所得，而另數人之所得用作消費與投資，又為另數十人之所得也。)此無異於有一元之投資，即可生出三·三元之國民所得。而此「三·三」即為因投資而國民所得擴張之倍數，稱為擴張倍數。是以國民所得之大小，決定於投資之實際數量與投資擴張倍數。而投資擴張倍數，又決定於消費與所得之比例。如消費與所得之比例關係不變，則投資擴張倍數一定，如是則欲增加國民所得以增加就業數量，即祇有增加投資矣。

(四)投資由何而始能增加？凱氏謂投資之大小，決定於投資利潤率之大小與利率之高低。利潤率高而利率低，而借款之成本低而生產之利潤大，企業家必皆願借錢投資生產，於是投資乃大增；直至利潤率與利率相等時，投資之增加始行停止。利潤率之大小，視物價與成本之差額而定。利率之高低，則決定於貨幣之供需。而利率之分析，則又構成凱氏書中之另一重要部分。凱氏認為貨幣之供需決定利率，而貨幣當局所能控制者，為貨幣之供給。故如貨幣之需要情形大致不變，而中央銀行增加貨幣之供給，則利率必定下落。同時貨幣增加，人民之貨物需要亦形增加，物價必漲。但工資因有失業者存在，供給超過需要，不致上漲太多。因此企業家之利潤增加，投資必大增。故增加貨幣，低利放款，足能促進投資，增加國民所得與就業。是為凱氏所建議

解決失業問題二大政策之一。

(五) 然而在英美等資本積聚甚豐之國家，利率已甚低下，增加貨幣所能壓低利率者有限，是以不能不借助於其他政策。而凱氏所建議者，為公共事業 (Public Works) 政策。其法為由政府建築巨大之公共工程，如修公路，築鐵路，以及開鑿等；或興辦公共事業如都市人民之福利事業等（如學校，醫院等）此種事業因係政府興辦，故不問利潤之大小與利率之高低逕自投資，而投資增加，就業與所得亦即隨之而增加。此凱氏解決失業問題之第二政策也。

(六) 低利放款而輔以公共事業之興辦，則投資立即增加，失業可迅速減少，未利用之資源，可大加利用，於是生產量增加，國民貨幣與實物所得均大增，至工人皆充分就業時而達其頂點。社會繁榮，人民安樂，是即凱氏所追求之理想也。雖然，如至充分就業後而仍興辦公共事業，降低利率，則因人力物力亦盡被利用，產量不再增加，國民貨幣所得固仍增加，而實物所得，則並未增加，工資物價迅速上漲，而成為真正之通貨膨脹矣。此項分析，遂構成凱氏該書之另一重要部份——物價理論。

(乙) 就業理論之應用——凱氏所研究之重要對象，為英美等富有之國家。在此等國家中，人民之生活已相當豐裕，故所得雖增加，而用於消費者却仍甚小。換言之，亦即儲蓄之比例頗大。儲蓄之比例既大，則投資擴張倍數即小。其次，在英美等國資本積聚已甚豐富，故利率已甚低下，單靠低利政策，不能完全解決失業問題。有此二端，勢必須借助於公共事業政策。但在貧窮如中國之國家，人民之消費比例極高，一般農民之所得，凡百分之九十用於消費，所餘百分之十，始為儲蓄（或投資）。故擴張倍數為十  $\left(\frac{100}{10} = 10\right)$ 。同時，中國資本貧乏，利率甚高，低利放款徒進投資效果，尚有極大之餘地，故公共工程政策，不能不慎重運用。

至於英美與中國投資擴張倍數之不同，可簡單說明如次：中國人民之消費比例大，故當人民之所得增加時，大部分用以購買消費物品，於是消費品之需要增加，物價上漲，生產消費品之舊工廠必擴充，而新工廠必出現。消費品之生產與投資增加，則工資與原料機器等之價格與需要亦必增加，原料與機器之需要及價格增

加，則生產原料之農人與生產機器之工人等之所得亦必增加。然因彼等之消費比例亦甚大，故消費品之需要又大增。如是層層相因，工業農業之投資與就業必擴展極速，不久即達到充分就業之境，而有發生真正通貨膨脹之危險。

然在英美等國則反之。在此等國家，人民生活已甚富裕，所得增加，僅一小部分用於消費，大部分為儲蓄與投資。用於消費者少，則生產消費品之工業，擴充有限。因其擴充而增加之工人農人商人等之消費比例，亦甚低下。則消費品工業之再擴充，乃更有限。同時，在另一方面，則因儲蓄與投資之數亦甚多，而消費品工業，又因需要之不大，利潤之微薄，其所需要之機器有限，機器工業亦不能擴充。結果投資之出路閉塞，於是工商蕭條，失業發生。故英美等富有國家之經濟問題，為消費不足，儲蓄過多，其結果為大量失業。而中國之經濟問題，則為儲蓄太少，資本不夠，生產薄弱，國民所得太低，消費比例過高，其結果為工業落後，國民貧窮，此中國與英美之不同也。

(丙) 戰時與戰後之就業問題——此次戰前，英美等國始終不能完全解決其失業問題。迨大戰爆發，軍需工業迅速擴充，於是失業人數大為減少，而充分就業之理想，終於達到。在目前美國全年收益中，軍用品生產佔八百萬萬美元，民生用品生產祇佔六百萬萬美元，而國民所得亦由參戰前之八百萬萬美元，增至一千四百三十萬萬美元（一九四三）。

然而充分就業之境界難以達到，其就業現象却非健全者。蓋戰爭一旦停止，則軍用工業必須局部或大部停頓。固然，當戰爭結束初期，其生產原料已在製造程序之中者與合同尚未終了者，不致立刻停止，但最多經過半年或一年，八百萬萬美元之軍用工業，必定大半停止。彼時此龐大之人力物力，家如何移轉於民生用品工業而仍能維持充分就業並提高人民生活程度，乃大成問題。目前美國方面研究戰後經濟問題者，皆以此為慮，而研討其解決之策，冀能於戰後達到健全之充分就業境界。

我國亦然，戰後退伍兵士之安插，與軍需工業生產之移轉，亦成問題，惟求若美國之嚴重。因一則我有無

數公共事業（如公路，鐵路，水利）需要建築，資源需要開發（如石油，煤，鐵礦等），一則因我戰時軍需生產，亦頗有限，故在我國易於解決。其問題祇在如何移轉，方能減少磨擦，損失，與社會運動。至於復員期中之生產就業訓練完善以後，則公共事業與低利放款政策，仍應審慎運用。

### 三、戰後世界經濟建設之途徑

惟欲求戰後充分就業理想之實現，首須世界各國經濟合作。否則競相爭取市場，高築關稅壁壘，施行雙邊協定，匯兌清算，封鎖賬款，以及限額貿易等統制制度，則各國之出口貿易，均將無從增進；出口貿易發生障礙，則製造出口貨物之工業，必然不振；於是投資縮減，失業增加，國民所得與其他貨物之需要亦隨之而減少，影響所及，其他工業投資與就業，亦趨減縮。結果，失業蔓延，而充分就業之理想乃成爲泡影矣。英美兩國有識之士鑒及於此，故今日皆力主戰後國際經濟合作，協力推進貿易與投資，以達到一維持充分就業之理想的繁榮境界。

雖然，國際經濟合作，必須以世界政治之協調與集體安全之維持爲前提。惟目前睹當前國際政治之暗潮，體察民間之隱情，則戰後國際經濟合作，實亦未可完全樂觀。而戰後各國之孤立發展，亦未始不無可能，茲僅分析此兩大趨勢之可能如次：

（甲）國際經濟合作——目前盟國人士關於戰後國際經濟合作之具體建議，其已局部實施者有五。此五者足可顯示彼等對於戰後經濟合作之渴望與憧憬：

（一）租借法案之實施——一九四一年三月，美國國會通過租借法案，供應盟國之作戰物資，規定得援用該法案，向美國租借物資之國家達四十三國；有三十國（就中國英蘇中三國最主要）已與美國正式簽訂條約實施矣。截至去年四月一日止，在租借法案項下美國供應各盟國之物資，價值已達一百零三萬萬美元。此外美國與英，澳，新西蘭，及戰鬥法國，曾另簽訂相互租借條約，（Reciprocal Lend-Lease Agreements）不但由

美國租借物資於各該國，各該國亦將租借物資於美，以供應其在外之軍隊。此項租借法案雖係戰時措施，但充分表現各盟國之互助精神，足為戰後經濟合作之張本。

(二) 世界糧食會議之舉行——去歲五月十八日，美國在佛吉尼亞溫泉召開糧食會議，被邀出席者達四十五國。其主要議題在討論：1. 戰後各國糧食與主要農作物之生產計劃，及各國剩餘農產進出口之處理問題；2. 促進各國農業生產之國際協定與組織問題；3. 促進各國改進人民營養，及增加消費問題。並通過成立永久性之國際組織。此項會議，實開盟正式集會討論戰後國際經濟中各項特殊問題之先河。

(三) 救濟善後總署成立之一——一九四三和十一月九日同盟國與協同國共四十四國之代表，簽訂救濟善後總署協定於美京華盛頓。次日總署即正式成立，舉行首次會議。協定之序文，稱彼等決心於任何掄陷區域獲得解放後，立即解除該區人民之痛苦，予以衣食住行方面之協助，並助其預防瘟疫，恢復健康。至於俘虜及流亡之重歸故里，急需之農工生產之復活，以及各種重要服務之恢復，亦將加以準備與部署。協定簽訂之日，羅斯福總統曾廣播演說，謂所有聯合國國家一致同意依照各國之資源，分別擔任工作，以從事救濟並援助被德日野蠻主義所犧牲之國家之復興。現總署業已正式成立，開始工作，是為戰後國際經濟合作之先聲。

(四) 英美兩國之戰後國際通貨計劃——去年四月間英美兩方同時各提出一戰後國際通貨計劃，其內容與運用技術各點上雖有出入，然其基本原则則相一致。即皆以穩定戰後各國間之匯價，促進國際貿易之開滑運行而達成最大可能之國際貿易數量為宗旨。且一致主張所有戰前各國施行之各種貿易與匯兌之統制，一律廢除。現美方正擬議召開世界貨幣會議，如能召集成功而產生一各國皆認為滿意之國際通貨計劃，則戰後國際合作，當可更進一步。

(五) 美國之世界銀行計畫——前述國際通貨計畫，完全着眼於戰後匯價之安定與貿易之促進。然而國際經濟關係，除貿易而外尚有投資。兩計畫忽略此點，是其缺陷。今年一月，美國財部擬訂一聯合國世界銀行計畫，並擬於行將召開之世界貨幣會議中予以討論。據美財政部所公布之計畫，稱設立世界銀行之目的，在鼓勵



私人及金融機關供給長期資本，俾有效的開發會員國家之生產資源，是對於戰後國際投資，亦有所企畫，而可彌補前述國際通貨計畫之缺點矣。

租借法案早經成立，糧食會議業已舉行，戰後聯合救濟與善後之計畫亦已見諸實施，國際通貨計畫與世界銀行計畫雖尚無一致之意見，亦皆精密周到，如於通貨會議中各國專家討論之後，能有更完美之計畫出現，則戰後國際經濟合作，當又多一保障。

(乙)各國孤立發展——雖然，國際經濟合作，必須以國際政治之協調與集體安全之維持為其先決條件。如後者不能達成，則前者猶如沙上築塔，迅即頹覆，而最後祇有各自為己，造成各國孤立發展之局面。此種趨勢，非不可能，下列數事，可資證明。

(一)大西洋憲章之未能實現——大西洋憲章之第三條規定：「尊重各民族自由決定其所賴以生存之政府形式之權利。各民族中此項權利有橫遭剝奪者，兩國俱願使其恢復原有主權與自主政府」。然而大西洋憲章發表未久，邱吉爾首相即聲明憲章不適用於印度。嗣後印度問題之懸而未決，印人要求獨立統一政府之未能實現，均足以表露大西洋憲章力量之薄弱。

其次，關於蘇波劃界問題，莫斯科德黑蘭兩會議中，亦曾引起不愉快之爭執。今年一月，蘇軍越過此次大戰開始之蘇波邊界之時，隨即有倫敦波蘭流亡政府發表聲明，請尊重波蘭共和國及其人民之權利；而蘇聯政府立即痛斥其聲明，主張西烏克蘭應歸入蘇維埃烏克蘭，西白俄羅斯應歸入蘇維埃俄羅斯；英美對此，則均保持緘默。又美國曾聲明戰後之法國仍有保持其原有主權與領土之權，如是則越南是否應仍屬法國，或獨立自主，亦是問題。

凡此種種國際事件及其所引起之糾紛，如無合理之解決途徑，則戰後國際政見，仍難望其協調，體集安全仍將感受威脅。大西洋憲章，形將成為具文，而國際經濟合作之前途，亦將更見黯淡矣。

(二)美國孤立思想之存在——美國於一九二九年國內發生經濟恐慌，工商蕭條，工人失業，羅斯福總統