

中國古代文論類編

下冊



安徽大学中文系文学研究室编

中国古代文论类编

下 册

(征求意见稿)

主 编 贾文昭

付主编 程自信

编辑人员 (按姓氏笔划为序)：

马志嘉 韦宗锡 孟醒仁 周义敢

夏英庭 贾文昭 徐召勋 程自信

目 录

第二编 文源论	1
一 源于生活.....	4
1，情以物迁，辞以情发.....感于物、遇，情动于中而形于言.....文出于不得已.....反对勉强为文	
2，不平则鸣.....发愤著书.....穷而后工.....反对 无为而作	
3，一切事、物皆诗材.....身历目见是“铁门限”学诗先学游，功夫在诗外.....作家需行万里路，胸 中备万物.....暗中摸索总非真	
二 源于书本.....	74
书是诗材.....诗文原出六经.....学诗者必探赜六经杜诗之妙在于读书多.....读书为“触发我之性灵”，非为抄书	
三 源于心、性及其他.....	88
第三编 因革论	89
一 文艺与时代.....	93

文随时变……文艺反映时代盛衰……文艺随时代之盛衰而盛衰……文变染乎世情……文变关乎气运……文变系于时王	
二 古今关系和学习遗产	122
1，古今关系	
古与今……崇古卑今，是古非今……反对崇古卑今，是古非今……文必秦汉，诗必盛唐……反对文必秦汉，诗必盛唐……诗有工拙，无古今……文艺进化论……文艺退化论	
2，学习遗产	
应学习遗产，博极群书……欲新必学古……师古之法……转益多师……善学者得鱼忘筌，不善学者刻舟求剑	
三 变革与创新	174
1，主张通变	
弊极必变……变则新，不变则腐……若无新变，不能代雄	
2，主张创新	
应独创，自得，“有我”……自成一家方为贵……诗家窠臼宜翻洗……反对陈陈相因，拾人牙慧，寄人篱下	
四 模拟、反模拟及其他	217
1，拟古如临存帖，不嫌太似……模拟的途径……师意不师辞……点铁成金，夺胎换骨……反对点铁成金，夺胎换骨……以故为新，袭而益工	
2，反对模拟因袭……邯郸学步，屋下架屋……依样葫芦，优孟衣冠……模拟失真……模拟伤骨……模拟丧	

真趣……其他

第四编 文用论 265

- 一 文艺的地位 268
 - 对文艺的重视 对文艺的轻视 经国之大业，不朽之盛事 雕虫小技 玩物丧志
- 二 文艺的作用 287
 - 1，对文艺教育作用的论述 立言垂范，化成天下 兴观群怨 美刺，规讽 救世劝俗，劝善惩恶 辅助政治，匡主和民 有益教化，有补于世
 - 2，文艺的认识作用、娱乐作用 观风俗，知得失 动荡血脉，流通精神 对娱乐性作品的非议
 - 3，反对徒具形式的无用之文 采丽竞繁，兴寄都绝 流宕忘反，无裨劝奖 止于辞翰，于世何补
- 三 艺术的感染力 368
 - 1，文艺能感动人，有强烈的感染力
 - 2，文艺感动人，引人共鸣的事例

第五编 鉴赏论 397

- 一 泛论文艺鉴赏 401
 - 知文难 诗无达诂 文有定价 文章大概亦如女色，好恶止系于人 代不能废人，人不能废篇 解诗不可泥 由众口定高下
- 二 文艺评论的标准和方法 417
 - 1，常用的儒家标准

思无邪……发乎情，止乎礼义……温柔敦厚	
2，编选和评论作品的各种标准	
重质，尚理，有补世治……重清词丽句，香艳清幽……不关风化，纵好徒然……文之佳恶，不系乎有用无用……取其关乎道德、政教者……取其辞理兼备、切于世用者	
3，真善美	
4，评论和鉴赏作品的方法	
知人论世……以意逆志……六观……反复咀嚼，涵泳默会……设身处地领悟	
三 部分作家作品评论	482
四 关于文艺评论中的不良倾向	520
反对评论中的庸俗化……爱同憎异……牵强附会……以事责诗……以诗考事……文人相轻……建立门庭……画疆分派	
五 评论家修养、知音及其他	540
内行……知音……熟悉生活，乃知诗之妙……多读书……其他	
第六编 作家论	553
一 人与文，人格与风格	556
诚为本……文与心一，诗文如其人……心如日月，诗如日月之光……人高则诗高，人俗则诗俗	
二 作家修养	581
天下之所尊莫如德……德为根本，艺为枝叶……有	

德者必有言，有言者不必有德……仁义之人，其言蔼如
……士先器识而后文艺，先道德而后文学……有第一等
襟抱，第一等学识，斯有第一等真诗

三 才，学，识…………… 616

1，才

才……奇才……妙才……雄才……仙才……天才…
…通才……全才

2，学

言之醇疵，系乎学之浅深……性情、学问不可偏废
……有才无学，如有良将而无精兵……多读书则胸次自高，诗自工……读书破万卷，下笔如有神……对“诗有别材，非关书也”一说的评论

3，识

人才以识度为先……有识则是非明……文辞犹如三军，志识犹如将帅……文欲自立于天下，须积理练识…
…识贵高，见贵广

4，才、学、识三者的关系

才为盟主，学为辅佐……识为目，学为足……识能增才，学能广才……三者须兼备，以识为先

四 创作迟速、文人无行及其他…………… 670

第二编 文源论

本编的内容包括：一，源于生活。二，源于书本。三，源于心、性及其他。

这里所说的“源”，不是指的文艺起源，而是指的文艺源泉。在我们今天，谁都知道文艺的源泉是生活，文艺是生活的反映。但是，古人並不都是这样看的。古代的文论家中有不少人认识到文艺源于生活，也有不少人认为文艺源于书本或作家的内心。有些人並未对文艺源泉问题作出答案，甚至作出了错误答案，但他们所提出的“不平则鸣”说、“发愤著书”说、“穷而后工”说，实际上道出了文艺源于生活的真谛，所以我们也把它们一并归入“源于生活”之中。

古代一个最盛行的说法是：“情动于中而形于言”。这个“情”怎么会“动”起来呢？具有唯物主义思想的评论家们共同的回答是：由客观外界的事物所触发。客观外界的事物又是指的什么呢？说法就不一致了。大致而言，可分为四种：（一），指自然界的景物。如《文赋》、《文心雕龙》，其中所说的“遵四时以叹逝，瞻万物而思纷；悲落叶于劲秋，喜柔条于芳春。”“岁有其物，物有其容；情以物迁，辞以情发。”就说的是一年四季的自然景物触发人们的感情。（二），既指自然景物又指社会生活。如钟嵘《诗品》一方面指出四季景物能“摇荡性情，形诸舞咏”，同时又指出“楚臣去境”、“负戈外戍”、“塞客衣单”、“孀妇泪尽”等

等社会现象，也能“感荡心灵”，使诗人感到“非陈诗何以展其义，非长歌何以骋其情？”非提笔写作不可。（三），指事。如白居易所说：“大凡人之感于事，则必动于情，然后兴于嗟叹，发于吟咏，而形于歌诗矣。”（四），指遭遇。如李梦阳等人所说：“情者，动乎遇者也。”“情以遇迁，景缘神会”，“必有深情蓄积于内，奇遇薄射于外，……于是乎不能不发之为诗，而其诗亦不得不工。”说法虽然不一，但都认识到了文艺来自情之动，情之动又来自物之感。因此，归根到底，生活是文艺的最终的本源。

在封建社会里，许多进步的和正直的作家是不得志的，仕途坎坷的，或穷苦一生的。他们这种不幸的生活遭遇，使他们对社会上的黑暗现象满怀愤怒之情和不平之气。满怀不平而又无力改变现状，于是就发愤著书，致力创作，写出了许多揭露现实、抒发忧愤的，感情饱满的优秀作品。这在封建社会里是一个带普遍性的事实。司马迁提出的“发愤著书”说，韩愈提出的“不平则鸣”说和“文穷而后工”说，就因为道出了这个带普遍性的事实，得到后世许多人的赞同、共鸣和发挥。宋代的欧阳修把“文穷而后工”发展为“诗穷而后工”，并且发展为“愈穷则愈工”。为什么“穷”就会“工”呢？一些人的解释是：由于作家生活穷愁潦倒，内心里就有“感愤之郁积”，“郁积”久则情深，情深则文自然就“工”了。他们列举了历代许多著名作家为例，说明他们的那些优秀作品都是“通其郁结”的“不平之鸣”，或饱含真情和深情的“发愤之作”。他们这些看法是符合实际的。感情的深挚与否对文艺创作的“工”不“工”确实是至关重要的。正如有人所说：“苟其感不至则情不深，情不深则无

以惊心而动魄，垂世而行远。”那种“郁积”已久的悲愤之情大概要比瞬息即逝的欢愉之情更为深厚，形之于文艺作品大概要更为“惊心而动魄”。“欢愉之辞难工，而穷苦之言易好”，“和平愉悦之音，不能胜乎忧戚”，这些话是具有一定道理的。

既然创作需要感情，既然感情来自外物的触发和对生活的感受，那末，作家要想写出好作品就得熟悉生活。“身之所历，目之所见，是铁门限”，必须跨过这道“铁门限”，才能走进创作的大门。所以，有些人主张作家要“行万里路”，“多履名山大川，以扩其眼界”，认为学诗先得学游，游之浅者不如游之深者，而诗是随着游之浅深而“递进”的。“汝果欲学诗，工夫在诗外”，必须在“诗外”即广泛熟悉生活上下了工夫，使自己“胸中备万物”，“竭万物之富”，“通万物之宜”，才能由外物触动情思，下笔时也才能“万象毕来”。

尽管他们对作家熟悉生活问题谈得不算多，有些空泛，更没有也不可能说到熟悉劳动人民生活，但其中不少论述还是很有价值的。

也有些人把书本视为文艺的源泉。在古书中，又特别把儒家的经典——“六经”看成文艺的本源。他们认为：“夫文章者，原出六经”，“后之文皆出诸经”。因此，主张“学诗者，必探颐六经，以浚其源”，主张作文也要“本之《书》以求其质，本之《诗》以求其恒，本之《礼》以求其宜，本之《春秋》以求其断，本之《易》以求其动。”也有人不局限于六经，主张“以书为本，以事为料”，主张从书中“收拾诗材以备用”，认为只要熟读前人诗文词曲，创作

时就会“纵横该洽”，“汨汨然来矣”，“浩乎其沛然矣”，有用不完的材料听其任意驱使。这种忽视生活，以流为源的主张，显然是不足取的。至于把作家主观的“心”“性”视为文艺源泉，那就更明显地是唯心主义观点，更不足取了。

一 源于生活

1，感于物、遇，情动于中而形于言……文出于不得已……反对勉强为文。

凡音之起，由人心生也。人心之动，物使之然也。感于物而动，故形于声。……乐者，音之所由生也。其本在人心之感于物也。是故其哀心感者，其声噍以杀；其乐心感者，其声啴以缓；其喜心感者，其声发以散；其怒心感者，其声粗以厉；其敬心感者，其声直以廉；其爱心感者，其声和以柔。六者非性也，感于物而后动，是故先王慎所以感之者。

凡音者，生人心者也。情动于中，故形于声，声成文，谓之音。……

夫民有血气心知之性，而无哀乐喜怒之常，应感起物而动，然后心术形焉。

《礼记·乐记》，四部丛刊本

二

乐者，音之所由生也，其本在人心感于物也。

(汉)司马迁《史记·乐书》，中华书局

三

伫中枢以玄览，颐情志于典坟。遵四时以叹逝，瞻万物

而思纷；悲落叶于劲秋，喜柔条于芳春。心懔懔以怀霜，志眇眇而临云；咏世德之骏烈，诵先人之清芬；游文章之林府，嘉丽藻之彬彬。慨投篇而援笔，聊宣之乎斯文。

（晋）陆机《文赋》，《文选》卷十七，四部丛刊本

四

春秋代序，阴阳惨舒，物色之动，心亦摇焉。盖阳气萌而玄驹步，阴律凝而丹鸟羞，微虫犹或入感，四时之动物深矣。若夫圭璋挺其惠心，英华秀其清气，物色相召，人谁获安？是以献岁发春，悦豫之情畅；滔滔孟夏，郁陶之心凝；天高气清，阴沉之志远；霰雪无垠，矜肃之虑深。岁有其物，物有其容；情以物迁，辞以情发。

（梁）刘勰《文心雕龙·物色》，人民文学出版社

五

人禀七情，应物斯感。感物吟志，莫非自然。

（梁）刘勰《文心雕龙·明诗》，人民文学出版社

六

原夫登高之旨，蓄睹物兴情。情以物兴，故义必明雅；物以情观，故辞必巧丽。

（梁）刘勰《文心雕龙·铨赋》，人民文学出版社

七

气之动物，物之感人，故摇荡性情，形诸舞咏。……若乃春风春鸟，秋月秋蝉，夏云暑雨，冬月祁寒，斯四候之感于诗者也。嘉会寄诗以亲，离群托诗以怨。至于楚臣去境，汉妾辞宫，或骨横朔野，魂逐飞蓬；或负戈外戍，杀气雄边；塞客衣单，孀闺泪尽；或士有解佩出朝，一去忘返；女有

扬娥入宠，再盼倾国。凡斯种种，感荡心灵，非陈诗何以展其义？非长歌何以骋其情？

（梁）钟嵘《诗品》，《诗品注》，人民文学出版社

八

追寻平生，颇好辞藻，虽在名无成，求心已足。若乃登高目极，临水送归，风动春朝，月明秋夜，早雁初莺，开花落叶，有来斯应，每不能已也。

（梁）肖子显《自序》，《全梁文》卷二十三

九

云山已发兴，玉佩仍当歌。

（唐）杜甫《陪李北海宴历下亭》，《杜少陵集详注》卷一，文学古籍刊行社

十

郑县亭子涧之滨，户牖凭高发兴新。

（唐）杜甫《题郑县亭子》，《杜少陵集详注》卷六，文学古籍刊行社

一一

东阁观梅动诗兴，还如何逊在扬州。

（唐）杜甫《和裴迪登蜀州东亭送客逢早梅相忆见寄》，《杜少陵集详注》卷九，文学古籍刊行社

一二

诗者，人志意之所之适也。……志之所适，外物感焉。

（唐）孔颖达《诗大序正义》，《毛诗正义》卷一，中华书局

一三

诗人之作，感于物（一作感于物象），动于中，发于咏

歌，形于事业。事之博者其辞盛，志之大者其感深，故仲山有过墓之什，廓然其虑，粲乎其文，可以窥盘桓居贞之道，梁父闲吟之意。

（唐）梁肃《周公瑾墓下诗序》，《全唐文》卷五一

八

一四

大凡人之感于事，则必动于情；然后兴于嗟叹，发于吟咏，而形于歌诗矣。故闻《蓼萧》之诗，则知泽及四海也。闻《禾黍》之咏，则知时和岁丰也。闻《北风》之言，则知威虐及人也。闻《硕鼠》之刺，则知重欵于下也。闻“广袖高髻”之谣，则知风俗之奢荡也。闻“谁其获者妇与姑”之言，则知征役之废业也。

（唐）白居易《策林》六十九：《采诗以补察时政》，《白居易集》卷六十五，中华书局

一五

臣九岁学诗，少经贫贱；十年谪宦，备极栖惶。凡所为文，多因感激。故自古风诗至古今乐府，稍存寄兴，颇近讴谣，虽无作者之风，粗中道人之采。

（唐）元稹《进诗状》，《元氏长庆集》卷三十五，四部丛刊本

一六

自古工诗者，未尝无兴也。观物有感焉，则有兴。今之作诗者，以兴近乎讪也，故不敢作，而诗之一义废矣！

（宋）葛立方《韵语阳秋》卷二，《历代诗话》下册，中华书局

一七

汉嘉山水邦，岑公昔所寓。公诗信豪伟，笔力追李杜。
常想从军时，气无玉关路。（公诗多从戎西边时所作）至今
蠹简传，多者横槊赋。零落才百篇，崔嵬多木句。工夫刮造化，
音节配韶麓。我后四百年，清梦奉巾屨。晚途有奇事，
随牒得补处。群胡自鱼肉，明主方北顾。诵公天山篇，流涕
思一遇。

（宋）陆游《夜读岑嘉州诗集》，《陆游集·剑南诗稿》卷四，中华书局

一八

或有问于余曰：诗何谓而作也？

余应之曰：人生而静，天之性也；感于物而动，性之欲也。夫既有欲矣，则不能无思；既有思矣，则不能无言；既有言矣，则言之所不能尽，而发于咨嗟咏叹之余者，必有自然之音响节奏，而不能已焉。此诗之所以作也。

（宋）朱熹《诗集传序》，《朱子大全集》卷七十六，四部备要本

一九

自丧乱后，友人挈其家避地游官岭海，而全家毁于盗。孤穷流落，困顿万状，然后崖山除礼部侍郎，中且权直学士矣。会南风不竟，御舟漂散，友人仓卒蹈海者，再为北军所钩，致遂不获死，以至于今。凡十数年间，可惊可愕可悲可愤可痛可闷之事，友人备尝，无所不至。其惨戚感慨之气，结而不信，皆于诗乎发之。盖至是动乎情性，自不能不诗。

（宋）文天祥《东海集序》，《文山先生全集》卷十四，四部丛刊本

二〇

气有所抑而难宣，意有所未喻，时有所触，物有所感，事有所不可直指，形之为诗，则一言片语而尽之矣。故攀华
为实，锻粗为精，文约而义博，辞近而旨远，惟诗为然。

（元）方回《仇仁近百诗序》，《桐江续集》卷三十一，四库全书珍本初集本

二一

仲尼氏而下，文有法而无作。仲尼之门，游、夏以文学称，未闻其执笔命题而作文也。物感于我，我应之以理而辞之耳，岂校其辞之工拙哉？是以六经之文，经天地，贯万世，与博厚高明并而不朽也。

（元）郝经《文说送孟笃之》，《郝文忠公陵川文集》卷二十二，清乾隆刊本

二二

诗固有不得不如禅者也。今夫山川草木，风烟云月，皆有耳目所共知识，其入于吾语也，使人爽然而得其味于意外焉，悠然而悟其境于言外焉，矫然而其趣其感他有所发者焉，夫岂独如禅而已。禅之捷解，殆不能及也。然禅者借混淆以使人不可测，诗者则眼前景、望中兴、古今之情然，使觉者咏歌之、嗟叹之，至于手舞足蹈而不能已。登高望远，兴怀触目，百世之上，千载之下，不啻如自其口出，诗之禅至此极矣。

（元）刘将孙《如禅集序》，《养吾斋集》卷十，四库全书珍本初集本

二三

先生在胜国时未及仕而远去祚移，抱其遗经隐于仙华山之阳。穷深极密，殆与世隔。久之稍出，游浙东西州，遇遗民

故老于残山剩水间，往往握手歔欷，低徊而不忍去。缘情托物，发为声歌，凡日用动息，居游合散，耳目之所属，靡不有以寓其意，而物理之盈虚，人事之通塞，至于得失废兴之迹，皆可概见。故其语多危苦激切，不暇如他文人藻饰秾丽以为工也。

（元）黄溍《方先生诗集序》，《金华黄先生文集》卷十六，四部丛刊本

二四

予少时读杜少陵诗，颇怪其多忧愁怒抑之气。而说者谓其遭时之乱，而以其怨恨悲愁发为言辞，乌得而和且乐也。然而闻见异情，犹未能尽喻焉。比五六年来，兵戈迭起，民物凋耗，伤心满目，每一形言，则不自觉其凄怆愤惋，虽欲止之而不可。然后知少陵之发于性情，真不得已，而予所怪者，不异夏虫之疑冰矣。

（明）刘基《项伯高诗序》，《诚意伯文集》卷五，四部丛刊本

二五

予闻国风、雅、颂之体也，而美刺风戒则为作诗者之意。故怨而为《硕鼠》《北风》，思而为《黍苗》《甘棠》，美而为《淇澳》《缁衣》，油油然感生于中而形为言。其谤也，不可禁；其歌也，不待劝。故嚶嚶之音生于春，而恻恻之音生于秋，政之感人，犹气之感物也。是故先王陈列国之诗，以验风俗、察治忽。公卿大夫之耳可聩，而匹夫匹妇之口不可杜，天下之公论，于是乎在。吁，可畏哉！

（明）刘基《书绍兴府达鲁花赤九十子阳德政诗后》，《诚意伯文集》卷七，四部丛刊本